

РУССКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ

АТЕНЕЙ



ΑΘΗΝΑΙΟΝ · ATHENAEUM · ΑΤΕΝΕΟ · THE ATHENAEUM · L'ATHENAEUM

С нами и Вы на Олимпе!

В откликах читателей "АТЕНЕЙ" назван "наиболее ярким, интеллектуальным и информированным изданием среди журналов национал-патриотического направления в России", "мозговым трестом", "теоретическим органом новых правых", "одним из лучших изданий Европы", "журналом мирового значения".

Наш культурно-исторический, расовый и военный журнал издается в виде иллюстрированного альманаха с цветными вкладышами. Будучи рассчитанным на лидеров Белого движения, он распространяется более, чем в 20 странах мира.

Те, кто уже стали нашими авторами, рекламодателями и спонсорами, обрели уникальные связи и высокую репутацию.

Цена рекламы в "АТЕНЕЕ" оговаривается индивидуально в зависимости от характера публикации, ее качества и объема занимаемой площади. Приоритет отдается русским фирмам.

Заявки принимаются по обычной почте и электронному адресу: ateney@yandex.ru.

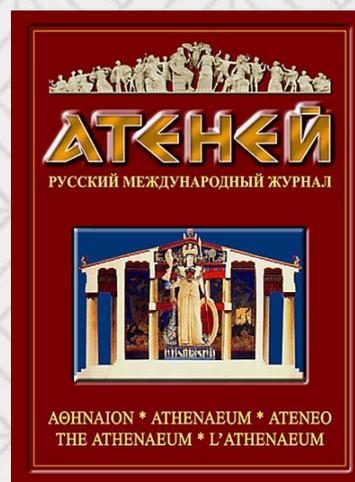


Как открыть представительство «Атенея»

Если Вы желаете стать нашим представителем, создать клуб читателей «Атенея» или предложить совместный проект, пожалуйста, сообщите Ваши точные координаты: Ф. И. О., название организации или фирмы (если таковая существует), почтовый адрес, телефон, e-mail, сайт или страницу в Интернете. К заявке желательно приложить фотографию.

Заказ более 10 экземпляров нашего журнала дает право покупать его по выгодной цене, значительно ниже розничной (оптовая скидка оговаривается в частном порядке).

Наиболее достойные, талантливые и ответственные партнеры, имеющие опыт сотрудничества с нами, получают право опубликовать свои координаты на страницах "Атенея" и на специальной карте представительств. Подробности будут сообщены индивидуально после получения письменной заявки кандидата. Общие сведения о нашем издании и последние новости размещены на сайте: www.ateney.ru



Выпуск шестой нашего журнала был подготовлен одновременно с номером пятым и выходит дуплетом, сразу вслед за ним. Содержание рубрик: ОТ РЕДАКТОРА - Школа мудрости и красоты (об Атенеях в истории и современности); ХРОНИКА - Павел Тулаев. У подножия Олимпа (по итогам поездки в Грецию); Анатолий Иванов. Шассар - философ антиглобализма (московские встречи); ОСНОВЫ - Пьер Шассар. Основы генополитики; РАСОЛОГИЯ - Владимир Авдеев. Создатель расовой типологии - И.Е.Деникер; Вольфганг Штраус. Реабилитированная расология; БИОПОЛИТИКА - Виктор Бунак. Война как биологический фактор; Юрий Филиппченко. Евгеника в школе; ЭКОНОМИКА - Александр Рудаков. Деньги и их пастыри; ВОЙНЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ - Р.А.С.А. сообщает; Виктор Кандыба. Воин будущего; Михаил Бойцов. Кибер-Варвар; СИНЕРГИЯ - Анатолий Иванов. Тириар продолжает борьбу; Письмо из Сербии; Белая Русь (очерк по итогам конференции в Минске); ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ - Виктор Васильчик. Классик востоковедения Ю.Н.Рерих; Андрей Игнатьев. Другая Индия; Екатерина Никитская. "Нетаджи" значит Вождь; ПОЭЗИЯ - Сергей Яшин, Евгения Страдене; Ан Фань - страж парадоксов; РОДОВЕД - Гаина Лозко. Религия Триполья; Русь Ведическая (конференция в Воронеже и Калуге); Конгресс индоевропейских язычников (Вильнюс-2003); ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ - Анатолий Иванов, Сергей Яшин. Новые издания и сайты; МУЗЫКА - Святослав и Чистосвет. Славянская гудьба в молодежном творчестве; Дневник Георгия Свиридова.

Объем 120 страниц формата А4, включая цветную обложку и полноцветный вкладыш с редкими публикациями из коллекции Мемориальной Квартиры-Музея Ю.Н.Рериха. Цена одного экземпляра с пересылкой: 120 рублей, двух - 200 рублей, десяти - 700 рублей, для оптовых покупателей (от 50 экземпляров) еще большая скидка. Цена одного выпуска для дальнего зарубежья: 10 ЕВРО.

Заказы принимаются по адресу:
Москва, 109462, а/я 11,
Тулаеву Павлу Владимировичу.
e-mail: ateney@yandex.ru



АТЕНЕЙ

ATHENAEUM №5

Хроника	
Творческий вечер «Атенея» и «Сварога»	2
Анатолий Иванов. Стать центром притяжения.....	4
Родовое Славянское Вече.....	6
Биополитика	
Павел Тулаев. Род и Раса.....	7
Владимир Авдеев. Биополитическая инквизиция.....	10
Расология	
Ален де Бенуа. Что такое расизм?.....	20
Войны нового поколения	
Валерий Матюшов. У каждого поколения своя война.....	28
Четвертая мировая (продолжение).....	34
Синергия	
“Атенея” в Киеве.....	38
Русь и Россия.....	41
Поэзия	
Анатолий Иванов, Огнеслав, Марина Струкова.....	46
Герой нашего времени	
Гийом Фай. Боги и титаны.....	48
Аполлон Кузьмин - борец за русскую историю.....	57
Родовед	
Исследования, публикации, сайты.....	58
Славянская Родная Вера.....	62
Валькирия. Берегись, читатель!.....	65
Основы	
Владимир Истархов. Что такое время, пространство, материя	66
Вызов XXI века.....	81
Белый мир	
Британские правые: первые контакты.....	83
Гари Картрайт. Фашисты Великобритании.....	84
В гостях у “BLOOD&HONOUR”.....	94
Библиотека	
Сатанизм как порождение христианства	96
Анатолий Иванов, Сергей Яшин. Новые издания.....	98
Музыка	
Олександра Радченко. Мой “HONOR”.....	105
ХАРЬКОВ-2003. Фестиваль памяти Яна Стюарта.....	106
Отклики и письма.....	108
Новые выпуски «Атенея».....	112

ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР

«АТЕНЕЯ» и «СВАРОГА»



Проведение творческих вечеров по итогам выхода новых книг и номеров наших журналов стало традицией. Бывают они не часто, потому и проходят по-разному. Больше всего таких встреч мы организовали в Музее Маяковского на Лубянке, ставшего своего рода клубом "красно-коричневых". Однако в этот раз мы решили оторваться от красной пуповины. Поводом послужил приезд почетной гостьи из Киева - Галины Лозко (этнолога и религиоведа, волхвини Зореславы), издающей родноверческий журнал "Сварог". Именно поэтому мы избрали в качестве места встречи московский Дом национальностей, действующий как государственное учреждение при Комитете по международным связям и расположенный в реконструированном имении князей Куракиных (Новая Басманная, 4, см. рис. выше). Просторный и комфортабельный зал со сценой, современный интерьер с сопутствующими удоб-

ствами, уютный банкетный зал, гостеприимство администрации, - всё это располагало к полноценной творческой встрече.

Благодаря серьезной подготовке и помощи друзей презентация прошла успешно, согласно программе, и собрала более сотни человек. Открыл вечер камерный концерт современной музыки. Были исполнены фортепьянные произведения Анны Старовойт и ее вокальный цикл "Семь лучей" на языческие гимны Павла Тулаева. Исполнение гимнов Родным Богам придало встрече священный характер, а живое звучание классических инструментов, особенно арфы, - дух утонченного аристократизма.

Первое слово было предоставлено гостье - Галине Лозко, обратившейся к присутствующим с дружеским приветствием. Она представила новый выпуск "Сварога", рассказала об украинской общине родноверов, которую возглавляет. С большим интересом

была воспринята информация об ордене Святослава, имя которого не нуждается в комментариях.

Далее ведущий вечера Павел Тулаев, осветивший основное содержание нового выпуска журнала, очередно приглашал к микрофону членов редколлегии "Атенея", его авторов и соратников. Анатолий Иванов, ветеран национально-освободительного движения и глава московского отделения Европейской Синергии, выступил с яркой обличительной речью в связи с преступным вторжением США в Ирак, которое состоялось накануне. Владимир Авдеев, порадовавший в этом году читателей четырьмя новыми изданиями по классической и современной расологии, сделал обзор новых публикаций в нашем журнале и пожелал, чтобы "Атенея" не опускал флаг национального первенства в международном движении за возрождение Белого мира. Ценным эстетическим дополнением к рубри-



В президиуме: члены редколлегии «Атенея» и главный редактор «Сварога».

ке «Расология» и общей стратегии нашего журнала стал цветной вкладыш с картинами художника-реалиста Романа Яшина, который кратко приветствовал круг собравшихся единомышленников. Другой Яшин - Сергей - лучший нордический поэт России и член нашей редколлегии, присоединившийся к президиуму по ходу вечера, вдохновил публику жесткими и энергичными стихами во славу нашей Победы. В перерывах между выступлениями ведущий рассказал о новых направлениях деятельности "Атенея" в киберпространстве, которая не ограничивается сайтом www.ateney.ru, а также представил нового члена редколлегии Дениса Карева, ответственного за электронную политику нашего издания и за сотрудничество с Русским агентством связи и аналитики (РАСА).

Первым среди московских соратников взял слово Игорь Дьяков, русский публицист-радикал, ныне возглавляющий издательство "ФЭ-РИ-В". Как обычно, он выступал остро и иронично, тонко намекая на толстые обстоятельства современного бытия. Бурную реакцию зала вызвало краткое выступление полковника Валерия Милованова (Корчмита-Матюшова). Он объявил в качестве опасного врага женщин, не желающих рожать здоровых детей от представителей нашей расы, и рассказал драматическую историю о насильственной смерти одного экземпляра "Атенея" №3-4, уничтоженного женой российского офицера, которая увидела на его страницах свастику. Приветственное слово от ветеранов национально-патриотического движения взял академик Троицкий, автор фунда-

ментальных исследований русской нации и издатель серии коллективных монографий по близкой тематике. Евгений Сергеевич поблагодарил нас за публикацию на страницах "Атенея" Завещания его дочери - Наташи Троицкой, убитой десять лет назад при загадочных обстоятельствах. Он также рассказал о последних акциях своего сына - Сергея Паука, известного рок-музыканта и продюсера музыки White Power в России. Евгений Морозов, военный географ, издатель "Русского геополитического сборника" и один из лидеров движения "Белый мир", сообщил о создании очередной праворадикальной партии и выразил пожелания сотрудничества. Об опыте и практических достижениях влиятельной Народной Национальной партии (ННП) поведал ее вождь и учредитель газеты "Я - Русский" Александр Иванов-Сухаревский. Он приветствовал "Атенея" и высоко оценил его роль в деле кристаллизации интеллектуальной элиты Белой расы. Завершающим среди выступлений соратников стало слово Семена Токмакова (Буса), другого лидера партии, продекламировавшего свои новые стихи в агрессивном-наступательном стиле. Именно благодаря руководителям ННП была обеспечена специальная охрана вечера: около десятка бойцов, в белых рубашках и с крестами Световида на черных повязках, поддерживали порядок на «жизненно важных точках» мероприятия.

По окончании презентации состоялся фуршет, собравший организаторов вечера и близких соратников, к которому затем присоединились все желающие. С поднятыми бокалами вина со-



**Этнолог и религиовед
Галина Лозко представляет
новый выпуск своего журнала.**

бравшиеся отметили дружескую встречу, поблагодарили друг друга за взаимопомощь и провозгласили здравицу во славу Победы. Приятным сюрпризом стало выступление известного политического и государственного деятеля Сергея Бабурин, который неожиданно для всех сказал: «Если АТЕНЕЯ недостаточно для того, чтобы взять власть, то удержать власть, после её взятия, без АТЕНЕЯ будет невозможно».

Конечно, как у всякого большого события, у прошедшей презентации были свои недочеты, замеченные, в основном, организаторами. Но в целом вечер прошел на ура. Гости разошлись в бодром настроении, с новыми изданиями и идеями, преисполненные верой в правоту нашего дела.



**Солистка Елена Белова (меццо-сопрано)
исполняет языческие гимны Павла Тулаева.**



**Композитор Анна Староверова
с камерным оркестром после выступления.**

Я хотел сначала поздравить всех присутствующих с арийским Новым годом, который наступил именно сегодня, в полночь 22 марта, но, сами понимаете, настроение у меня отнюдь не праздничное, потому что на город с арийским именем Багдад падают бомбы и ракеты. Творят это преступные американцы, мерзейшая нация из всех, какие когда-либо существовали на Земле; да это, собственно, и не нация, а сброд, клоака, в которую сливаются сточные воды из Европы, Африки и Азии.

Налицо наглая агрессия, преступление против человечности, а президент бывшей великой державы мямлит что-то о "политической ошибке".

Почему Россия находится в таком жалком положении? Почему у нее такое жалкое руководство?

На эту тему проходит много разных обсуждений, и на тех из них, которые показывают по телевидению, часто мелькает упитанная физиономия известного политолога А. Ципко, судя по фамилии, - птицы высокого полета.

В своем интервью, опубликованном в "Комсомольской правде" 18 февраля 2003 г. под заголовком "Ждет ли Россию национальная революция?" Ципко, ссылаясь уже не на Маркса и Ленина, а на митрополита Кирилла, заявил, что большинство населения России якобы составляют православные христиане, а все прочие - это национальные и религиозные меньшинства.

Итак, все те, кто не называет себя "рабами божьими" и смотрит на отношения между людьми и Богом не как на отношения между рабами и, соответственно, рабовладельцем, причисляются к разряду "религиозных меньшинств" и ставятся на одну доску с национальными меньшинствами. Только сексуальные меньшинства к ним еще не добавили для полноты картины, а то совсем было бы красиво.

Но об этом большинстве хотелось бы сказать словами поэта: "О, большинство! О, большинство! Ты столько раз неправо было, ты растле-



Анатолий Иванов СТАТЬ ЦЕНТРОМ ПРИТЯЖЕНИЯ

вало и губило, и ты уже не божество!" И ещё хотелось бы вспомнить, что говорил главный герой пьесы Ибсена "Враг народа" доктор Стокман, который считал, что большинство никогда не бывает право, а право всегда меньшинство.

Такое обобщение тоже не совсем верно, все зависит от того, в каком состоянии находится большинство.

В английском языке есть выражение "join to majority", "присоединиться к большинству", что означает "умереть". Сегодня в России это именно так и есть, поскольку большинство русского народа находится в состоянии необратимого биологического вырождения.

Об этом очень верно написал С. Морозов в своей книге "Заговор против народов России сегодня", выпущенной издательством "Алгоритм" в 1999 г. Многие обижаются на этого автора, а он только поставил правильный диагноз и откровенно сказал, какой. По его мнению, русской нации больше не существу-

ет, а раз так, не может быть и речи ни о какой национальной революции или национальной идее. Откуда они возьмутся, если нет нации?

Ошибочно считать С. Морозова пессимистом. С. Морозов четко различает старую нацию, которой уже нет, и нацию, которой еще нет. В русском народе сохраняется здоровое ядро, которое и станет основой будущей нации. К этому здоровому ядру и нужно обращаться с новыми идеями.

Вот уже второй выпущенный нами сборник под названием "Расовый смысл русской идеи". Всего четыре слова в этом заголовке, но о них можно повторить сказанное по другому поводу: "Великий смысл они таят, когда они подряд стоят". Ибо русская идея впервые становится действительно русской и по-настоящему осмысленной лишь после того, как в нее вкладывается расовый смысл.

Мы говорим об элите, которая это понимает, но элита бывает ложная и настоящая. Разница заключается в том, что первая самодовольно замыкается в себе, а вторая, которая обычно и не любит называть себя "элитой", становится центром притяжения. И у нас есть шансы стать таким центром.

Еще раз о птичках. Недавно в "Литературной газете" № 8 состоялась беседа, точнее, пережевывание, между вышеупомянутым А. Ципко и другой птицей - В. Соловьев из Горбачевского фонда. И оба они с ужасом констатировали, что впервые в русской истории принадлежность к русскому народу стала определяться не по языку, не по культуре, а по крови. Их это пугает - видеть, с кровью у них не все в порядке - нас же, наоборот, радует. Значит, есть возможность спасти в русском народе то, что еще можно спасти, перестать быть "меньшинством".

Меньшинство, говорите? Да, пока меньшинство. Но историческая правда на столетия, на тысячелетия вперед - на стороне этого меньшинства - на нашей стороне!



В кулуарах рядом с политическими лидерами русского национального движения.



ЗА АПАРТХЕИД

Вот уже третий раз в Москву приезжает наш друг Коос Фермиулен, глава Всемирного движения за Апартхейд из ЮАР. Его интересует в России не только поиск идеологических союзников, но также взаимовыгодный бизнес. Принимал гостя член редакции «Атеней» Владимир Авдеев. По его просьбе Коос Фермиулен привез ценные книги по истории Англо-Бурской войны и, в частности, об участии в ней русских добровольцев. Сторонников раздельного проживания черных и белых становится все больше. Недавно киевский журнал «Сварог» опубликовал в номере 15-16 обращение «За Апартхейд», а украинское отделение расового движения «Честь и кровь» выразило ему свою идейную поддержку.

Эдуард Эрикссон

АНАТОЛИЮ ИВАНОВУ

*За жизнь прошедший тысячи дорог -
Арест, застенки, лагеря, оковы...
Он к малодушным беспощадно строг,
Друзей пленяет мужеством суровым.*

*Не побоявшись ни репрессий, ни угроз,
Он Русь спасал от христианских грёз.
Шантаж и подкуп власть пускала в ход,
Но не был сломен Русский патриот.*

*Историк, вольнодумец-полиглот -
Спас честь интеллигенции в «застое».
Он и теперь, как Прометей, зовет
Идти вперед, не думать о покое!*

*Глава «Синергии» с годами стал седым -
Не старость это, а языческая осень...
Энергии, как будто в двадцать восемь!
И сердце остаётся молодым!*

*Как он клеймит «порядок» идиотский!
Вот - совесть нации: не Сахаров, не Бродский,
не Солженицын, не Боннер и не Орлов,
А наш бесстрашный - Анатолий Иванов.*

ПРАВДА, КОТОРУЮ ОТ НАС СКРЫВАЮТ

Г-н Херхох Райзеггер (Австрия), крупный ученый и политик, известный нашим читателям по большой статье «Возрождение России», помещенной в № 3-4 нашего журнала.

С начала 90-х г-н Райзеггер постоянно пишет в политических и деловых журналах о национальной и мировой экономике, о геополитике, на культурные и религиозно-философские темы, о проблемах Восточной Европы (Балканы, Россия). Он, один и организаторов симпозиумов на политические, культурные и экономические темы в Германии, Австрии, Франции, Словакии, читал лекции в ряде учебных учреждений, участвовал в летних университетах Европейской Синергии.

Г-н Райзеггер автор десятков статей в журналах «Аула» (Австрия), «Фактен» (Австрия), «Нуклеус» (Бельгия), «Штаатсбрифе» (Германия) и др.

В связи с выходом его новой книги «Нас бесстыдно обманывают!» г-н Райзеггер посетил редакцию «Атеней» и подарил нам пару экземпляров своей сенсационной книги.

Книга объемом около 500 страниц выпущена в 2003 г. немецким издательством Хоэнрайн (Тюбинген). Подзаголовок книги — «От 11 сентября — к войне в Ираке». Автор убежден, что теракты никак не могли быть делом «исламских террористов», в которых сразу же стали тыкать пальцем. Такое было под силу лишь секретным службам.

Более чем за год до событий 11 сентября окружением Буша был разработан тайный план захвата мировых сырьевых ресурсов, для чего необходимо «катастрофическое, действующее как катализатор событие, сравнимое с новым Перл Харбором». Ключ к разгадке тайны событий 11 сентября г-н Райзеггер видит в состоянии американской экономики в целом и финансовой системы в частности. Основное содержание его книги — анализ реальной ситуации в экономике США, правду о которой скрывают с помощью пропаганды и дутой статистики.

Подробная рецензия на книгу, написанная А.М. Ивановым, помещена в разделе БИБЛИОТЕКА, а также размещена на сайте: www.ateney.ru



Херхох Райзеггер и его друг Юрген Граф
в редакции «Атеней»



РОДОВОЕ СЛАВЯНСКОЕ ВЕЧЕ

13-15 липня (юля) 2003 г. на Дніпрі під Києвом, в урочищі Дубище, сталося перше совещание представителів язического руху слов'янських країн: 21 людина з п'яти держав - України, Росії, Білорусі, Польщі і Болгарії.

Основна мета цієї знаменнотривної зустрічі - обмін інформацією, досвідом, думками, публікаціями, які могли б сприяти взаєморозумінню і співпраці слов'ян, розвитку їх зв'язків, покращенню стосунків між нашими народами.

Зібравшись обговорили суттєві проблеми язического руху і відродження традиційної релігії в слов'янських країнах. Серед них:

Розробка методології Родоведення, відродження Родної Вери і Традиції. Виробка ключових понять і термінів слов'янського язического руху.

Створення основ родової етики. Нераспространення негативної інформації друг про друга всередині родоверхеского руху.

Приближення людей до родоверхеского віровчення через різні форми роботи і організації. Проведення масових свят у духу Родної Вери і Традиції, зв'язь з слов'янськими патріотичними, екологічними, правозахисними і іншими організаціями. Підтвердження здорового образу життя.

Навчання зв'язків родоверхеских організацій з політичними партіями з метою впливу на світогляд політичної еліти.

Було поставлено питання про "відкритість" і "закритість" родоверхеских організацій, безпеки язических общин, етики особистих, внутріобщинних і міжнародних стосунків.

Учасники висловили свою думку про вплив на розвиток, роздроблення і внутрішні супереччя між старими і новими родоверхескими общинами.

Було запропоновано звернути особливу увагу на дослідження гострих демографічних проблем, пошук їх розв'язання. З цією метою слід сприяти освіті і вихованню дітей у духу родового мислення і природолюбства, підтримувати перспективну молодь.

Необхідно шукати шляхи і методи роботи в поліетнічній і багатоконфесійній середі. Зокрема, запропоновано через правозахисні організації підняти юридичний питання про рівність громадянства семітської релігійної традиції і насильственої християнізації населення в державному масштабі.

Відповідно до духу часу потрібно оволодіти новими формами і методами протистояння технологіям, використовуваним в інформаційній війні (зомбуванню, різноманітним пси-

хотехнікам, спрямованим на подрив здоров'я і т.д.)

По результатам висказаних пропозицій і обговорень, прийнятих у три кола, були прийняті наступні рішення.

1. Створювати періодично діюче Всеслов'янське совещание жреців і керівних діячів Родної Вери - РОДОВОЕ СЛАВЯНСКОЕ ВЕЧЕ. Періодичність створення - один раз на рік. В період між створеннями ВЕЧЕ координує роботу обраний голова РАДИ (СОВЕТА). Місце і час наступної зустрічі визначає Вече.

2. Опублікувати матеріали ВЕЧЕ в спеціальному виданні типу журналу (формат газети) на слов'янських мовах під назвою "СЛАВА!".

3. Створити загальноінформаційне середовище в інтернеті, розмістити документи і інші матеріали ВЕЧЕ на сайтах родових общин, з'єднати їх в порталі "РОД".

Координатором РОДОВОГО СЛАВЯНСКОГО ВЕЧЕ до наступного створення, запланованого на червень 2004 г., єдинодушно обрана Галина Лозко (Волхвіня Зореслава).

Учасники ВЕЧЕ:

Україна: Галина Лозко (Зореслава), Анатолій Богород (Светояр), Андріяна Дронюк (Оріяна), Валентина Гамаль (Ярина), Петро Синенков (Миролюб), Олеся Обревко (Ведана), Федор Блескун (Ратибор), Валентина Харлан (Віста), Михайло Бондаренко (Свантибор), Тетяна Гамаль (Цвитана), Валерій Косянчук (Правомир), Іванна Дронюк (Вогнелюб), Сергій Йсик (Орислав).

Росія: Павел Тулаєв (Буян), Вадим Казаков, Мирослав, Андрій Дорожкін (Орей).

Білорусь: Володимир Сацевич, Артем Лаский (Медведко).

Польща: Стаско Потребовський.

Болгарія: Іван Митев (Шегор Расате).

Київ, 13-15 липня 2003 г.

Р.С. Деталі в рубриці «РОДОВЕД»

В последние годы в России и других славянских странах, не без нашего участия, большую популярность приобрело понятие *раса*. Люди, прежде оценивавшие окружающий мир социальными и классовыми категориями, такими как *демократия, равенство, справедливость*, вдруг увидели общество глазами антропологов. Бывшие граждане «братских республик», заполонившие все наши центральные города, предстали совсем в ином свете, и в разговорную речь прочно вошли такие понятия, как «чурка», «хачик», «жид», «черномазый», «коглазый».

Русские люди, у которых пробудился расовый инстинкт, наконец-то поняли, что многолетняя пропаганда интернационализма, равенства и братства привела к тому, что они, благородные люди, чьи предки были создателями великой Российской империи, непроизвольно стали «белыми рабами» у «чёрных хозяев».

И пока государственные служащие робко ставят в повестку своих заседаний так называемые «этнические проблемы», рассуждают в печати о «ксенофобии», вводят визовый режим, миграционные квоты и штрафы, молодые скинхеды, эти бритоголовые хунвейбины Белого Сопровитвления, атакуют противника по принципу прямого действия.

Здесь-и-сейчас, на улице и в школе, на рынке и в университете, на дискотеке и в интернете разворачивается планетарная битва за Честь и Кровь. Молодая душа не терпит лжи и унижения. За оскорблением следует немедленный ответ - удар и нокаут.

Однако стихийные героические атаки и даже спланированные спецоперации, такие, как Чеченская война, не только не решают расовую проблему, но лишь подливают масла в огонь. Москва уже на четверть заселена выходцами с Кавказа, финансовый капитал наполовину контролируют евреи и армяне, а мелкооптовые рынки наводнены азиатами.

Если при этом учесть катастрофические статистические данные: небывалую смертность, общее старение населения, распад нормальных семей и отсутствие многодетных династий, то картина становится удручающей. Некоторые писатели, любящие пророческие выска-



Павел Тулаев

РОД И РАСА



зывания, в связи с этим открыто заявляют, что русская нация умерла и больше никогда не воскреснет. А те остатки, что ещё проявляют пассионарность, это уже так называемые «новые русские», у которых в паспорте вместо национальности указано гражданство.

Страшное демографическое положение заставило наиболее прозорливые умы задуматься о расовых и национальных проблемах всерьёз. Появились соответствующие исследования и монографии.

При первом приближении оказалось, что проблема-то не нова. У нас, в России, она ставилась на академическом и государственном уровне ещё на рубеже XIX - XX веков, то есть до коммунистической революции, а на Западе её изучение давно привело к формированию организаций типа Ку-Клукс-Клан. Вся история Третьего рейха была по сути расовой войной. Да и победа американских ястребов во главе с семьёй Бушей - тоже своего рода Белый реванш.

Расовые исследования - это не экстремизм и не экзотика. В развитых странах изучением взаимосвязи генотипов с качественными характеристиками человека занимаются солидные институты, как гражданского, так и военного назначения. Исследования доказывают, что люди различных рас имеют не только разный цвет волос, глаз и кожи. Они думают, говорят, пишут, ходят, любят и даже пахнут по-разному. А от объёма, веса и структу-

ры человеческого мозга зависит буквально всё поведение личности. Можно сказать, что между юной красавицей с Севера и борзым самцом с Юга лежит расовая пропасть. Фактически это два разных биологических вида людей.

Само понятие красоты меняется в зависимости от расы, архетипа и сложившейся системы ценностей. Красиво и модно нарядить можно даже огородное чучело, а породу нельзя ни скрыть, ни приукрасить. Более того, здоровая порода и в одежде стремится к простоте, к классическому стилю, а ущербная, больная и извращённая - к пестроту, декорации и маскировке.

В этой истине, между прочим, таится парадоксальная надежда Руси, ибо социальное неравенство преодолимо, а расовое едва ли: бедный может стать богатым, а чёрный - белым никогда.

Наиболее распространённое понимание расы сводит всё многообразие человеческих видов к четырем основным типам: белым, чёрным, жёлтым и красным, хотя это упрощение. В современной науке есть самые разнообразные определения и типологии рас. Согласно некоторым концепциям, количество рас и их подтипов десятки. Только в Европе существуют такие расы, как нордическая, балтийская, альпийская, динарская, средиземноморская, уральская и т.п.

Даже у самых закоренелых расистов Третьего рейха никогда не

было стремления свести всё природное многообразие к противопоставлению двух или трёх рас, как это пытаются представить критики расизма. Например, Ханс Гюнтер в своих трудах предупреждал, что «блондиноmania» погубит Германию. Так оно и вышло. Объявив тотальное наступление на Восток, Гитлер столкнулся там не с «советской нацией», а с генетически полноценными народами, русоволосыми богатырями и розовощекими красавицами. Для них коммунистическая идеология была лишь поверхностным слоем общественного сознания, а родная земля и исторические святыни - основой и смыслом жизни.

Совершенно очевидно, что внутри одной и той же расы есть разные народы, со своей генетической памятью, вековыми традициями, системой ценностей. Здесь недостаточно описательного метода, разделяющего людей на антропологические типы, согласно росту, форме черепа, носа и т. д.

Описательный метод - синхроничен. Он учитывает лишь те характеристики, которые видимы глазу специалиста и медицинским приборам. Такой подход зародился в недрах эмпирической науки эпохи Нового времени. Он господствует и поныне в английской, германской и американской расологии, основанной на структурно-функциональном анализе.

Иное понимание расы заложено в ведической традиции. Здесь нет места поверхностному схематизму, а есть глубокое понимание многомерности бытия, где генные структуры являются вместилищем биологических данных космического уровня. Сам принцип генетической памяти не сводится к миру человека, он не антропоцентричен. Поэтому в ведических источниках понятие раса применимо также к животным, растениям, продуктам питания. Раса означает породу, качество вообще. Расово полноценный мир - это мир здорovia и процветания, где господствуют Родные Боги, принципы естественной иерархии и природного отбора.

Род у славяно-русов, ариев, а шире - у всех индоевропейцев, - это не только семейная общность. Он, прежде всего, вселенский принцип порождения жизни, плодородия. В земном измерении Род (Рудра) символизируется фаллосом, а в кос-



мическом - древом или осью мира (её вертикальным эйдосом). Отражением этого небесного принципа в земных царствах стал символ державы (ваджры, булавы), которую на титульных изображениях держат цари, князья и гетманы.

Род - это иное измерение расы, её эйдетическая, космогоническая основа, без которой не может быть никакого рождения. Род не отрицает расу, а предполагает её. Раса описывает род в виде семейной общности или отдельных индивидуумов. Поэтому мы должны не противопоставлять расовый принцип родовому, а объединять их в единое целое.

Широко известно, что немцы гордятся своей расовой принадлежностью, то есть породой. Однако, с исторической точки зрения, немцы, а точнее - европейские германцы, как минимум наполовину состоят из потомков северо-западных славян: лютичей, бодричей, лужицких сербов, ругов, поляков, чехов, ретийцев и других племен, которых германцы прежде называли одним словом *венды*. Поэтому если бы служба Гиммлера писала генетические паспорта не на последние четыре поколения (примерно один век), а хотя бы на десять родовых колен, то она обнаружили бы в своих рядах, помимо немцев и евреев, легко отличимых по внешности, множество германизированных славян, антропологически близких к чистопородным немцам.

Славяне - как исконное (автохтонное) население Европы и значительная часть современных европей-

цев - представляют с генетической точки зрения золотой фонд белой расы. Это прекрасно понимают стратеги, формирующие геополитическую архитектуру мира, демографическую и миграционную политику.

Ястребы НАТО, способствовавшие уничтожению Варшавского договора и расчленению СССР, Югославии и Чехословакии, стремятся любой ценой разделить славянский мир таким образом, чтобы наиболее развитая его часть на западе вошла в зону Европейского Союза (фактически - сферу германских интересов), а восточная, отделившись от России, образовала бы «нейтральную» или так называемую «буферную» зону. Россия, наоборот, не заинтересована в отделении от неё исконных земель древней Руси, ибо при таком сценарии мы теряем не только гигантские территории, но и десятки миллионов граждан славянского и сугубо русского происхождения. Поэтому славяно-русское геополитическое пространство - новая Русь представляется наиболее естественной и разумной альтернативой западно-европейскому союзу, а военно-политический союз славянских государств, имеющий мощный тыл в Евразии, - достойным противоположением НАТО.

Раскол европейского мира и его дробление на такие отдельные государства, как Беларусь, Украина, Чехия, Словакия, Словения, Сербия, Хорватия, Черногория, с одной стороны, и появление новых панславянских или псевдославянских

организаций, с другой стороны, приводят к необходимости переосмысления самого феномена славянства.

Славяне, как и германцы, - это не раса, а суперэтнос, то есть этнокультурная общность народов. При их идентификации существенное значение имеют: схожесть антропологических признаков, общие родовые корни, похожие языки, религиозные традиции и образ жизни. Будучи частью белой расы как более широкой биологической общности, славяне сами делятся на множество более частных антропологических типов, племенных групп и народов, иногда различимых только по наречию и месту проживания. Так, словене, словенцы и словаки, будучи близкими родовыми общностями, вместе принадлежат к одному расовому типу и суперэтносу. Государственные и политические границы здесь имеют лишь административную роль, никак не влияя на породу людей.

В дохристианскую эпоху наши предки жили родовыми общинами по естественным законам природы и народным обычаям, не задумываясь об особой сверхнациональной идее. Созданные ими государства и цивилизации менялись согласно историческим требованиям и духу времени. Идеология славянства возникла в качестве реакции на порабощение славян германцами, римско-католической церковью, турецко-мусульманским игом, а позже - советским империализмом.

Ни Киевская Русь, ни Российская империя, ни СССР, ни СНГ не ставили своей задачей насаждение идеологии славянства. Официальный русский панславизм имел не расово-этнический, а христианский, церковно-православный и мессианский характер. Советский коммунизм, с его интернационализмом и марксизмом-ленинизмом, ещё более далёк от наших родовых идеалов.

Славянским, в этническом смысле, был государственный опыт Югославии. Она возникла в ходе Второй мировой войны в результате освобождения Европы от немецко-фашистской оккупации. По многим причинам коммунистический режим Тито не мог сформировать более широкий и прочный союз с братскими странами.

Сегодня мы насчитываем 16 славянских народов, проживающих в 12 славянских государ-

ствах. Однако, их лидеры далеки от понимания общности задач нашего суперэтноса. Славянское движение, как на национальном, так и международном уровнях, развивается стихийно, по воле подвижников из среды учёных-славистов, родноверов, патриотически настроенных военных и политиков.

Славянство и как культурно-политическая общность, и как идеология имеет большое будущее. Оно не является ни реакционным, ни расистским, ни экстремистским, действует в рамках международного права, государственных законов и никому не угрожает. Хотя наши противники, понимающие опасность конкуренции и грядущей мощи такого союза, делают всё возможное, чтобы не допустить полноценного сотрудничества славянских государств. Они стараются изолировать Белоруссию, втянуть Украину в НАТО, помешать формированию славянских партий и им подобных организаций.

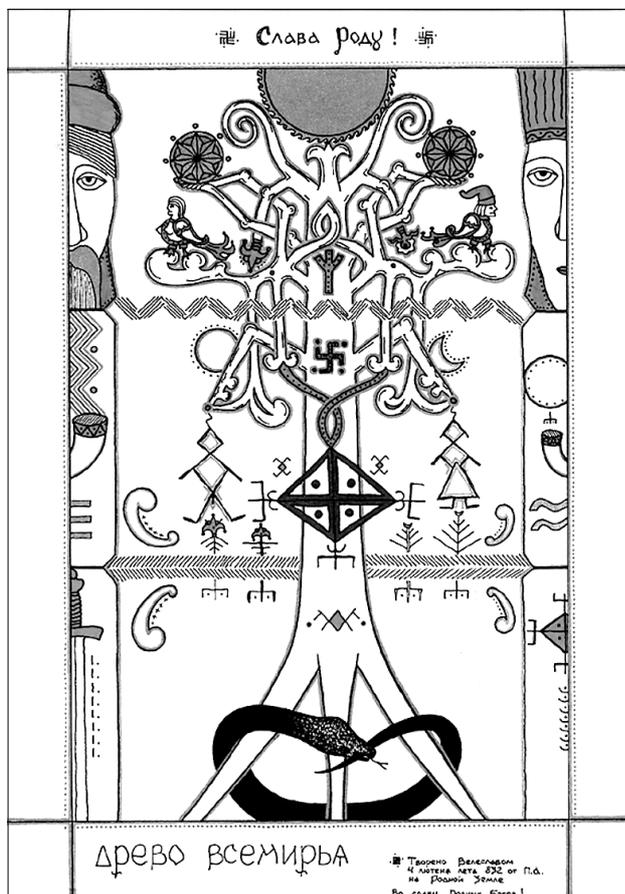
Другая закономерность состоит в том, что белые расисты, особенно в англо-германском мире, игнориру-

ют славянство, а нынешние политики прославянской ориентации, наоборот, боятся слова раса, как табу.

Разумно ли это? Нет. Принципиальное решение расово-этнических, демографических и национальных проблем состоит не во взаимных обвинениях «панславистов» и «расистов», не в навешивании идеологических ярлыков, а в следовании иерархии принципов.

Для каждого из нас превыше всего должен быть свой РОД, который в силу биологических законов уже сам по себе представляет целую вселенную. Затем следуют интересы НАЦИИ, то есть этноса, образующего государство. На третьем месте по иерархии находятся ценности СУПЕРЭТНОСА, родовой общности на международном уровне, которым в нашем случае является славянство. И, наконец, венчают эту иерархию идеалы нашей РАСЫ, объединяющие нас с другими белыми народами.

Такое сочетание интересов Рода, Нации, Суперэтноса и Расы даст нам новые перспективы и силы для возрождения.





Владимир АВДЕЕВ

БИОПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНКВИЗИЦИЯ

"Без избирательного уничтожения, конечно же, не может быть и эволюции".

И. И. Шмальгаузен

Бурный прогресс естественных наук, начавшийся во второй половине XX века, все сильнее дает о себе знать буквально во всех областях человеческой деятельности, ибо все чаще преодолеваются барьеры первоначально узкоспециальных сфер применения знаний. Даже сугубо гуманитарные дисциплины постигла участь смены ценностных критериев и методологической базы под воздействием новейших открытий в области генетики, молекулярной биологии, нейробиологии, нейрохимии. Великий ученый В. И. Вернадский, предвидя этот грандиозный синтез наук, еще в 30-е годы писал: "...рост знания XX века быстро стирает грани между отдельными науками. Мы все больше специализируемся не по науке, а по проблемам".

В плане истолкования социально-политических процессов в обществе на основе новейших междисциплинарных изысканий стоит в первую очередь рассмотреть развитие целого иерархического триумвирата таких сравнительно молодых наук, как этология, социобиология и биополитика.

Этология - наука, изучающая биологические предпосылки любых форм поведения, - является по сути первой самостоятельной формой новейшего социал-биологизма. Ее расцвет, приходящийся на 50-60-е годы, принято связывать с именами крупнейших австрийских ученых Конрада Лоренца и Иренеуса Эйбл-Эйбесфельдта.

Социобиология - в свою очередь концентрирует внимание на биологических механизмах социального поведения человека. Возникновение этой науки принято связывать с именем американского биолога Эдварда О. Уилсона, издавшего в 1975 году книгу с характерным названием "Социобиология: Новый синтез", что и положило начало новому направлению.

Биополитика - наука, изучающая исключительно формы политического мышления и поведения на основе биологической мотивации как отдельных индивидуумов, так и целых сообществ - выделилась в самостоятельную дисциплину в 70-80-е годы.

По сути все три науки исходят из одних и тех же принципов, рассматривая формы человеческого поведения на основе досоциальных, то есть врожденных инстинктов, присущих человеку как живому организму. Разница состоит лишь в акцентах и границах применимости, что и отразилось в названиях самих наук, а также во времени их возникновения. Общность же критериев, понятий и методов помогает ученым работать по принципу их взаимодополнения, повышая точность и доказательность каждого отдельно взятого исследования.

В книге "Оборотная сторона зеркала" (М., 1998) Конрад Лоренц писал: "В социальном поведении человека также заключено инстинктивное содержание, не поддающееся изменению посредством культурных воздействий. Шаблоны поведения - столь же надежные признаки родственных групп, как любые телесные черты. В последнее время биохимики показали, что химическое кодирование индивидуально приобретенной информации в цепных молекулах невозможно по временным причинам. При рождении организму задается информация о биологически "правильных" ситуациях и о средствах, позволяющих ему справиться с такими ситуациями". Иренеус Эйбл-Эйбесфельдт также обосновывает структуру мотиваций нашего поведения генетикой, заявляя: "Мы знаем, что почти всем, чем мы сегодня пользуемся, мы обязаны достижениям наших предков". К числу приверженцев этологии нужно отнести и таких ученых, как Десмонд Моррис, Нико Тинберген, Энтони Старр, Ричард Докинз, Робин Фокс и Лайонел Тайгер.

Бывший голливудский киносценарист Роберт Ардри в своих рассуждениях прокладывает прямую тропу от простейших животных инстинктов до самых глобальных и изощренных политических актов. Он пишет: "Я считаю "территориальный императив" не менее важным для существования человека, чем он был для его далеких предков с неразвитым мозгом. Когда мы защищаем права или независимость своей страны, мы действуем под влиянием импульсов, которые ничем не отличаются от соответствующих побуждений у менее высокоразвитых животных. Эти импульсы являются врожденными и неискоренимыми". По мнению Ардри, этология стремится легализовать "животную справедливость", чтобы разобраться наконец в "джунглях человеческого сердца".

Основной принцип этой науки, сформулированный К. Лоренцем, состоит в том, что "все наследственное программное поведение обладает общим свойством сопротивления модифицирующему влиянию культуры". На логическую взаимосвязь между данными дисциплинами указывает в частности и известный отечественный специалист М. С. Комаров в статье "Социобиология и проблема человека" (Вопросы философии, v 4, 1985): "Между социобиологией и этологией существует не только преемственность в постановке основных проблем, касающихся изучения человека: первая начинается там, где заканчивается влияние второй".

Это совершенно справедливое высказывание, ибо, по определению самого Эдварда О. Уилсона, социобиология представляет собой "систематическое изучение биологических основ всех форм социального поведения". Ее задача - "демистифицировать социальный мир", с тем чтобы раскрыть истинные истоки многих злободневных общественных проблем. "Человеческое сознание, - по мнению Уилсона, - это устройство для выживания и воспроизводства, а разум всего лишь один из инструментов для биологического воспроизводства".

Биограмма человека - одно из центральных понятий социобиологии - представляет собой врожденный репертуар поведения, матрицу с закодированными в ней модусами социальных реакций, духовных предпочтений и подсознательных инстинктов, передающихся из поколения в поколение представителям одной расы. Группы индивидов одной расы в процессе социального объединения соединяют свои биограммы в одну коллективную, которая и придает характерный неповторимый облик данной расовой культуре. Утверждение о зависимости ряда основополагающих элементарных форм социального поведения и его культурной практики от биограммы человека - центральная идея социобиологии. Без генетически запрограммированных типов социального поведения, составляющих сущность человеческой природы, не могли бы возникнуть культура и цивилизация - таков лейтмотив социобиологии. Культурантропологи, изучающие общество, постигают лишь его оболочку. В свою очередь социолог, оперирующий принципами биологии, постигает его суть. Поэтому биологическое знание о человеке должно служить исходной предпосылкой для всех общественных наук. Вообще развитие человеческого общества направляется внутренней логикой биологической эволюции, а отнюдь не "сознательно" - создаваемыми людьми идеалами и ценностями.

В другой книге под названием "О человеческой природе", вышедшей в свет в 1978 году, Э. О. Уилсон писал: "Гены держат культуру на привязи. Привязь очень длинна, но ценности неизбежно будут ограничиваться в соответствии с их воздействием на человеческий генетический пул. Человеческое поведение... это своеобразная техника, посредством которой человеческий генетический материал сохраняется и будет сохраняться нетронутым. Мораль не имеет иной демонстрирующей конечной функции". В качестве же исходной единицы биологической эволюции рассматривается ген. "Человеческий организм - это машина для воспроизводства и сохранения генов", - утверждает Уилсон. Английский биолог Ричард Доккинс также считает, что "человек - только контейнер для бессмертной спирали ДНК".

Такая бескомпромиссная постановка проблемы, естественно, не может не привести представителей нового направления к конфликту с по-старому "идеалистически мыслящими" социологами. Американский социобиолог У. Кэттон пишет в этой связи: "Социологи переоценили небиологический компонент человеческой природы. Социальные науки должны стать науками о жизни, отраслью биологии, и можно ожидать, что они будут использовать теории и сформулируют положения, не менее точные и общие, чем в биологии".

Выстраивая биологическую иерархию форм поведения от самых простейших инстинктов к сложным и глубинным пластам человеческой психики, ученые не могли наконец на обратить свои взоры к политике.

Американский специалист в этой области П. Ван дер Берге в книге "Человек в обществе: биосоциальный взгляд" (1975) также обосновывает мысль, что основой развития общества и его институтов, прогресса культуры является биологическая эволюция. Но способность формировать иерархические социальные структуры возникла еще на начальных этапах антропогенеза, как необходимое условие выживания наших далеких предков, и передана современным людям генетическим путем. Следовательно, вступление человечества в эпоху цивилизации, создание политических институтов и государства лишь закрепили, усилили действие генетически запрограммированных сторон поведения. Из этого автор делает вывод следующего характера: "Неравенство свойственно любому обществу, оно не зависит от идеологических концепций и будет нам присуще в обозримом будущем".

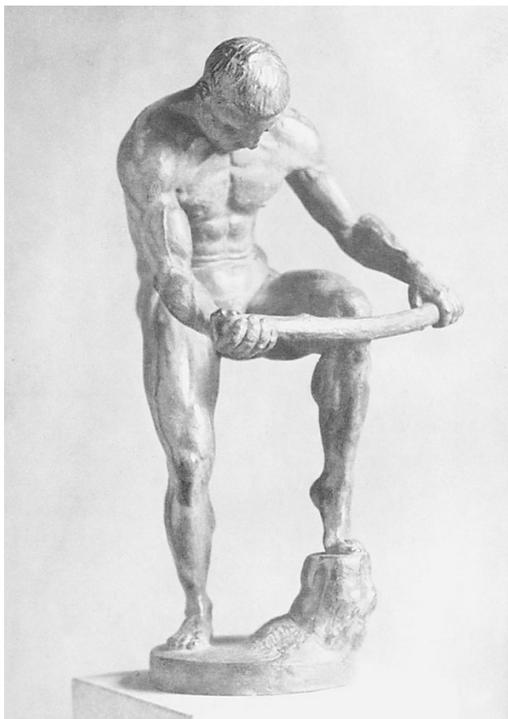
Один из признанных лидеров биополитического направления Альберт Сомит в своей книге с характерным названием "Биология и политика" (1976) пишет: "Исследования в области неврологии, психоневрологии и психофармакологии наглядно показали, что человеческое поведение - интеллектуальное, эмоциональное, также как и физическое - подвержено воздействию и целиком подконтрольно физиологическому функционированию тела. Несмотря ни на что, многие из этих и других смежных дисциплин, хотя и с большим опозданием, приняли утверждение, что рациональное и иррациональное поведение человека обусловлено его генетикой. Ученые политологи все больше и больше интересуются тем, в какой мере генетическая программа влияет на политическое и социальное поведение индивида, и стараются выяснить, кто более "физиологичен" и, напротив, чье биологическое функционирование в большей степени подвержено модифицирующему воздействию извне".

Именно поэтому Сомит начал говорить уже о "биологическом инжиниринге политических акций". В условиях современного быстротекущего политического процесса все чаще нужно учитывать не красоту лозунгов и массовость проводимых компаний, но исходить из фиксированного генетического лимита емкости интеллекта политического лидера и скорости его нервной реакции. Биополитик Лайонел Тайгер для этих же целей предложил использовать понятие "дефект дизайна интеллекта" применительно к природным недостаткам политического лидера. Джон Валке в свою очередь, наставляя политологов, демонстративно задает вопросом: "Сколько и какого рода биологии можем мы привнести в политическое обучение, и как мы можем сделать это?". Роджер Мастерс и Лайонел Тайгер определенно сформулировали, что отныне в политике главным является "биологическое мышление", а Глендон Шуберт вообще заявляет, что "...на основе биологических наук должна быть пересмотрена в целом глобальная парадигма политического поведения". Джон Валке предлагает проектировать политический процесс на основе исходных биологических параметров электората, с учетом всего спектра психобиологических мотиваций потенциальных избирателей, буквально ставить на учет побуждения, могущие исходить из самых потаенных уголков человеческой души, и оценивать их вероятностный вклад в общий баланс политических сил: "Прогресс в области биополитических технологий наконец позволил создавать *биоповеденческую модель* как отдельного индивида, так и целой группы людей, для того, чтобы в результате получить исковую модель социополитического процесса".

Поскольку в функции политического руководства входит определенная обязанность запрограммированного поведения с целью создания определенного *социопсихологического климата* в интересах группы людей, то Джон Валке остроумно в этой связи определил: "Правительство - это функциональный реквизит сообщества людей".

К числу крупных зарубежных биополитиков принято относить и таких ученых, как Питер А. Корнинг, Стивен А. Петерсон, Дэвид Истон, Уильям Маккензи. В нашей стране к числу всемирно признанных авторитетов принадлежит Александр Владимирович Олескин.

Впрочем и сами социобиологи не склонны ограничивать зону применимости своей дисциплины одной лишь сферой социологии. Так сам Э. О. Уилсон писал: "Любовь и ненависть, агрессия и страх предназначены не способствовать счастью и выживанию отдельных особей, а лишь благоприятствовать передаче управляющих генов". Таким образом посредством эволюционной теории выводятся новые обоснования социальной активности индивидов в обществе, в том числе и такой концентрированной формы, как выработка активной политической пози-



Николаус Шмидт. Воля.

ции. Именно данным образом усилиями представителей новейшего научного направления и происходит закономерная биологизация морали. Крупнейший современный канадский теоретик науки Майкл Рьюз в книге "Философия биологии" пишет: "Наше нравственное чувство - биологическая адаптация, такая же, как руки и ноги".

Мораль народа и расы - не умозрительная константа, а закономерное следствие эволюционных процессов, происходящих в их биологическом теле. И та раса, которая превалирует в некоей исторически сложившейся общности, задает свой моральный тонус, формирует все штрихи к духовному портрету нации. А ее характер - это суммарный генный пул граждан.

Все практические выводы биополитиков в конечном счете основаны на достижениях генетики и этологии, из коих явствует, что за человеческое поведение отвечают определенные "поведенческие" гены, которые и формируют в сознании граждан те или иные стереотипы, в том числе и политические. Из этих стереотипов, как из элементарных кирпичей, и возводится политическое здание общества, но по воле и согласно чертежам архитекторов, искусно управляющих всем процессом строительства. Причем большая часть действий производится вопреки осознанной воле народа, ибо манипуляции этими поведенческими модусами проводятся в коллективном бессознательном. Предвыборные кампании, сенсации, разоблачения и тому подобные всплески активности, возникающие с силой природных эпидемий, осуществляются теньными творцами биополитических технологий. В связи с этим специалисты, представляющие данное направление, считают, что социальные отношения человека генетически детерминированы и потому являются его природным свойством, что и находит место в борьбе за иерархию в обществе, которой свойственны наличие доминирования и подчинения, а также соревнование за "место под солнцем". Политика с биологической точки зрения поэтому рассматривается как сфера отношений доминирования, в которой стремятся к созданию, поддержанию или изменению социальных правил. Как политическое можно охарактеризовать такое поведение, в котором присутствует соревнование за место в социальной иерар-

хии, обеспечивающее влияние на законодательные нормы большой группы людей. Угрозы, нападения, объявление войн, создание коалиций и т. д. являются в политике прямыми аналогиями борьбы за существование в животном мире.

Также как природная окраска, отличающая конфликтующие организмы в природе, служит повышению их конкурентоспособности, так и различные формы невербального поведения политиков, в виде различных жестов, знаков, символов и лозунгов, выполняют ту же биологически приспособительную функцию. Аналогом природных ресурсов, за которые идет борьба между животными, в политике служит диапазон поведенческих форм потенциальных избирателей, за которые идет борьба между лидерами. Волк, например, метит мочой границы ареала, на который он претендует. Так же и политик своими манерами, речами, самой стилистикой пропаганды также очерчивает ту часть электората, в симпатиях которой он заинтересован, то есть устанавливает пределы актуальной биограммы. В политическом спектре общества в той или иной степени представлены все генетически наследуемые стереотипы поведения, и каждый лидер в начале активизации, будто волк, всматривается в просторы своего политического ландшафта, чтобы оценить, на что он может осмелиться. Какую часть пространства сможет охватить его взор, бдительность, выносливость, скорость, сила?

Ресурс биологической жизнеспособности политического лидера равен суммарному охвату потенциально возможных стереотипов поведения группы людей, от имени которой он выступает.

Игра на амбициях, страстях и пороках населения лучше всего видна во время политических кампаний, когда идет борьба за голоса избирателей. В природном царстве это время соответствует брачному периоду данного вида. Биологические аналогии очевидны.

Еще великий советский биолог А. Н. Северцов в работе "Эволюция и психика" (1922) указывал на то, что "изобретатели новых форм поведения" имеют эволюционное преимущество перед другими организмами. Это естественнонаучное правило является ключевым и в биополитике.

Когда некий политический лидер оказывается неспособен дать адекватный ответ на поведение своего конкурента, то он, не задумываясь, определяет его как "политически некорректное", и тем признает, что поведенческий диапазон конкурента оказался шире, чем его собственный. Данной фразой он сигнализирует своей группе о покушении противника на ее поведенческий ресурс.

Отечественные авторы А. Т. Зуб и И. Г. Львов в статье "Власть в зеркале биополитики" из сборника "Власть многолика" (1992) пишут: "Люди не могут существовать как совокупность абсолютно равных в политическом отношении индивидуумов. Социальные механизмы, обеспечивающие все более полное политическое равенство всех членов современного демократического государства, не являются все более полным раскрытием изначального, природного равенства людей, которое пытались обосновать философы-гуманисты прошлого, но есть чисто культурные изобретения, действующие не в соответствии, а вопреки природе человека".

Харизматический лидер потому и достигает наиболее высокого ранга в социальной иерархии из-за своей способности привлекать внимание индивидов, которые впоследствии становятся его фанатичными приверженцами. Обещания перемен к лучшему, которые он сулит людям во времена тяжелых социальных кризисов, также подобны брачному танцу самца, привлекающего самку. Биополитик Фредерик Уиллхойт пишет в этой связи: "Нередко политические лидеры получают рационально не объяснимую преданность людей, не зависящую от проводимого курса".

Харизматический лидер - это всего лишь биологический медиум, служащий проводником инстинктов сообщества людей, он использует тончайшие колебания их настроений, вытекающих из биограмм и на этом делает свою политическую карьеру.

Роджер Мастерс поэтому подчеркивает: "Перспектива политологии состоит в занятии места на стыке биологии и антропологии".

Традиционные политологи, больше занимавшиеся абстрактными доктринами и общественными отношениями, совершенно не обращали внимание на такой феномен, как чувство политического здоровья, которое испытывает подчиненный, находящийся в непосредственной близости от политического вождя. Своеобразные жесты и символы политиков являются механизмами ритуала, придающего подчиненным уверенность и облегчающего достижение социального единства, которое в свою очередь и порождает чувство политического здоровья. Человеку из толпы эти жесты и символы дают ощущение близости к вождю, и чем ближе к нему индивид, тем в меньшей степени различаются их суждения. Потому и функциональное предназначение политического ритуала объясняется необходимостью постоянно цементировать биологическое единство вождя и тех, кто ему симпатизирует. Идеи и их проводники должны олицетворять собой искомую биополитическую целостность. Еще Гете провидчески писал: "У народа нет политических знаний, у него есть смутное политическое чувство, поэтому он понимает только то, что он чувствует". Политическая программа лидера должна соответствовать биограмме его избирателей, а несовпадение диапазонов политических идей с диапазонами природных способностей восприятия тех, на кого они рассчитаны, ведет к ослаблению и уязвимости всей социальной системы в целом.

Биополитика распространяет принципы эволюционной биологии на всю глубину истории человечества. Так профессор этологии из Англии Джон Харрел Крук утверждает: "Лучшие умы у homo erectus не занимались ни каменными работами, ни пиротехникой. Большинство из них, скорее всего, работали над тем, что не оставило следа, - над социологией". А упоминавшийся нами выше канадский ученый Майкл Рьюз биологизирует сферу морали, заявляя: "В естественном ходе эволюции нет ничего морального. Вывод моральных императивов из фактуальных утверждений - типичная ошибка натурализма".

Таким образом мораль, равно как и культура больших сообществ людей, к которым принадлежат народ, нация и раса, являются всего лишь формой адаптации последних. Мораль и культура - это первичные формы проявления расовой биологии этноса.

Прекрасный русский философ и историк Петр Лаврович Лавров (1823-1900) в своей книге "Национальности в истории" (1906) писал: "Едва только национальность обособилась, как исторический продукт рождения и культуры, так для нее начинается, как для всего живого, борьба за существование, и ее последовательные поколения передают одно другому весьма простое стремление: защищай свое существование, сколько можешь; распространяй свое влияние и подчиняй себе все окружающее, сколько можешь, поедай другие национальности физически, политически или умственно, сколько можешь. Чем энергичнее национальность, тем лучше она проводит первое требование. Чем она человечнее, тем более теряет значение для нее последнее. Историческая же роль ее определяется способностью влиять на другие национальности при сохранении собственных и чужих особенностей".

Таким образом, с учетом всего вышесказанного становится очевидным, что биополитика ставит в прямое соответствие качество и специфику политических идей с качеством и спецификой человеческого материала, их проводя-

щего. Как медицина, анализируя жизнеспособность отдельно взятого организма человека, говорит о норме реакции, так же и биополитика, исходящая из качественного разнообразия существующих биотипов в обществе и присутствующих им различных врожденных биограмм поведения, постулирует существование *нормы политической реакции* для каждого из них.

В современной ситуации в связи с расшифровкой генома человека становится возможной перспектива выведения соответствия комбинаций генов тем или иным политическим идеологиям и наоборот.

Враг - это не лозунги, и не замысловатая смесь антипатий, а всего лишь несовместимая с нашей комбинация генов. Тоталитарная и демократическая формы правления, как крайние варианты поведенческих идеалов в обществе, существуют столько же, сколько существуют сами люди. Способность одних переносить тяготы и лишения во имя идеалов свободы и равенства стара так же, как и способность других идти на немислимые жертвы во имя порядка и иерархии в обществе, а также ради сакрализации сильной личности и жажды повиновения ей уходят своими биологическими корнями в область протоистории. Эти две полярные биограммы человека стары как мир. И выбор той или иной из них определяется не какими-то абстрактными моральными предпочтениями и "голосом совести", а всего лишь набором генов. Биополитика как научная дисциплина открывает глаза обществу на эту извечную проблему эволюции, которую хотят спрятать философы-гуманисты, вещающие от имени неких "идеалов", не поддающихся никакому вразумительному учету и инвентаризации. Любить можно только те политические идеи, с которыми ты связан кровными узлами эволюции. Приверженность же к чуждым является любовью противоестественной, и считается следствием порока.

Фредерик Уиллхойт в этой связи резонно утверждает: "Предпосылки как либерального, так и радикального политического мышления должны быть пересмотрены, и возможно, решительно ревизованы".



Эрнст Зегер. Силач.

На соответствие морального климата в обществе его биологической основе впервые в Новейшее время указали как раз естествоиспытатели. Так немецкий ученый Готфрид Рейнхольд Тревиранус (1776-1837) ввел в научный обиход термин "дегенерация" в 1803 году - как раз сразу после того, как рассмотрел на плоды Великой Французской революции, за которой собственно и последовала всеобщая политизация Европы. С точки зрения адаптивного приспособления тех или иных генов в процессе эволюции пресловутый штурм Бастилии на сегодня имеет лишь те последствия, что были вызваны освобождением маркиза де Сада из этой тюрьмы. Голодранцы, опьяненные идеалами равенства и братства, спасли дегенерата. Данный факт и наложил свой неизгладимый генетический отпечаток на всю последующую эволюцию. В этом аспекте победа демократии в Веймарской Германии и посткоммунистической России увенчались аналогичными законодательными актами - легализацией гомосексуализма.

Это примеры влияния так называемой "либеральной" биограммы поведения. Что же касается до действия так называемой "радикальной", то и здесь имеются ощутимые результаты.

Великий римский цезарь Нерон (37-68 н.э.), имея прекрасное представление об умственной лениности своего сената, чтобы не вступать в длительные и бесплодные споры с ним, просто приказал в 64 году сжечь Рим.

Культурный и деловой центр столицы империи нуждался в реконструкции, но сенаторы тормозили дело. По велению Нерона вопрос решился незамедлительно и сам собою, новый проект был утвержден в кратчайшие сроки, а "Вечный город" расцвел с той поры во всей красоте, воспетой придворными поэтами.

Современный биополитик Питер Майер приходит к выводу, что любое поведение является формой адаптации соотношения "время-энергия" в окружающей среде. Естественный отбор влияет на генотип таким образом, что соотношение "время-энергия" становится оптимальным для максимальной репрезентации генов данного индивида. Скорость принятия решения в этом случае многократно повышает успех. Нерон принял наиболее оптимальное решение, повинувшись инстинктам своей наследственной биограммы, чем и заслужил право вхождения в историю.

Однако почетное первенство в практическом решении вопроса о применимости качества идей к качеству человеческого материала принадлежит Великому испанскому инквизитору Томасу Торквемаде (1420-1498). По сути его безо всяких ограничений можно назвать первым биополитиком. В пособии по инквизиции Я. Шпренгера и Г. Инсистериса "Молот ведьм" (М., 1990) описано множество методов определения следов наследственной дегенерации, которые явились причиной распространения сатанизма и лжеведных учений. Как и в современном справочном пособии по дегенерологии, здесь приводятся описания вырождения как по внешним телесным признакам и физиологии жизнедеятельности, так и по психопатологии и аномалиям поведения.

После восьмисот лет оккупации Испании арабами возникла необходимость в обыкновенной очистке ее территории от результатов межрасовых браков, среди которых процент дегенерации многократно выше, для чего и был придуман институт Священной инквизиции. В 1492 году по личному указанию Торквемады из Испании были изгнаны расово близкие арабам евреи. Результаты с эволюционной точки зрения не заставили себя долго ждать, ибо в этом же 1492 году сразу была открыта Америка, а время наступления пресловутого "Заката Европы", о котором так красочно писал Освальд Шпенглер, было отсрочено до XX столетия. Все досужие разгово-

ры о чистоте догматов веры - всего лишь красивая баяня для удовлетворения духовных запросов электората. Поджог Рима и расовые чистки в Испании - явления сугубо биополитического характера, не имеющие никакого отношения к абстрактным идеям, но служащие для иллюстрации тезиса о том, что политический лидер может быть успешным, если он оптимально решает проблему соотношения адаптации "время-энергия".

Четыре с половиной века спустя "Красный Торквемада" - Лаврентий Павлович Берия, исходя из тех же критериев наследственной дегенерации, уничтожил всю так называемую "ленинскую гвардию", вышедшую из подпольных марксистских кружков. Как и в случае с инквизицией, формально речь шла о чистоте идей марксизма. Его пример понравился Гитлеру, перебившему штурмовиков и уличных погромщиков, возглавляемых гомосексуалистом Эрнстом Ремом, который сам перед этим был инициатором сожжения зловердных книг.

А теперь, если рассматривать то или иное поведение человека, исходя из концепции пресловутой "теории среды", то придется предположить, что Нерон, Торквемада, Берия и Гитлер получили одно и то же образование. Современная концепция наследственной биограммы человека, объясняемой действием факторов эволюции, кажется нам более убедительной.

Как писал П. Л. Лавров в своей книге "Цивилизация и дикие племена" (СПб., 1904): "Предполагать в природе сожаление, разумность и целесообразность вне чувствующих и желающих особей, значило бы вносить в науку оккультные причины, которые слишком уже долго задерживали науку; если они недоступны опыту по самой своей сущности, то об них можно сказать, что они не существуют. Природа подписала смертный приговор слишком многим группам существ, чтобы позволительно было усомниться в ее готовности столь же безжалостно исполнить подобный приговор и над сколькими угодно расами".

Сообразуясь со всем вышеизложенным, мы определяем, что любая стратегия и тактика, направленные на подрыв и истощение биологического ресурса чуждой идеологии, есть ни что иное как *биополитическая инквизиция*.

Данный тезис можно проиллюстрировать цитатой из Гете, сказавшего однажды: "Жизнь - прекраснейшее изобретение природы, а смерть - искусственное средство, чтобы иметь много жизни". Один из основоположников философской антропологии Арнольд Гелен (1904-1976) писал: "Единственная истина заключена в том, что всякая жизнь питается только жизнью".

Наш краткий исторический очерк при желании, конечно же, можно представить, как цепь случайных совпадений. Однако если перейти к позитивной демографической статистике, ситуация предельно проясняется.

Основоположник евгеники - науки об улучшении человеческой породы - Фрэнсис Гальтон (1822-1911) в своем главном сочинении "Наследственность таланта" указывал: "Политические эмигранты по большей части не заключали в себе солидных элементов и не оставили после себя почти Оникаких следов". И действительно, если мы присмотримся к так называемой политической эмиграции, то без труда обнаружим, что французские роялисты, бежавшие от Великой Французской революции, растворились и бесследно исчезли в лоне приютивших их наций. Образ французских гувернеров и камеристок хорошо известен русской классической литературе. В свою очередь волны русской эмиграции, бежавшей от Ленина, Сталина, Брежнева и демократии, вот уже почти сто лет равномерно перемешиваются и растворяются без остатка. Благоприятное принятие принимающей нации происходит только вследствие притока ученых, квалифицированных рабочих, военных, но не людей, эмигрировавших по политическим сооб-

ражениям. Искатели золота и приключений с генетической точки зрения оказываются более ценными, чем те, кто живет за счет игры политическими принципами.

Крупнейший французский расовый теоретик Жорж Ваше де Лапуж (1855-1936) в книге "Социальная селекция" также подчеркивал: "Политика погубила Грецию, Рим и цветущие итальянские республики. Она же была причиной гибели Польши. Во внешних сношениях она играет на руку войне, которую она поддерживает. По мере того, как развивается цивилизация, благоденствия естественного отбора превращаются в лютые бичи человечества. Нет никакого основания для того, чтобы в борьбе за существование одерживал победу самый большой, самый красивый, наилучше вооруженный, самый умный. Многие виды, хорошо одаренные, обречены своим выживанием не своим блестящим качествам. Точно также, в борьбе социальных элементов успех худших часто решает какое-нибудь неважное достоинство, а иногда даже недостаток".

Соотечественник Лапужа социолог и психолог Альберт Фулле в монографии "Факторы национального характера" (1906) отмечал: "Политический подбор - быть может самый худший из всех, он является величайшим фактором низости и рабства. Непосредственно или косвенно он разрушительным образом действует на народы".

Выдающийся немецкий психиатр Эмиль Крепелин (1856-1926) указывал: "Один из прекраснейших результатов нашего образа мыслей - филантропия - имеет ту безобразную отрицательную сторону, что с ее помощью сохраняются в живых, а иногда даже получают возможность размножаться лица негодные, хилые, в особенности же психически неполноценные, больные. Возрастающее, таким образом, бремя ложится на плечи нормальным людям и затрудняет их борьбу за существование".

Сходная мысль, причем в более широком смысле, есть и у П. Л. Лаврова: "Благодаря гуманным идеям, господствующим в Европе, некоторые народности будут иметь возможность вступить на путь прогресса и выдержать победоносно великое испытание, которому они подвергаются или подвергнутся. Но большое число их, несомненно, погибнет при этом".

Не составит большого труда уяснить простую истину, что время, которое в истории именуется Новейшим и условно отсчитывается от Великой Французской революции, в социологии и культурологии связывается с повсеместным распространением идей просвещения, гуманизма, равенства, в политологии характеризуется как эпоха массовой политической борьбы; в биологии же оно отмечено лавинообразным ростом дегенерации. *Сегодня повсеместно наиболее политизированные общества - вместе с тем и наиболее дегенеративные.*

Современная наука о власти - кратология, помимо социальных аспектов природы власти и основ властного поведения, также исходит из психических и биологических предпосылок.

Кроме того, вновь и вновь в поле зрения политологов возвращается скандальная персона Чезаре Ломброзо (1835-1909) - основоположника научной школы *криминальной антропологии*. Каждое новое достижение демократии стремится перечеркнуть пророческую силу его утверждений, а каждое новое открытие естественных наук придает им новое значение. Тезис, положенный в основу данной науки, сводится к следующему: ... существует известный процент анатомически изуродованных людей, которые вследствие своего анатомического уродства думают, чувствуют, ощущают, радуются и унывают иначе, чем нормальный тип современного человека. Криминальная антропология доказывает, что есть аномалии неизлечимые, поэтому об исправлении, или вернее об излечении, преступника речи быть не может".

В книге "Новейшие успехи науки о преступнике" (1892) Чезаре Ломброзо дал описание этих аномалий. В мозгу наследственных преступников наблюдается повышенный процент аномалий извилин, частичная атрофия лобных извилин, а также увеличение размеров мозжечка в сравнении с величиной мозга. К аномалиям черепа относятся прежде всего асимметрия, преждевременное сращение швов, непропорциональное развитие надбровных дуг, скул и нижней челюсти. В скелете наследственных преступников также часто наблюдаются патологии, например, нарушение числа ребер и позвонков. Этим субъектам свойственны пониженные болевые ощущения, наименьшая тонкость вкуса, нарушение почерка и жестов, а в их походке левый шаг длиннее правого. У них нарушен обмен веществ, что даже легко определяется по естественным отправлениям. Морщины, расположенные вертикально посередине щеки, в криминальной антропологии получили название *морщин порока*. Среди наследственных преступников очень часто можно обнаружить людей с аномалиями ушей. "Ушная раковина занимает первое место среди органов, указывающих вырождение", - писал Ломброзо. Огромный интерес и актуальность представляют его указания на связь между психическими и физическими признаками: "Умственное вырождение черпает в наследственности многочисленные и разнообразные формы своих превращений. Умственное вырождение всегда сопровождается вырождением физическим. Нет ни одной формы помешательства, которая не платила бы дани преступлению".

В этой части Ломброзо делает свое наиболее существенное открытие, ибо начинает анализировать *политическое преступление как явление с антропологической точки зрения*.

Самому факту изучения *наследственных политических преступников* посвящена его книга "Политическая преступность и революция" (1906). В ней он отмечает: "В истории мы встречаем множество примеров совмещения политической преступности с врожденной. Да нам, к несчастью, и не нужно никаких цифр для того, чтобы убедиться в удобосовместимости самых прогрессивных идей с самыми преступными наклонностями. Природные преступники выступают обыкновенно в бунтах и при начале революций, заражая своим примером слабых и нерешительных - порождая настоящую подражательную эпидемию".

Более всего врожденным политическим преступникам, по мнению Ломброзо, присущ "нравственный идиотизм". Согласно его наблюдениям, почти все зачинщики Великой Французской революции были дегенератами, так же как позднее и коммунары: "Сумасшедшие в большом числе входят в состав политических преступников, потому что наклонность к преступлениям разного рода, обуславливаемая уже отсутствием нравственного чувства, усиливается в них еще и умственной неуравновешенностью, отсутствием рассудка, преувеличенным самомнением, идеями величия или преследования. Достаточно взглянуть на портреты некоторых политических преступников, чтобы, не будучи специалистом, увидеть, что они были сумасшедшими".

Самый же смелый вывод Ломброзо звучит так: "Среди антропологических факторов политической преступности на первом плане стоит влияние расы, что ярко иллюстрируется при сравнении резко выраженного революционного духа некоторых народностей с абсолютной апатией, проявляемой другими, живущими при такой же климатической и социальной обстановке". Сегодняшняя криминальная ситуация в большинстве мегаполисов наглядно подтверждает это утверждение итальянского ученого, ибо и в абсолютном и в процентном отношении лидируют представители темнопигментированных расовых групп. Ломброзо отмечал, что блондины дают больший процент изобре-

тателей и ученых, но гораздо меньший процент наследственных преступников, в том числе и политических, по сравнению с брэнетами. Кретины и эпилептики среди блондинов вообще составляют исключение.

"Цивилизация народов почти в точности пропорциональна количеству белокурых долихоцефалов, входящих в состав их правящих классов. В общем, в эволюции человечества черноволосые брахицефалы и продукты их скрещивания играли роль простых солдат при главном штабе, состоящем из белокурых долихоцефалов. Что касается формы черепа, то кретины, психопаты и преступники в громадном большинстве случаев принадлежат к числу ультрабрахицефалов".

Для определения психически дегенеративных людей, в том числе и среди политических преступников, Ломброзо предложил использовать термин MATTOIDE - маттоид, что в переводе с итальянского буквально означает "помешанный". Политические преступники часто пишут мемуары, особенно модным это занятие стало среди них последнее время. О том, как распознать маттоида по его сочинениям, не будучи знакомым с ним лично, Ломброзо оставил нам подробную инструкцию: "Маттоидизм - это сочетание слабоумия с манией величия, представляет чрезмерное развитие гордости и честолюбия, на почве слабоумия. В их сочинениях встречаются стремление к несбыточному, постоянные противоречия, многословие и над всем этим царит хвастовство. У всех маттоидов замечается скорее недостаток, чем излишек вдохновения. Деморализованные излишним развитием собственного "я", они, как и истинные гении, способны легко отрешиться от традиции и привычек, отличаются нетерпимостью. Они способны играть известную политическую роль. Множество цареубийц - маттоиды, так же, как и многие предводители партий".

Последователь Ломброзо его соотечественник Энрико Ферри (1856-1929) основал школу криминальной социологии, чем существенно развил и дополнил взгляды учителя. В своей книге "Преступные типы в искусстве и литературе" (1907) он давал такое определение сущности новой науки: "Позитивная школа уголовного права перенесла свои исследования с преступления на преступника, то есть с юридической сущности на того, кто производит само действие".

Для определения наследственного нравственного помешательства Ферри предложил использовать термин PAZZIA RAGIONANTE, что означает "рассуждаю-

щее сумасшествие". Сегодня, чтобы понять, что это такое, достаточно включить телевизор и прослушать дебаты о легализации наркотиков и прославлении гомосексуализма, или посетить сборище искусствоведов в модном салоне. Любое вручение крупных международных премий в области моды, киноискусства, литературы сегодня имеет политический оттенок с ярко выраженным привкусом маттоидности, а несколько минут открытой предвыборной кампании помогут даже неспециалисту поставить диагноз устроителям шоу. Энрико Ферри писал: "Политический преступник может быть также прирожденным преступником, который прикрывается флагом политического идеала, более или менее спорного, удовлетворение своих преступных инстинктов насилия и обмана. Чаще всего политические преступники бывают преступниками сумасшедшими (в явной или рассуждающей форме); они появляются в те моменты общественных волнений, когда светлые идеалы проникают в общественное сознание и нарушают умственное и нравственное равновесие лиц, уже расположенных к подобного рода аномалиям. *Партия - это безумие всех на пользу немногих*".

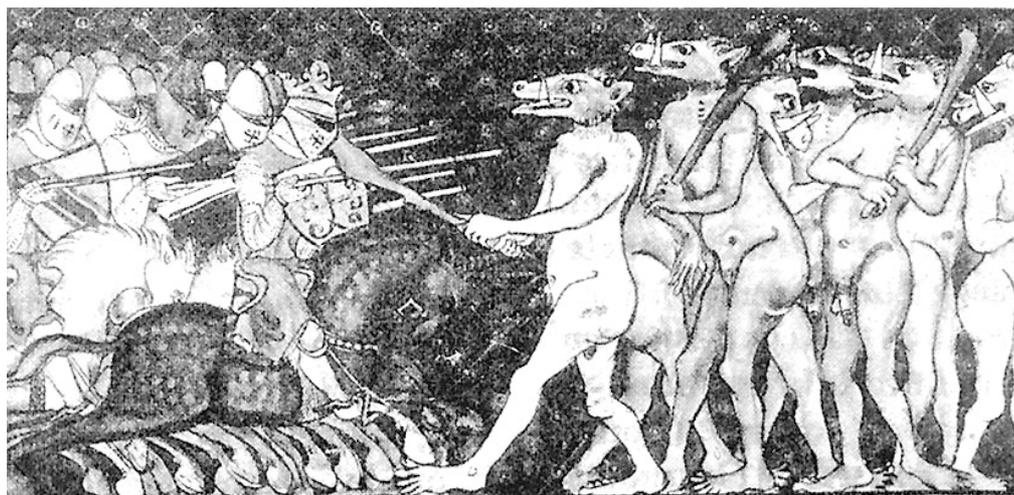
Прения и дебаты в политических кулуарах - нормальная форма функционирования маттоидов, а их стремление отменить смертную казнь во всем мире - способ осуществлять это занятие неограниченно долго. В современной истории России "перестройка" - это биологический процесс, не имеющий к политике никакого отношения, ввиду того, что до легализации многопартийной системы в стране была проведена кампания повышения лояльности по отношению к умалишенным. Будучи выпущенными на свободу, они влились в ряды только что зарегистрированных десятков политических партий, ибо ничего другого как бесконечно предаваться "рассуждающему помешательству" они не умеют. Так называемая политическая свобода убеждений помогла легализовать весь спектр существующих диагнозов. Лишь общество, не имеющее ни малейшего представления о теории наследственной политической преступности, может десять лет рассуждать о причинах распада СССР. Любой инквизитор, начавший постигать средневековую заплечных дел науку, едва завидев чело создателя перестройки, украшенное "печатью дьявола", ментально рассказал бы зазубренный урок о признаках демонов, подлежащих аутодафе.

В русской научной литературе сходные взгляды высказывал Сергей Сергеевич Корсаков (1854-1900), почтенный основоположник русской психиатрии. В фундаментальной работе "Курс психиатрии" (1913) он указывал: "Политические влияния играют иногда довольно большую роль. После политических переворотов душевно-больных оказывается больше, чем до них. При этом наблюдается довольно интересный факт, что во время самих политических переворотов число принимаемых в больницы душевно-больных иногда уменьшается, но зато после них многие из видных деятелей политических переворотов сами заболевают душевными болезнями. В значительной степени это обуславливается тем, что многие из видных участников бурных политических движений принадлежат к числу неуравновешенных, неустойчивых личностей, которые в силу своей психической особенности и выдвигаются между другими. При этом нужно всегда взвешивать и влияние расовых особенностей, потому что многое, что считается аномалией для людей одной расы, составляет явление нормальное для людей другой расы".

Используя методику классика русской психиатрии С. С. Корсакова, мы воспроизводим систематизацию внешних психических проявлений у наследственных политических преступников.



Черная похоть. Неизвестный американский автор XIX века.



Битва Александра Македонского с расой недочеловеков. Миниатюра XIII века. Франция.

I. Типические психопатические состояния:

1. Маниакальное состояние (status maniacalis).
2. Состояние спутанности (confusio mentalis).
3. Состояние помешательства (status paranpicus).
4. Состояние слабоумия (de mentia).

II. Расстройства в интеллектуальной сфере:

1. Расстройства в количестве идей.
2. Расстройства, касающиеся напряженности идей.
3. Расстройства в сочетании идей.
4. Расстройства быстроты смены идей.
5. Расстройства в правильности сочетания идей.
6. Расстройства воображения или фантазии.

III. Качественные расстройства восприятия:

1. Несоразмерные восприятия.
2. Ложные восприятия, галлюцинации, иллюзии.

IV. Качественные расстройства идей:

1. Несоразмерные по напряженности идеи.
2. Болезненное мудрствование.
3. Патологическая навязчивость.
4. Ложные (бредовые) идеи.
5. Мания преследования.
6. Мистические идеи.
7. Идеи собственной метаморфозы.
8. Бессвязность сочетания представлений.
9. Ускоренное течение представлений.
10. Болезненное фантазирование.
11. Бред знакомства с неизвестными предметами.
12. Бред телесного влияния.
13. Бред величия.

V. Расстройства в сфере душевных чувств:

1. Тупость нравственного чувства.
2. Уменьшение интенсивности эмоций.

VI. Расстройства в сфере воли:

1. Расстройства в мотивах действий.
2. Расстройства влечений и хотения.
3. Насильственные влечения.
4. Болезненное стремление к убийству (homicidomania).
5. Расстройства в сфере половых влечений.
6. Аномалии влечений к общению с людьми.
7. Расстройство акта внимания.
8. Стереотипность действий.
9. Расстройства в выразительных движениях.
10. Болезненное притворство.
11. Болезненное сквернословие (капролалия).

Главная же мысль Корсакова изложена следующим образом: "Организация, проявлением деятельности которой является психика, есть субстрат того, что мы называем личностью. В основе личности, как мы знаем, лежит своеобразная анатомическая организация, именно совокупность нервных клеток и связывающих их соединительных путей, из которых одни, так сказать, более проторены, другие менее проторены, чем и обуславливается большая возможность одних комбинаций психических явлений перед другими. Чем более гармонично соединены все существенные свойства, составляющие личность человека, тем более уравновешена личность". Таким образом наследственный политический преступник отличается особой анатомией психики, которая вообще не поддается излечению.

Крупный немецкий психиатр Рихард фон Крафт-Эбинг (1840-1902) в книге "Судебная психопатология" (1895) также отмечал: "Судебно-медицинское распознавание этих состояний психического вырождения имеет своей задачей объяснение психических аномалий, как последствий прирожденной недостаточной организации мозга". Основным же признаком наследственной предрасположенности к политической преступности он считает "прирожденное нравственное безумие", называемое еще "моральным уродством" или "нравственной слепотой". Но ведь по сути все эти определения подходят для общего названия всей нашей современной гиперполитизированной эпохи, корчащейся в судорогах наследственной дегенерации.

Русский философ и психолог Григорий Николаевич Бренев в книге "Доисторическая цветная цивилизация" (1935), выпущенной в эмиграции в Финляндии, рассмотрел сущность современной цивилизации сквозь призму полового рефлекса и языка: "Рефлекс является сигнализатором биопроцессов в прошлом. Современный русский рефлекс "колыбели" Белого человека не сломался, а оброс, впитал в себя мировые идеи цветного соревнования всех своих цветных врагов... Язык - это воплощение нервной энергии народа".

Постижение и истолкование мировой истории, по Бреневу, вообще возможно лишь через сравнительное изучение рефлексов различных народов и рас, ибо только тогда становятся понятными и очевидными мотивы их поведения и преследуемые цели: "Современное положение в России может быть понято только на точном знании рефлекса крови белого и цветного людей". Для изучения биологической сущности извечных врагов России Бренев предложил ввести специальный научный предмет - "цвет-

ное крововедение". Духовное же состояние современного русского человека, обросшего противоестественными рефлексам цветных соседей, он метко назвал "колонизированной психикой": "В современной экспериментальной России всюду "переключка" рефлекса, отсюда океан Русских терзаний, крови и слез".

Согласно его концепции, звуко-знак языка служит своего рода "радиоаппаратом", а принимающей антенной служит безусловный рефлекс крови человека. Язык все время осуществляет корректировку и настройку рефлекса крови и одновременно служит индикатором биопроцессов. Все это легко наблюдать в повседневной речи. Так, просторечное выражение "Бог шельму метит" как раз свидетельствует о физических отметинах на теле дегенератов, как, например, в случае с основателем "перестройки". Выражение "подложить свинью" раскрывает суть ритуального скотоложества, практикуемого некоторыми небелыми народами, что известно еще из Ветхого Завета. Фраза: "Держать в черном теле", - свидетельствует об исконно презрительном отношении белых людей к черным. Г. Н. Бренев пишет по этому поводу: "Белый рефлекс никогда не признавал равенства цветной расы и никогда не признает, так как кровосмешение рефлекторно отравляет психику; коллизия разной крови снижает нравственные достоинства Белой Расы и физически ведет к вырождению и уходу "ублюдков" в небытие. Требование Цветного Интернационала старше мира".

Таким образом и сегодня любая проповедь смещения кровей может осуществляться только во имя интересов людей, скрывающих свое метисное происхождение. Только они нуждаются в поддельных родословных, и генеалогическое древо "всечеловечества" как нельзя лучше подходит для такого рода мичуринских химер. Пропаганда Интернационала - это детище наследственных политических преступников с целью сокрытия следов своего вырождения.

Однако современная наука со времен первых работ по дегенерологии проделала огромный путь в деле идентификации и выявления наследственных преступников, в том числе и политических. Приведем для ясности несколько убедительных примеров.

В 2000 году в Московском Государственном Университете Лариса Валериановна Бец защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора биологических наук на тему "Антропологические аспекты изучения гормонального статуса человека". Автор этой работы в частности предлагает метод определения психических и сексуальных отклонений у человека на основе изучения гормонов. Метод прошел практическую апробацию, и достоверность его результатов приближается к 100%.

Сегодня во всех так называемых цивилизованных странах, в том числе и в России, наблюдается повышенная активность сексуальных извращенцев (первертов) всех мастей, оказывающих все возрастающее давление на общественное мнение и культуру. Причем консолидация извращенцев происходит сугубо на биологической основе, где никакая идеологическая ориентация не является помехой для лоббирования интересов этого клана. Во всех властных структурах России, в том числе и в Думе, эти псевдополье существа с нарушенным гормональным статусом создают свои партии и фракции. Их психически дегенеративное, маттоидное поведение и является одной из главных причин политической нестабильности в нашей стране. Grimасы современной власти - это не следствие политической незрелости демократии, как нас сияются убедить в этом журналисты, а следствие биологического распада общества, который излечивается только биологически же радикальными мерами, а не прививками социологии в виде агитации и диспутов. Маттоиды, как мы помним, любят

предаваться рассуждающему сумасшествию, но не терпят своего биологического выявления (люстрации).

Теперь мы имеем действенный метод для дезинфекции политических кулуаров.

В. В. Яровенко и А. Н. Чистикин в брошюре "Дерматоглифика в криминалистике и судебной медицине" (Тюмень, 1995) указывают: "Предметом дерматоглифики являются генетические особенности состояния, функциональные свойства организма человека: склонность к определенным видам профессий; поведение человека в экстремальных ситуациях; предрасположенность к отдельным видам заболеваний; совместимость супружеских пар и др., отраженные в папиллярных узорах кистей рук. Для следственной практики имеют существенное значение определение генетических особенностей организма в плане склонности к совершению преступления и выработке конкретных предупредительных мер. В медицине является установленным фактом высокая достоверность дерматоглифической диагностики предрасположенности к заболеваниям - до 97%, потому что причины, вызывающие развитие патологии, действуют во время формирования дерматоглифических признаков".

Все это говорит о том, что если раньше маги и астрологи предсказывали появление кровожадных тиранов по звездам, то теперь грядущее появление на свет любого наследственного политического преступника может быть выявлено на стадии обследования плода будущей роженицы. В. В. Яровенко и А. Н. Чистикин не стесняются писать о "профилактике преступлений" на основе своего метода. Кроме того, они отмечают: "Между биоритмами и папиллярными узорами имеется определенная связь. Определенным типам и видам узоров соответствуют и определенные биоритмы". Но еще за сто лет Чезаре Ломброзо писал: "У врожденных преступников бывает своеобразная аура, которая предшествует совершению преступления и заставляет предчувствовать его". Современные научные методики позволяют фиксировать биоритмы человека на любом уровне, а также производить цветную фотосъемку его ауры. Отпечатки пальцев у любого человека также можно брать незаметно для него самого. Маттоиды, как мы помним, отличаются и болезненной спецификой своих отравлений и выделений, поэтому установление соответствующих биохимических датчиков в местах проведения интересующих нас политических сборищ в совокупности с прочими вышеназванными методами поможет нам в кратчайшие сроки выявить всех наследственных политических преступников, а анонимность и системность измерений позволят сократить зону ошибочных показаний и предотвратить ответные действия вероятного биологического противника.

Беликий Инквизитор Томас Торквемада действовал быстро и системно. Как и в его времена, мы должны понять простую вещь, что идеи, овладевающие умами человеческих масс, в прямом смысле этого слова притягиваются теми или иными биологическими характеристиками разных расовых групп. Идея всегда отражает четкие биологические характеристики организма ее носителя. Любые абстракции создаются лишь затем, чтобы навязать свой биологический код другой расовой группе и тем самым инфицировать ее, заразить ее архетип "переключкой рефлекса крови", о котором писал Бренев.

Когда садовник подходит к грядке в своем саду, движимый желанием собрать урожай культурной породы с этой самой грядки, то у него, как правило, не возникает никаких сомнений, что для того, чтобы регулярно вкушать плоды своего труда, нужно время от времени выпалывать все сорняки. Поэтому властитель, желающий считать Россию своим плодоносящим садом, должен быть не столько искусным политиком, сколь терпеливым садовником.

10 "ЧИТАЮЩИЙ ПАТРИОТ" № 7(31), 2003
 ВЗГЛЯД ПИСАТЕЛЯ
РАСИЗМ
 ИЛИ РАСОВАЯ ТЕОРИЯ? РУССКАЯ РАСОВАЯ ТЕОРИЯ

Московский ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции
 и ордена Трудового Красного Знамени
 государственный университет имени М.В. Ломоносова

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 ИНСТИТУТ и Музей АНТРОПОЛОГИИ
 имени Д.Н. АНУЧИНА

103009, Москва, ул. Моховая, 11

тел. 203-50-67

Издательство «Белые альфы»

Книги выпускаемые в серии «Библиотека расовой мысли» (председатель В.Б. Авдеев) восполняют существующий пробел в антропологических изданиях посвященных истории становления расоведения (расологии по терминологии редколлегии). Расоведение, как и любая другая наука, переживала периоды рассвета и забвения. В настоящее время, когда на Западе понятие «раса» изымается из научного лексикона антропологов, особенно важно беспристрастное рассмотрение вопросов связанных с биологическим разнообразием представителей вида Homo sapiens. Поэтому издание классических трудов известных немецких антропологов Л. Вольмана и Ганса Ф.К. Гюнтера можно только приветствовать. Они дают возможность ознакомиться как специалистам, так и просто любителям антропологии, с первоисточниками и самим сделать соответствующие выводы.

В советское время, при чтении отечественной научной литературы, многие немецкие антропологии первой половины XX века представлялись лишь носителями идеологии нацизма, осуществляющих научное прикрытие идей расового неравенства. При этом самих работ практически никто не читал. Несомненно, были и такие ученые, но большинство антропологов оставались честными людьми и никак не способствовали злодеяниям фашизма. Поэтому издание книг классиков расоведения будет еще и своеобразной реабилитацией многих незаслуженно забытых имен.

В то же время можно пожелать авторам серии, в своих вступительных статьях, всякий раз подчеркивать, что расовые проблемы должны решаться не экстремистскими методами, каждый раз помня о том, что эту и другие книги по расовому вопросу прочтут не только профессионалы и любители антропологии, этнологии и т.п., а также молодые люди, желающие примерить черную форму, побрить голову и железным прутком произвести корректировку расового состава России.

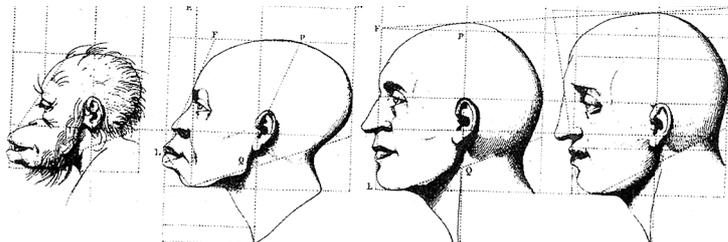
В связи с этим, следуя декларируемому редколлекцией принципу объективности, можно было бы порекомендовать сопровождать каждую книгу «Библиотеки расовой мысли» не только вступительной главой подготовленной редколлекцией, но и кратким комментарием профессиональных антропологов.

Несмотря на высказанное пожелания, хочется верить, что усилия редколлегии «Библиотека расовой мысли» будут направлены на перевод и опубликование других зарубежных и отечественных авторов, внесших громадный вклад в науку о биологической сущности человека.



(Handwritten signature)

А.Л. Пурунджан



**ИЗДАНИЯ В. АВДЕЕВА
 ИЗУЧАЮТ В ЦЕНТРЕ
 ШИМОНА ВИЗЕНТАЛЯ**

Доктор Шимон Самуэль, возглавляющий международный отдел сионистского Центра Шимона Визенталя, обратился с письмом к государственному прокурору России В. Устинову с призывом осудить и запретить продажу в Госдуме России расовой и антисемитской литературы. В своем письме он упоминает "Избранные работы по расологии" Ханса Ф. К. Гюнтера, изданные В. Б. Авдеевым в издательстве "Белые альфы" (М., 2002), пользующуюся спросом среди депутатов. Согласно утверждению Ш. Самуэля, в книге Х. Гюнтера содержится обоснование "расизма, нацизма и фашизма". К этому можно добавить, что в данном сборнике, помимо прочего, есть научно обоснованные рекомендации под названием "Выбор супружеской пары для счастья в браке и улучшения наследственности", где рассказывается о том, как подобрать идеальную супругу, создать крепкую семью, избежать рождения больных детей, а также - нежелательного развода. Однако, эксперты сионистского центра везде видят только врагов еврейства, и каждая здоровая семья, не исповедующая иудаизм, с их точки зрения является потенциально опасной для Израиля.



Писатель и журналист Ален де Бенуа родился 11 декабря 1943 года.

Свою политическую деятельность начал (под именем Фабрис Ларош) в рядах Федерации студентов-националистов, созданной в 1960 году активистами организации "Молодая нация", которую основали в 1950 году братья Сидо, дети расстрелянного деятеля вишистского режима, будущие борцы за французский Алжир.

В июле 1962 году Ларош (Бенуа) и другие будущие руководители ГРЕСЕ приняли участие в составлении манифеста "За позитивную критику". Это была первая попытка выработки четкой идеологии для "крайне правых".

17 января 1969 года в Ницце была официально зарегистрирована Группа изучения европейской цивилизации, сокращенное название которой ГРЕСЕ звучит по-французски как "Греция". Это общество стало мозговым центром движения, которое позже назвали "новыми правыми", а А. де Бенуа стал главным идеологом этого движения. По оценке его противников, он сыграл "первостепенную роль в походе против рационализма, против идеалов «1789 года».

В том же 1969 году Ален де Бенуа (под именем Робер де Эрт) стал руководителем журнала "Нувель эколь". Официальным органом ГРЕСЕ является основанный в 1973 году журнал "Элеман". А. де Бенуа руководит также изданием тематического альманаха "Кризис" (с 1988г.)



a. de Benoist

Полный перечень всего, что А. де Бенуа написал и издал, начиная с 1965 года, занял бы слишком много места. Тематика его работ удивительно разнообразна. Назовем лишь важнейшие из них.

"*Взгляд справа. Критическая антология современных идей*" (1977). Эта книга была отмечена Большой премией Французской академии и переведена на ряд языков. Она содержит очерки о многих идеологах, влияние которых порой затрагивало не только правый, но и левый лагерь.

"*Идеи как они есть*" (1979). Именно в этом году журналисты открыли, что уже 10 лет существует какое-то непонятное движение, приклеили ему ярлык "новых правых" и развернули против него кампанию, нагородив много всякой ерунды. А. де Бенуа счел своим долгом ознакомить широкую публику с идеями т.н. "новых правых" в неискаженном виде.

"*Как можно быть язычником?*" (1981). А. де Бенуа - противник христианства и один из идеологов европейского "неоязычества", приверженность к которому - одна из черт, отличающих "новых" правых от "старых". Впрочем, в последнее время эту линию подвергает резкой критике другой видный идеолог новых правых - Г. Фай.

"*Европейские традиции*" (два издания, 1982 и 1996).

"*Ориентиры для решающих лет*" (1982, книга переведена на несколько языков).

"*Проблема демократии*" (1985)

"*Европа и Третий мир - одна борьба*" (1986). А. де Бенуа занимает резко антиамериканскую позицию и считает ползущий из США глобализм главным врагом независимости и самобытности, как европейских народов, так и народов т.н. Третьего мира.

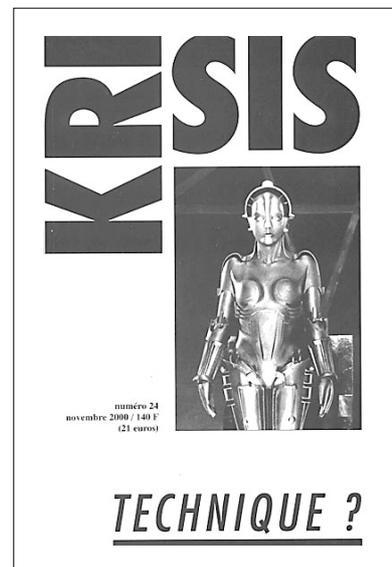
"*Против расизма*". Книга издана на испанском языке в Барселоне в 1992 году. Предлагаемый А. де Бенуа общий фронт народов Европы и Третьего мира против США, разумеется, исключает расистский подход в его ненаучном варианте, т.е. идею превосходства одних рас над другими.

"*На линии прицела*", 2 т.т. (1995 - 1996). Сборник, включающий в себя наиболее важные выступления А. де Бенуа на различных конференциях с 1972 по 1995 г.г.

"*Коммунизм и нацизм*" (1998). Размышление о тоталитаризме в XX веке.

"*Восстание культур. Европейский манифест XXI века*" (1999). Здесь речь идет о восстании самобытных культур против глобализации.

Ниже мы помещаем перевод А.М.Иванова статьи А.де Бенуа «Что такое расизм?», публикация которой совпадает с 60-летием автора.



Апен де Бенуа

ЧТО ТАКОЕ РАСИЗМ?

Сегодня слово "расизм" имеет так много противоречащих друг другу значений, что вокруг него образуется ореол мифа и поэтому его трудно определить. Ниже мы попытаемся дать определение расистской идеологии независимо от каких-либо социологических соображений. Первая трудность проистекает из того факта, что слово "расизм" стало ругательством, оно служит скорее орудием борьбы, чем определением, им пачкают тех, к кому приклеивают этот ярлык. Назвать кого-нибудь расистом, даже если это грязная клевета, удобная тактика, - она либо парализует противника, либо бросает на него подозрение и лишает его доверия. Такой подход стал обычным в конфликтах, которые мы наблюдаем каждый день. На международном уровне этот термин может приобрести значение, не скрывающее его истинную природу и цели, как в случае с резолюцией № 3379 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 ноября 1975 года, осуждающей сионизм как форму расизма и расовой дискриминации. Обвинение в расизме как правило влечет за собой ряд аналогичных обвинений: в принадлежности к крайне правым, в фашизме, антисемитизме и т.д. Сегодня почти ритуальное повторение этих терминов часто делает их синонимами, и тот, кто обвинен по одной из этих статей, автоматически подпадает под все другие. В конечном итоге сам термин становится все более размытым, а его осмысленный анализ - все более трудным.

Используемые в самых различных смыслах, термины "расизм" и "расист" стали готовыми формулами, стереотипами. Антирасисты действуют теми же методами, что и расисты: приписывают целой группе черты отдельных ее членов, хотя упрекают расистов именно в этом. Пьер-Андре Тагиев подчеркивает: "Борьба против расизма не может быть эффективной, если создан его ложный образ и антирасизм стал зеркальным отражением расистского мира. Один из пороков современного антирасизма заключается в том, что он по-расистски обращается с теми, кого обвиняет в расизме".

Осуждение общественным мнением расистских теорий и расистского поведения затемняет суть проблемы. Во Франции, где расизм является преступлением и строго карается, наблюдается тенденция к отрицанию его статуса как идеологии или убеждения. Кроме того, закон не делает различия между расистской теорией ("разжигание расовой ненависти") и расистским поведением. В этих условиях расизм не столько сфера идей, сколько предмет уголовного преследования. Некоторые определяют расизм как болезнь, называют его "проказой" (Альбер Жаккар) или "сумасшествием" (Кристиан Делакампань). Но тогда возникает противоречие: если расисты - душевнобольные, то их нужно лечить, а не судить. В общем, слово "раса" и его производные (расизм, расист и т.д.) несут в себе сильный эмоциональный заряд. При исследовании расизма это нужно принимать во внимание, но стараться не попасть в ту же ловушку и следовать совету Пьера Фужейролла: "Общественные науки должны изучать расизм как совокупность наблюдаемых явлений наряду с прочими и во взаимоотношении с другими явлениями".

Часть первая

Слово "расизм" впервые появилось в словаре Ларусса в 1932 году. Внимательное изучение вышедших с тех пор словарей показывает, что определения этого термина совпадают: "Система, которая утверждает превосходство одной расовой группы над другими" (Ларусс). "Учение о существовании биологических различий между расами и превосходстве одной из них" (приложение к Большому словарю Литтре). "Теория иерархии рас, основанная на вере в то, что общественные условия зависят от расовых особенностей" (Робер). "Теория расовой иерархии, проповедующая необходимость предохранения т.н. высшей расы от смешения и ее право на господство над другими расами" (малый словарь Робера) и т.д. Декларация ЮНЕСКО от 1978 года называет расизмом "любую теорию, утверждающую превосходство или неполноценность тех или иных расовых или этнических групп, что дает одним из них право господствовать над другими, якобы низшими, или даже уничтожать их, или основывающую свои оценки на расовых различиях". Рут Бенедикт пишет: "Расизм это догма, согласно которой одна этническая группа обладает от природы врожденным превосходством". А вот недавнее определение Артура Кригеля: "Расизм это научно-идеологическая система, которая разделяет современное человечество на подвиды, являющиеся результатом независимого развития и обладающие неравными средними способностями. Плодом смешения с низшими подвидами могут быть только полукровки, уступающие по способностям высшей расе". Ни одно из этих определений не затрагивает поведение, все они сосредоточены на теории: "системе", "учении", "догме". Эти теории объединяют две главные черты: вера в неравенство различных рас и в то, что это неравенство оправдывает господство т.н. "высших" рас над "низшими".

Предлагаются и более мудреные определения, и литература по этому вопросу весьма обширна. Большей частью эти определения являются отзвуками уже приведенных. Они называют пять главных элементов расистской идеологии:

1. Вера в превосходство одной, реже нескольких рас над другими. Эта вера обычно сочетается с иерархической классификацией расовых групп.

2. Идея, что превосходство одних и неполноценность других имеют биологическую или биоантропологическую природу. Этот вывод вытекает из веры в то, что превосходство и неполноценность неискоренимы и не могут быть изменены, например, под влиянием социальной среды или воспитания.

3. Идея, что коллективное биологическое неравенство отражается в общественном строе и в культуре и что биологическое превосходство выражается в создании "высшей цивилизации", которая сама по себе указывает на биологическое превосходство. Эта идея устанавливает прямую зависимость между биологией и социальными условиями.

4. Вера в законность господства "высших" рас над "низшими".

5. Вера в то, что есть "чистые" расы, и смешение неизбежно оказывает на них отрицательное влияние (упадок, вырождение и т. д.)

Вопрос в том, можно ли говорить о расизме только если налицо все эти пункты, или есть элементы более "фундаментальные", нежели другие. Расизм это, прежде всего, теория расовой иерархии и расового неравенства. Это - главное. С остальными пунктами дело обстоит более сложно.

Во-первых, расистская точка зрения не требует никакого знания биологии или обращения к биологии для объяснения расового неравенства. Либеральные авторы и

просвещенные философы XVIII века в большинстве своем были убеждены в неполноценности негров, но они не объясняли ее природными причинами и не поднимали биологических проблем, ограничиваясь ссылками на обычай, климат и т. д. Дэвид Юм писал: "Я пришел к выводу, что негры и в целом все прочие человеческие расы (ибо есть 4 или 5 разных типов) по природе своей ниже белых". Он не основывал этот вывод ни на каких биологических соображениях. Локк, как хорошо известно, был защитником рабства как и многие философы эпохи Просвещения, ибо для них идея о разуме, "целиком представленном в каждом человеке" (Декарт), означала, что каждый человек способен признать превосходство европейской цивилизации. Наоборот, в XIX веке многие писатели, которые связывали социологию с биологией, не обязательно делали из этого расистские выводы. Так обстояло дело с рядом социал-дарвинистов, таких как Герберт Спенсер, который был либералом и верил в идею прогресса. Наконец, в XX веке были "расистские" авторы, которые полностью отвергали биологию и осуждали биологический расизм как безумие (Ю. Эвола).

Романтическая, в сущности, идея "чистой расы" тоже принимается не всеми расистскими теоретиками. Альбер Мемми не прав, когда говорит, будто расистская идеология основана на трех постулатах: "что чистые расы действительно существуют, что они выше других и, пока эти расы сохраняют чистоту, их члены обладают политическими, экономическими и культурными преимуществами". Евгений с расистским уклоном Карл Пирсон всегда боролся против идеи "чистой расы". Сам А. де Гобино писал свой "Очерк", чтобы доказать, что чистые расы исчезли. Для Х. С. Чемберлена, как и для Рене Марсиала имеют значение только "расовые достижения". Многие расистские писатели не связывали автоматически превосходство с идеей чистоты.

Разделились мнения и по вопросу о смешении. В XIX и начале XX века почти все антропологи считали, что смешение ведет к вырождению по причине антропологических различий между расами. Наоборот, Огюст Конт отвергал расовую иерархию и даже рекомендовал смешение, хотя писал в своем "Позитивистском катехизисе" (1852), что у разных рас мозги разных типов. Сен-симонист Виктор Курте (1813-1867), несомненный предтеча расизма, полагал, что путем смешения можно возродить человечество, за что его позже объявили коммунистом. В XX веке Фрэнк Хенкинс обличал "извращенные и доктринерские утверждения о равенстве рас" и в то же время был ярким сторонником смешения.

Некоторые авторы различают расизм как идеологию исключительности и расизм как идеологию господства. С другой стороны, когда дело доходит до объективной оценки того, насколько "опасен" тот или иной расизм, мнения разделяются. Исключительность может быть лучше господства, если она ограничивается отказом от контактов с другими, но может быть и гораздо опасней, если она приводит к истреблению других.

Другое различие, которое проводится реже, это различие между расизмом в собственном смысле слова и тем, что за неимением лучшего термина можно назвать "расиализмом". Речь идет о теории, основанной на той идее, что расовые или, более широко, этнические факторы играют решающую роль в развитии человеческого общества. В этом плане социально-культурные корни рассматриваются в первую очередь или исключительно как корни этнических групп, а великие события истории - как события расового характера. Короче, расиализм провозглашает расу ключом к пониманию главных движущих сил истории. По определению Виктора Курте, "почти во всех случаях сущностью является раса". В 1850 году шотландский анатом

Роберт Нокс писал: "Раса это всё: литература, наука, искусство - одним словом, цивилизация, - все зависит от расы". В Германии социал-дарвинист Людвиг Вольтман, бывший социал-демократ, объяснял Ренессанс присутствием в Северной и Центральной Италии "германской" крови. В Англии Дизраэли также был сторонником расиализма. Ханна Арендт видит в нем "первого англичанина, который твердо отстаивал свои расовые убеждения и идею расового превосходства как определяющего фактора в истории и политике". Аналогичным образом Гобино объяснял всю историю человечества в расовых терминах. Хотя, вопреки распространенному мнению, его влияние на национал-социализм было равно нулю, подобные взгляды были популярны в Германии в 1930-х - 40-х годах. Для Эдварда Мангольда расовые различия "дают ключ к пониманию всех главных событий мировой истории". В разной степени эту тему расы как определяющего фактора можно найти у таких авторов, как Ньютон, Монтескье, Огюст Тьерри, Камилл Жюлиан, Вирей, Бюффон и даже у Гизо.

В настоящем расиализме расовый фактор рассматривается как первичный, а не как один из множества других. Более того, подлинный расиализм исходит из причинной, почти механистической взаимосвязи между расой и социально-культурной областью, причем первая определяет вторую. Расиализм отрицает неравенство рас и это принципиально отличает его от расизма. На первый взгляд расизм в его крайней форме представляется результатом слияния расиализма с верой в расовое неравенство. Например, для Вольтера негры даже не принадлежали к человеческой расе. Он считал, что они столь же отличны от нас, "как спаньель от борзой". Кювье утверждал, что морфологические и краниологические особенности негров доказывают их близость к обезьяне. Гегель не находил в неграх "ничего человеческого". Более умеренных взглядов придерживались Вирхов, Брока и Катрфаж. Более того, понятно, как это произошло: если раса - главная детерминанта в человеческих делах, возникает соблазн объяснить установившийся в мире баланс сил "расовыми особенностями". Да, расиализм и расизм не всегда пересекаются. В расиализме нет иерархической системы ценностей. Он ограничивается установлением различий между расами, их классификацией и определением их роли в общественной жизни. Но различение или классификация это не то же самое, что создание иерархии. Перечисление сходств и различий позволяет определить родственные связи между расами. Иерархия же включает в себя парадигму и эта парадигма является отличительной чертой расистской идеологии. Эта парадигма почти всегда этноцентрична. Поэтому расиализм может быть расофильским, а расистская идеология - всегда расофобская. Расиализм добавляет к центральному значению расы простую идею о связи между физическими особенностями отдельных людей и групп и их духовными особенностями, между биологическим и социальным. Расистская идеология добавляет к расиализму дискриминационные оценки. Расы располагаются по иерархии. Но расистская идеология не обязательно включает в себя расиализм. Можно верить, что всегда были высшие и низшие расы, но не верить, что все социальные явления можно свести к расовым факторам. Вера в расовое неравенство и идея, согласно которой раса - главный фактор человеческой истории, это не два разных варианта одной и той же идеи.

Расовая иерархия, нарисованная расистской идеологией, всегда линейна - одна раса неизменно оказывается наверху вместе со своей цивилизацией. Вся схема отличается своей "упорядоченностью" на основе этноцентризма. В то время как расиализм делает упор на решающем значении расы, расистская идеология - на значении определенной расы. Например, Гобино видел в "арийцах", а Виктор

Курте - в "германцах" цвет нации. Как писал Чемберлен: "Вся наша цивилизация и вся наша нынешняя культура является творением одной единственной расы - германской" (Чемберлен включал в нее кельтов и славян). Для Гитлера "арийцы заложили основы всех человеческих достижений. Все великие цивилизации прошлого пали по той простой причине, что раса, которая первоначально была творческой, позже умерла от заражения крови".

"Очерк о неравенстве человеческих рас" Гобино содержит в себе элементы как расиализма, так и расизма. Название книги говорит само за себя и оно повторяется в заголовке главы XIII. В этой работе была сделана попытка объяснить всю человеческую историю через природные явления. Несмотря на презрение, которое его современник Токвиль питал к арабской культуре, Гобино восхищался исламской цивилизацией. Не был он и антисемитом.

Расистская идеология имеет две разные перспективы, пессимистическую и оптимистическую. Многие расистские идеологии использовали расовые явления для объяснения со ссылками на прошлое того упадка, в котором находится белая раса. Это состояние описывается либо как необратимое (Гобино), либо как угроза, которая уже начала материализоваться. Другие авторы смотрят на борьбу между расами с "оптимистической" точки зрения, находясь под влиянием социал-дарвинизма. Таков был взгляд Чемберлена, который писал: "Даже если будет доказано, что арийская раса в прошлом никогда не существовала, мы хотим, чтобы она возникла в будущем". "Расы не нисходят с неба, они развиваются во времени и лишь медленно обретают расовую чистоту" (в этом, как и во многих других пунктах Чемберлен расходился с Гобино). Любопытно, что Гитлер разделял этот оптимизм. Его расистский проект был сродни евригенической точке зрения в смысле "расовой гигиены". Раса для него это не столько приобретенные свойства, которые нужно сохранить, сколько цель, которую нужно достичь. Раса это не "голос прошлого", а "зов будущего". Вера в биологически-социальный континуум позволяет верить в то, что естественный отбор продолжает действовать и в человеческом обществе, так что история развивается "правильно": побеждает самый сильный, самый приспособленный и т. д.

В социал-дарвинизме есть два очень разных течения. Одни верят, что естественный отбор действует в человеческом обществе, как и в природе (англосаксонские писатели и Гитлер). Другие, наоборот, считают, что естественный отбор в социальной сфере сталкивается с "анти-отбором" (Ваше де Лапуж) и для исправления положения требуется вмешательство государства. Связь между первым течением и либеральной идеологией ясна: та же "невидимая рука", которая якобы автоматически восстанавливает "оптимальное" экономическое состояние, устанавливает и "оптимальные" общественные отношения. "Свободная конкуренция" и "естественный отбор" работают по одному и тому же принципу. Второе течение противоречит своему собственному изначальному постулату (почему естественный отбор не может действовать естественно и в человеческом обществе?)

Жозеф Габель утверждает, что социал-дарвинизм породил расизм. Здесь необходимы пояснения. Да, с помощью социал-дарвинизма идеи Дарвина усилили в XIX веке расистские идеи. Соблазнительно было представить белую расу самой развитой ветвью человечества. Но расизм, включая его теоретические формулировки, существовал до Дарвина, и многие расисты враждебно относились к Дарвину и теории эволюции (считая ее аватарой теории прогресса). И наоборот, не все социал-дарвинисты были расистами. Социал-дарвинизм отличается от расизма своей элитарностью. Он не связан этническими соображениями,

тогда как по строго расистской логике белый должен чувствовать себя ближе к подметальщику улиц, если тот - его расы, чем к китайцу - лауреату Нобелевской премии.

Кроме очевидной тенденции к биологизации общественных отношений расизм и социал-дарвинизм объединяет идея "войны между расами". С их точки зрения этот конфликт становится одним из элементов отбора во всемирном масштабе. Здесь сразу же приходят на ум имена Ваше де Лапужа и его немецкого двойника Отто Аммонна. Но главным теоретиком борьбы между расами был поляк Людвиг Гумплович. Его идеи, а также идеи немецкого социолога Густава Ратценхофера популяризировал в США Альбион Смолл. Для Гумпловича борьба это изначальное и неизбежное отношение между разными расовыми группами, а государство - политическое орудие, созданное победоносной расой для обеспечения своего господства над побежденной.

В свете всего этого ясно, что нелегко дать определение расистской идеологии. Большинство определений вызывает серьезные вопросы и допускает слишком много исключений. Определение расизма в терминах идеологии должно быть применимо во всех случаях. Однако тщательное изучение расистских сочинений выявляет лишь одну постоянную составляющую: веру в неравенство человеческих рас, логическим следствием чего является неравенство культур и цивилизаций. За исключением этого расистская идеология:

1. Может искать, а может и не искать в биологии объяснение причин неравенства;
2. Может примыкать, а может и не примыкать к расиализму, т. е. к теории, согласно которой раса - главная движущая сила истории;
3. Может оправдывать, а может и не оправдывать господство или, наоборот, исключительность и изоляцию;
4. Может отвергать, а может и не отвергать смешанные браки;
5. Может считать, а может и не считать неравенство неизменным или, наоборот, что можно устранить неравенство, приобщив "других" к культуре, образец которой имеет этноцентрический характер.

Часть вторая

За последние десятилетия были предприняты попытки дать новое определение расизма. Одна из них заключается в придании этому термину более общего значения, охватывающего все виды нетерпимости, идейной агрессивности или априорного отвержения какой-либо группы. Таким образом, "расизм" становится синонимом фобии ко всему "иному": женщинам, молодежи, полиции, рабочим, холостякам и т.д., связывается с любым "анти", выходя далеко за пределы традиционного понимания этого термина. Кристиан Делакампань считает, что любой конфликт может принять расистский характер, включая антагонизм между мужчинами и женщинами и рабочими и капиталистами. Расизм в этом плане отождествляется с экстремизмом, с доведением борьбы до радикальных форм и выработкой догматических суждений, основанных на стереотипах и предрассудках.

Такое использование термина "расизм" сомнительно. На первый взгляд кажется, что приклеивание противнику этого ярлыка это тактический метод. Однако результаты его применения противоположны желаемым. Если любое агрессивное поведение "расистское", расизм становится нормальным явлением, так как вражда, ненависть, агрессивность были присущи всем обществам во все времена. Если все расисты, то никто не расист. Столь расширительное толкование расизма делает неприменимыми законы против расизма.

Некоторые договариваются до того, что саму констатацию факта существования человеческих рас уже считают расизмом независимо от оценки этих рас. Делакампань видит расиста в каждом, кто верит в существование рас, даже если он не дает им оценки и не строит иерархию. Этот тезис сопровождается утверждением, будто "современная наука отрицает существование рас". Это важная поворотная точка в эволюции антирасизма, который традиционно колебался между двумя противоположными идеями. Первая из них та, что биология не имеет отношения к социальным явлениям, а вторая, что биология опровергает расизм. Новая позиция заключается в том, что расистская идеология использует существование различных рас как исходную точку для доказательства их неравенства. Если будет доказано, что расы не существуют, расизм исчезнет. Ход мыслей в данном случае крайне примитивен: нет слова - нет проблемы.

Помимо сугубо идеологических мотивов этот взгляд основан на том факте, что с конца 50-х годов, с возникновением "популяционной генетики", в научном сообществе термин "раса" стал все чаще заменяться термином "популяция". Изучение генных частот и генофондов заняло место традиционного изучения морфологии фенотипов. Такие авторы, как А. Муран и Жак Рюффье сыграли важную роль в этой эволюции, стимулами которой были прогресс в области иммунологии и географической гематологии, открытие новых групп крови, "генных маркеров", системы HL-A и т. д. Некоторые популяционные генетики полагают, что исследование генетических модуляций и "расстояний" между генофондами не подтверждает концепцию "традиционных" рас, что вариации в пределах одной расы более важны, чем различия между разными расами. Короче, расы имеют больше общих характерных черт, чем различных, и между ними нет четко определенных границ, потому что между традиционными расовыми типами существуют всевозможные промежуточные типы. Это привело некоторых к выводу, будто расы не существуют. Будучи лишенным своей объективной биологической основы понятие расы становится чистой фикцией.

Отказ от идеи расы сочетается с пропагандой смешанных браков. К ним положительно относились в прошлом веке Мишле, который посвятил главу своей "Истории Франции" (1833г.) "несчастной судьбе тех рас, которые остались чистыми", и Арман де Катрфаж (1810-1892), согласно которому "будущее принадлежит расам, практикующим смешанные браки". Эту позицию занимает Жак Рюффье в отношении браков между белыми и неграми. Но здесь мы сталкиваемся с двойным парадоксом. С одной стороны, если расы не существуют, странно предполагать, что они могут смешиваться. С другой стороны, странно приводить биологические аргументы в пользу смешанных браков, утверждая при этом, что в человеческом обществе социально-культурные факторы имеют большее значение, чем биологические. Негативное отношение к смешанным бракам может вызываться культурными или религиозными причинами и не иметь ничего общего с расизмом. Кроме того, хорошо известно, что в обществе, где много межрасовых браков, общественное положение таких пар зависит от их близости к господствующему расовому фенотипу.

Тезис, согласно которому "наука считает идею расы устаревшей" и утверждать противоположное, значит, быть расистом, порождает много проблем. Во-первых, этот тезис трактуется "науку" как сферу единодушия, а это далеко не так. Примечательно, что наиболее рьяно отрицают существование рас те ученые, исследования которых наиболее далеки от антропологии. Это многие журналисты, значительное число социологов и психологов, некоторые популяционные генетики и очень немногие антропологи. К их

числу можно добавить политически ангажированных ученых, таких как Альбер Жаккар, Эшли Монтегю, Стивен Роуз, Леон Камин, Ричард Левонтин и т.д. Разумеется, никакого единодушия по этому вопросу нет, что подтверждается последними антропологическими публикациями, которые продолжают (и сегодня больше, чем когда-либо) использовать концепцию расы и ни в коей мере не ставят под сомнение реальность существования рас.

В ходе коллоквиума ЮНЕСКО в Афинах (30 марта - 3 апреля 1981 г.) для борьбы с "псевдонаучными теориями, оправдывающими расизм и расовую дискриминацию" были предложены три разных средства: первое - объявить, что понятие расы "не соответствует никакой реальности и не может быть объективно определено" (Альбер Жаккар); второе - что раса это биологическая реальность (Лалита Прасад Видьяртки) и третье - теория, будто расы не существуют, это "ложная идеология" (Эвиатар Неве). Таким образом, нет согласия даже среди ученых с одинаковой ориентацией. Противоречия можно найти даже в работах одного и того же автора. Тот же А. Жаккар пишет: "Было бы абсурдом пытаться доказать во имя антирасизма, будто расы не существуют".

Идея расы столь же стара, как само человечество. Первую расовую классификацию можно найти в Библии, там, где говорится о потомстве Ноя. Расисты из американских протестантов ссылались на проклятье Хама, оправдывая сегрегацию. Слово "раса" с давних пор использовалось в метафорическом смысле как синоним нации, народа, племени и т. д. В XIX веке с расцветом точных наук, это многозначность была устранена, поскольку она вносила путаницу. Сегодня расами называют популяции, отличающиеся друг от друга по сочетанию ряда генов и частоте ряда наследственных черт, фенотипическое проявление которых позволяет определить расовую принадлежность.

Вот одно из определений, которое предложил П.А. Глоор: "Раса это разновидность вида *Homo sapiens*, представляющая собой группу человеческих существ, которая отличается от других групп комплексом наследственных анатомических и физиологических (а, может быть, и психологических) признаков, наблюдаемых на протяжении многих поколений независимо от всех признаков, приобретенных благодаря воспитанию, традициям или социальным влияниям".

Более того, ряд аргументов "популяционных генетиков" в пользу аргумента, будто расы не существуют, представляются сомнительными. Один из них основан на непрерывности между расовыми группами, открытой еще Причардом ("Естественная история человека", 1843г.). Речь идет о непрерывности генетического материала и морфологических признаков, а также о большом диапазоне межрасовых вариаций. Так Жак Рюффье пишет: между расами нет "биологически пустого пространства", а есть непрерывная нить. Но разве кто-нибудь утверждал, что нет общей генетической нити между расами? Наличие промежуточных форм никогда не было аргументом против существования крайностей и существование промежуточных этнических групп дискредитирует идею расы не в большей степени, чем наличие промежуточных ступеней между молодостью и старостью, карликом и гигантом, теплом и холодом, дискредитирует понятия возраста, роста и температуры. "Альпы и Апеннины связаны горами меньшей высоты, - замечает антрополог Андор Тома, - тем не менее Альпы существуют и Апеннины тоже". Генетик Феодосий Добжанский пишет: "Утверждать, будто расы не существуют, потому что они не представляют собой строго разграниченные группы, значит, совершать самую худ-

шую типологическую ошибку. Это столь же логично, как утверждать, что нет городов, потому, что разделяющая их сельская местность не совсем необитаема". Подобным способом можно доказать, что вид это столь же условное и произвольное определение, как раса...

Делая упор на значении внутривидовых вариаций и на сравнительном отсутствии "генетического расстояния" между главными расовыми группами, мы тоже далеко не уйдем. Согласно последним исследованиям около 10% расовых различий можно причислить к биологическим вариациям внутри человеческого рода в целом. Но значение этих статистических данных весьма невелико, если учесть, что "генетическое расстояние" между человеком и некоторыми высшими приматами также очень небольшое. Если оперировать только генетическими частотами, окажется, что "близость" между человеком и шимпанзе гораздо больше, чем между шимпанзе и гориллой. И даже больше, чем между некоторыми группами людей! (Примечание. Иммунологическое сравнение 12 протеинов показало, что из 2633 аминокислот лишь 19 "отделяют" человека от шимпанзе. Мари-Клер Кинг и А. С. Вильсон оценивают генетическое "расстояние" между человеком и шимпанзе цифрой 0,62). Более того, большинство человеческих групп крови обнаружены у обезьян наряду с группами крови, типичными только для них. Организация хромосом человека и шимпанзе столь близка, что почти невозможно объяснить их фенотипические различия, исходя только из структуры хромосом.

Отсутствие согласия между популяционными генетиками и биоантропологами объясняется тем, что эти две науки имеют разные отправные точки. Генетики принимают во внимание только те признаки, генетическая, наследственная природа которых бесспорно доказана (количество меланина, наличие лактозы, резус-фактор, серологические свойства крови, иммунная система HLA и т. д.). Исходя из этого, генетики устанавливают наличие генофондов, которые часто не совпадают с расовыми группами. С другой стороны, антропологи начинают с существующих популяций и их фенотипов, классифицируя характерные морфологические типы и определяя характерные признаки как наследственные, даже если еще не установлен способ генетической передачи этих признаков или если еще невозможно количественно определить генетическое расстояние для этих признаков, как по отдельным лицам, так и по группам (классический пример: цвет глаз). Иными словами, антропологи начинают с обычного восприятия, тогда как популяционные генетики "конструируют" популяции, которые не обязательно соответствуют этим реалиям.

В любом случае, популяционные генетики недооценивают последние достижения биотипологии (Чекановский, Ванке) и палеоантропологии (Ив Коппенс, Анри де Люмлей, Андор Тома, Пулианос, Влчек). Они не принимают во внимание тот факт, что современная биоантропология все больше отходит от концепции Линнея, основанной только на сходстве, из которого выводится идеальный тип или прототип, предпочитая ей подход В. Бунака, который считал расу единым комплексом филогенетических производных признаков, распознаваемым по небольшому количеству объективных критериев. (Таким образом, рас столько же, сколько географических комбинаций морфологических особенностей. Это близко к таксономическому методу, именуемому "кладистическим": расовые отношения связываются с идентификацией общих производных, а не общих изначальных признаков). Конечно, нельзя отрицать заслуги популяционной генетики, но у нее есть свои пределы. То, что мы можем узнать о популяциях, не исчерпывается гео-

графическим распределением генных частот. Более того: ряд иммунологических свойств не уникален для человеческого рода. Многие из них до сих пор не удается объединить в цельную систему. (Примечание. Р. Рике пишет: "Результаты анализа групп крови имеют подчиненное значение по сравнению с данными классической антропологии при изучении человеческих групп. Каждый узнает малайца или негра, а анализ крови на это не способен. Но без него не обойтись при изучении популяционной динамики и гибридизации. Нужно только пресекать претензии анализа крови на то, что он может заменить собой антропологию").

Популяционные генетики рискуют тем, что создаваемые ими популяции будут искусственными, не соответствующими реальным. Как подчеркивает Вердинский, "не следует забывать, что популяционная генетика основывается на моделях и что эти модели, применяемые генетиками к изучению рас, крайне упрощены и похожи на черное облако, случайно образовавшееся из частиц пыли и скрывающее за собой реальных людей". Следует также помнить, что главная цель науки - объяснить, углублять знания, а не превращать их в оптическую иллюзию.

Учитывая сложность проблемы, Андре Ланганей выбирает средний путь: "Столь же неразумно игнорировать морфологические данные ради создания "чисто генетической" истории человека, как и отвергать "так называемую генетическую антропологию", как это делают классические антропологи". Последние исследования показывают, что результаты, полученные популяционными генетиками, при их правильной интерпретации, ни в какой степени не противоречат данным традиционной биоантропологии, а иногда даже их подтверждают.

На практическом уровне теория, отрицающая реальность рас в угоду воинствующим антирасистам, отличается своей наивностью. Неужели кто-то в самом деле верит, что расизм исчезнет, если объявить расу фикцией? Пусть "генетическое расстояние" между бретонцем и сенегальцем меньше, чем между бретонцем и пикардийцем, даже зная об этом, бретонец все равно будет чувствовать себя более близким к пикардию, чем к африканскому негру. Генетики могут сколько угодно утверждать, что генофонды не обязательно соответствуют фенотипам, на улице мы встречаем не генофонды.

В любом случае воинствующим антирасистам надо понять, что расы воспринимаются как существующие и важно только, чтобы из этого не делались иерархические или очернительские выводы. Трудность заключается в том, что расистская реакция начинается с восприятия не одного лишь биоантропологического различия, а также (и, может быть, в первую очередь) с восприятия социально-культурного различия. Примечательно, что антиарабская ксенофобия распространена во Франции гораздо больше, чем антинегритянская, хотя "расовое расстояние" между французами и арабами гораздо меньше, чем между французами и черными африканцами. Нужно также принимать во внимание роль воображаемого в расистских реакциях. Как пишет Гийомен, "раса" это, прежде всего, знаковое понятие. "Воображаемые и реальные расы играют одну и ту же роль в социальных процессах и выполняют одну и ту же функцию".

Последнее возражение против тезиса, согласно которому "наука отрицает существование рас". Даже если это неверно, необходимо проанализировать значение слова "отрицает". Иными словами: работает расистская идеология на уровне доказательств или на уровне интерпретации? Далее: можно ли, не впадая в самый банальный сциентизм, обращаться к "науке", чтобы установить истинность или ложность тех или иных идеологий? Антирасистам удобно утверждать, будто в про-

шлом расистские теории опирались только на "псевдонаучные" основы, но это неверно. От Линнея и Блюменбаха до Отмара фон Фершюра и Ваше де Лапужа научная квалификация многих расистских авторов безупречна. Ошибочно верить вместе со многими расистами, что расизм имеет твердые научные основы, или верить вместе с антирасистами, будто все расистские авторы - "лжеученые".

Ученые не меньше всех других людей подвержены влиянию пропаганды и идеологии. Если история науки чему-то и учит, то лишь тому, что знание никого и никогда не спасало от заблуждений. Более фундаментальная проблема заключается в том, что наука работает только в описательном режиме. Как сказал Ницше, "наука никогда не создает ценностей". Если наука "говорит", что нельзя считать расистскую теорию научной, она этим не опровергает расизм и не укрепляет позиции ан-тирасистов. Оно отрицает только одно: что можно подвести научную основу подо что-либо, имеющее отношение к идеологическим предпочтениям, будь то расизм или антирасизм. Селестен Бугль писал в начале XX века: естественные науки молчат о необходимости или ненужности иерархии по той простой причине, что они, по типу своего знания, исключают какие-либо ссылки на ценности. Наука не может ничего сказать ни за, ни против равенства или неравенства.

Наука постоянно пересматривает свои выводы. Ее работа никогда не бывает законченной, она всегда продолжается. С этой точки зрения основывать антирасистские аргументы на науке, значит, неизбежно оставлять их в подвешенном состоянии. Сегодня наука "отрицает" расизм, а завтра она может перестать его отрицать. Тюилье отмечает, что когда мы определяем наше практическое отношение к неграм, арабам, индейцам и т. д., опасно придавать решающее значение т.н. научным данным. Они могут стать оправданием определенных форм сегрегации, расизма и т. д. "Научный расизм" - не более чем зеркальное отражение "научного антирасизма": и тот, и другой возникли если не из сциентизма, то из неправильного понимания науки.

Отрицание реальности рас это отзвук теории Сартра, согласно которой "другие" (негры, евреи, женщины и т. д.) существуют только в воображении воспринимающего их субъекта. Более разумно считать, что расизм начинается с оценок, т. е. с момента перехода от описания к оценкам. Жан Ростан отличает "расовые истины" от "расистской лжи": "Быть антирасистом не значит отрицать существование расовых различий - это было бы научной наивностью. Антирасизм отрицает то, что в человечестве есть расы, которые выше других, расы, которые могут присвоить себе право смотреть на другие расы сверху вниз". Того же мнения Мемми: "Расизм начинается только с интерпретации различий". Это точка зрения всех серьезных ученых.

Теория, согласно которой духовные и психические черты могут наследоваться и особый генотип может быть условием проявления этих черт, не более "расистская", чем вера в существование рас. Противоположная точка зрения, согласно которой умственная деятельность совершенно не зависит от биологии, исходит из теории приобретенных признаков, ныне всеми отвергнутой, или из картезианского метафизического разделения души и тела. Спор о врожденных и приобретенных признаках давно решен. Биологическая предопределенность ряда психологических особенностей всегда не более чем тенденция, которая оставляет место и для общественных влияний; одно не исключает другого. С другой стороны, рассматривать биологические факторы как царство фатализма, а социально-культурные - областью свободы,

значит, опять вставать на путь расизма, который начинается с биологизации общественных явлений, а кончается оправданием неравенства. Среда оказывает не большее влияние, чем врожденные особенности. Тело и душа человека - единое целое, он формирует себя сам.

Кригель правильно критикует тех, кто считает, что антирасизм должен отвергнуть теорию "наследственного поведения", и разделяет точку зрения тех, кто говорит о взаимодействии и совместной эволюции. Сегодня общепризнано, что наследственность определяет не культуру, а способность к восприятию культуры. Леви-Страус пришел к выводу: "Развитие человечества это не побочный продукт биологической эволюции, но оно и не происходит в полном отрыве от нее".

Богатство человечества создано его разнообразием. Благодаря разнообразию возможны и взаимные связи. Но разнообразие народов и культур существует лишь по той причине, что в прошлом различные народы и культуры были сравнительно изолированы от остальных. Леви-Страус писал, что нельзя сохранять разнообразие и не осознавать того факта, что "это разнообразие является результатом желания каждой культуры отличаться от всех других народов, быть самой собой". Из этого следует, что полная "прозрачность" в человеческих отношениях приведет к тем же результатам, что и полная замкнутость. Иными словами, связь может быть только несовершенной. Без этого несовершенства она утратит и смысл, и саму возможность своего существования.

Подобно многим современным движениям (достаточно вспомнить хотя бы неофеминизм), антирасизм колеблется между уважением к различиям и эгалитаризмом. Есть расизм, который абсолютизирует Иное, дабы создать Совершенно Иное, с которым никто не может иметь ничего общего. Есть другой, более извращенный расизм, который абсолютизирует Одинаковое и во имя Одинакового отрицает саму идею различий. Иное, таким образом, можно отрицать, уничтожая его отличие, или вообще отрицая, что существует иное. Подход разный, а результат один: уничтожение различий. Как писал Анри Левефр в 1970 году, мы живем в век, когда силы "однородности" противостоят силам, выступающим за "разделение", и между ними идет титаническая борьба. Антирасизм борется против обоих этих подходов. Он должен научиться ценить различия, поскольку уважение самобытности каждой группы - предпосылка диалога. Он должен понять, что расизм вызывается не ощущением различий, а чувством распада самобытности, что ведет к ее возрождению в патологических формах и к расовой ксенофобии.

"Настало время, - пишет Ги Мишо, - разработать стратегию межэтнических и межкультурных отношений, основанных не только на уважении и понимании, но и на реальности различий". Такого же мнения Иренеус Эйбль-Эйбесфельдт: "Мы часто слышим аргумент, что только единая мировая цивилизация с полным смешением всех рас устранил напряженность и конфликты между группами. Это не кажется мне необходимым или желательным. Если можно научить людей быть терпимыми, готовыми к пониманию иного стиля жизни как внутри цивилизации, так и между различными народами, то этноцентризм исчезнет сам собой без необходимости для групп отказываться от своей культурной уникальности и от гордости за свою цивилизацию. Мир между народами должен быть установлен не на трупах цивилизаций и рас".

Журнал "Телос" (Нью-Йорк), № 114, зима 1999г.
Перевод с англ.: Иванов А.М.

«Cher Pavel Toulaev,

Je vous remercie de m'avoir envoyé le dernier numero de « L'Athenaeum ». La presentation en langue francaise qui l'accompagnait m'a ete utile. Mais elle m'a aussi confirme l'ampleur du fossé qui separe mes orientations des votres.

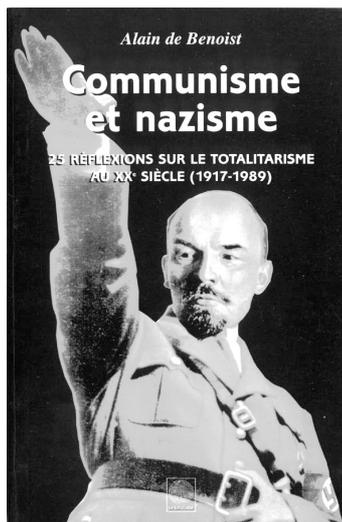
Vous ecrivez que « L'Athenaeum » est percu en Russie comme un « organe theorique de la Nouvelle Droite ». Si tel est le cas, je dois dire que cette « Nouvelle Droite » est bien differente de ce que l'on entend en France sous ce terme. La ND francaise n'est en effet ni « radicale de droite » ni « nationale-patriotique ». Elle n'a pas la moindre sympathie pour le nazisme ni pour les groupes d'extreme droite auxquels vous faites une publicite elogieuse (groupes espagnols dans votre dernier numero). Elle ne partage pas les obsessions raciales de vos collaborateurs, et ne se sent aucunelement solidaire du « Mouvement blanc et apartheid » dont vous parlez. Elle combat au contraire le racisme, la xenophobie et l'islamophobie. Elle se dresse contre la logique du capital et l'ideologie de la marchandise, premieres menaces qui pesent aujourd'hui sur les identites collectives et les cultures populaires. Elle milite pour une ecologie integrale, pour la democratie de base, pour le localisme et le regionalisme. Elle n'accepte ni le liberalisme ni l'ideologie de la guerre, ni l'individualisme ni le darwinisme social.

Toutes ces positions sont longuement developpees dans les publications que j'ai deja eu l'occasion de vous envoyer.

En Europe occidentale, il existe aussi des groupes « radicaux de droite », « racialistes », neofascistes, etc. assez comparables au votre. Mais c'est precisement a de tels groupes que nous ne souhaitons pas etre assimiles.

Ne m'en veuillez pas de ma franchise.

Cordialement,
Alain de Benoist.»



КТО ИЗ НАС ПРАВЫЙ?

Статью г-на Алена де Бенуа «Что такое расизм» порекомендовал мой уважаемый коллега Анатолий Михайлович Иванов, чтобы представить в нашем журнале более широкий спектр мнений по одной из ключевых проблем современности. Однако эта публикация не означает, что редколлегия полностью разделяет позиции автора. Напротив, в последние годы г-н де Бенуа, претендующий на роль идеолога «новых правых», в действительности все более склоняется влево, в сторону социальной-демократии, западного европеизма и модернизма. Это видно хотя бы по изданиям журнала «Элементы», которые мы регулярно получаем и читаем.

Подтверждением принципиальных различий в наших взглядах стало письмо А. де Бенуа от 13 апреля 2003 года, присланное в качестве реплики на последний номер «Атенея». Поскольку письмо это невелико по объему, то его перевод можно привести полностью в качестве цитаты:

«Дорогой Павел Тулаев!

Благодарю Вас за посылку последнего номера «Атенея». Приложенная к нему аннотация на французском языке мне помогла. Однако она также показала мне, какая пропасть разделяет мои убеждения от Ваших.

Вы пишете, что «Атенея» воспринимается в России как «теоретический орган новых правых». Если это так, то я должен сказать, что Ваше понимание «новых правых» значительно отличается от того, что мы имеем во Франции. Французские НП не относят себя ни к «правым радикалам», ни к «национал-патриотам». Они не имеют ни малейших

симпатий ни к нацизму, ни к ультра-правым, которых Вы превозносите в своих публикациях. Они не разделяют радикализма Ваших соратников, никак не солидаризуются с «движением белых за апартеид», о чем Вы пишете. Наоборот, они борются с расизмом, ксенофобией и исламофобией. Они противостоят логике капитала и идеологии торгашества, которые представляют собой главную угрозу общественным ценностям и народным культурам. Они борются за качественную экологию, местную демократию, автономию и регионализм. Для них неприемлемы ни либерализм, ни индивидуализм, ни идеология войны, ни социал-дарвинизм.

Эти позиции обоснованы в публикациях, что я Вам уже высылал.

В западной Европе существуют группы «правых радикалов», «расистов», «неофашистов» и т.п., похожие на Вашу. Однако мы не желаем, чтобы нас смешивали с ними.

Извините за откровенность.

Ален де Бенуа.»

Откровенность - хорошее дело. Только где здесь заявленная правизна? По-моему, г-н А. де Бенуа кратко изложил аргументы типично левой идеологии.

Вообще, данное письмо я воспринимаю не только как личный комплимент, но и как знаковое политическое событие. На целое столетие русская интеллигенция, увлеченная идеалами Французской революции и всемирной коммуны, была заражена левачеством, революционной демагогией, популизмом. И вот, сами же французы нас критикуют - не за анархию, не за марксизм, не за диктатуру пролетариата или христианский фанатизм, а... за правизну! Мы, наконец-то, поменялись с ними полюсами! Все опять встало на свои места, с головы на ноги. Разве это не событие?

И если г-ну А. де Бенуа не по душе наша искренняя борьба за нацию, за расу, за здоровую семью и государственный порядок, за умственное и технологическое превосходство, которая и есть проявление современной войны, то пусть он остается на левом фронте, как бы он его сам ни называл. По ту сторону идеологических и настоящих баррикад.

Революционное красное знамя Вам в руки, г-н Ален де Бенуа!

Чсть имею,

Павел Тулаев.



ВАЛЕРИЙ МАТЮШОВ

У КАЖДОГО ПОКОЛЕНИЯ СВОЯ ВОЙНА

В XX веке было три мировых войны: Первая, Вторая и Третья (так называемая "Холодная"). Причём каждая из них пришлась на новое поколение людей. Как правило, очередному поколению хватало одной войны, хотя были и исключения. Так, к примеру, россиянину Михаилу Дмитриевичу Матюшову пришлось повоевать в Первую мировую на Западе, с немцами, а во Вторую - на Востоке, с японцами. Сыну его Ивану Михайловичу хватило одной - с немцами, на Западе. Внук Валерий Иванович воевал в составе советских вооружённых сил в Третью мировую со всем капиталистическим кагалом. Дед и внук участвовали в войнах, которые наша страна проиграла, а отцу повезло - он, наоборот, оказался в числе победителей. Общий итог в XX веке для этой семьи и России в целом - 1:2 в пользу противников нашей страны.

Под войной обычно понимают столкновение вооружённых сил нескольких стран и хотят видеть в ней исключительно этакий всеобъемлющий социальный пожар, "всеобщий порыв", требующий "объединения сил" всех членов общества. Согласно международному праву, "война - это состояние дел между двумя государствами, ... которое обычно отмечено разрывом дипломатических отношений, последующей приостановкой применения общих норм международного права мирного времени и общей решимостью совершать насильственные действия, если даже такие действия на самом деле не имеют места". По своему предназначению мировая война является способом перераспределения ролей стран как субъектов глобального общемирового процесса.

Существует множество научных и псевдонаучных определений войны. Но для простого человека война является собой: занимающую определенное пространство и имеющую некоторую продолжительность во времени, ведущую посредством вооружённой силы и достигающую некоторой интенсивности - борьбу между определённого размера группировками, состоящими из индивидуумов, которые носят оружие, имеют отличительные знаки, подчинены воинской дисциплине и находятся под ответственным командованием.

Перед нами три фотографии, сделанные тогда, когда каждому из воинов было по 22-23 года. Общим для них является и то, что каждое фото сделано на территории ныне зарубежной страны:

дед - в г. Ровно, Украина, в июне 1917 г.

отец - в Будапеште, Венгрия, в ноябре 1945 г.

внук - в Семипалатинской области, Казахстан, 9 мая 1974 г.

На судьбе трёх поколений военных этой семьи можно проследить характерные особенности трёх войн - от формы одежды и вооружения до тактики ведения боя и решения стратегических задач. Михаил был кавалеристом, Иван - артиллеристом, Валерий - связистом.

В каждой войне свое главное оружие, свои главные сражения. Так, например, решающими в Первой мировой войне были сражения под Верденом ("Верденская мясорубка"), по реке Сомма, при населённых пунктах Горлица, Арас, а также Ковельско-Станиславский (Брусилевский) прорыв.

К решающим битвам Второй мировой войны российские специалисты относят Московскую и Курскую битвы, оборону Ленинграда, Сталинграда, Берлинскую операцию. Американские историки - Гуадалканал, Эль-Аламейн, Тунис, Сталинград и морское сражение в Баренцевом море. Существуют и иные подборы столь же "великих кампаний".

Решающие битвы Третьей ("Холодной") мировой войны ещё не представлены в логической системе. А сражения имели место. Единичные попытки США не привели бы к падению СССР. И "Карибский кризис" 1962 г., и военная кампания во Вьетнаме (1964-1973 гг.), и Афганский "капкан" (1979-1989 гг.), и коллекционирование ядерных боеприпасов (гонка вооружений), и соревнование за лидерство в освоении космоса, и бойкот Олимпиады-80, и идеологические диверсии радио "Свобода", и встреча Генерального секретаря М. Горбачева с президентом США Р. Рейганом в Рейкьявике в 1986 г. - всё это битвы "Холодной" войны. Даже из простого перечня видно, насколько разнообразны методы и средства, применяемые сторонами в противоборстве. Борьба за страны "третьего мира" (Кубу, Египет, Иран, Индокитай и др.) велась с переменным успехом. В Иране (1946) выиграла США, в Китае (1949) выиграл СССР, в Германии (1949) и Корее (1953) - ничья, на Кубе (1959) и во Вьетнаме (1973) победил СССР, в Египте (1972) и Афганистане (1989) победили США. Когда 4 октября 1957 года СССР запустил первый искусственный спутник, что вызвало панику в военно-политических кругах США, - была одержана крупная асимметричная победа СССР. 1 мая 1960 г. был сбит над территорией СССР американский самолет-разведчик У-2, что было воспринято как очередная победа. Победой был и наш Гагарин - первый человек в Космосе (1961). А вот выход Китая из-под управления команды Хрущева - крупное поражение СССР. По итогам на конец 1980-х годов соревнование по накоплению ядерных боеприпасов со счетом 10000:14800 выигрывали страны НАТО.

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ

Матюшов Михаил Дмитриевич (1895-1972). Родился в селе Але, Невельского уезда, Витебской губернии, - умер в поселке Березовском, Емельяновского района, Красноярского края. Крестьянин, сапожник, печник. Воевал в Первую мировую войну в кирасирском полку (полк стоял в июне 1917 года в г.Ровно). Во Вторую мировую войну - на Дальнем Востоке, в Находке.

Сир, вы кирасир?

В канун войны 1914-1918 гг. по булыжным мостовым некоторых российских городов нередко слышался призывно-звонкий цокот кирасирских полков.

В России их было четыре: три Лейб-гвардейских (1706, 1704, 1706 гг. создания) и один Кавалергардский (1799 г.). Михаил служил в Кавалергардском кирасирском полку. Он говорил, что полк был именной, а именно: "матки Царя Николая II", т.е. был под опекой царской фамилии.

Кавалерия (конница) - род войск, в которой для ведения боевых действий и передвижения использовались кони. Кавалерия составляла основу княжеских дружин и сыграла большую роль в сражениях Ледового побоища (1242 г.) и Куликовской битвы (1380). В XVII-XIX веках вся кавалерия подразделялась на тяжёлую (кирасиры), среднюю (драгуны) и легкую (гусары). Широко использовалась русская кавалерия в Северной войне (1700-21), Семилетней войне (1756-63).

Кирасиры - воины тяжёлой кавалерии европейских армий XVI - начала XX веков, в России были до 1917. Предназначались для нанесения в бою решающего удара и атаковали обычно в сомкнутом линейном боевом порядке. В ряде случаев составляли отборный кавалерийский резерв.

Вооружение кирасира - пика, палаш, карабин, иногда - пистолет. И, конечно, конь, которого надо было содержать в образцовом виде. В боевой подготовке важнейшим упражнением было такое: на всем скаку рубить лозу палашом. Лоза должна быть именно срезана, а не сломлена от неверного удара.

Экипировка каждого солдата включала: колет, камзол, штаны, сапоги, штибель-манжеты, перчатки, шляпу с султаном, плащ, фуражную шапку, китель, фуфайку, португую, ташку, кушак, кирасу, погонную перевязь, лядунку. Самое важное для кирасира - кираса - металлический панцирь из двух пластин, выгнутых по форме спины и груди. Она удивительно хороша. Черная обшита вокруг яркой красной кожей. Кираса проложена изнутри ватой и стянута белым холстом. Спереди она застегивается на медную пряжку. С появлением огнестрельного оружия кираса потеряла свое защитное предназначение и стала принадлежностью парадной формы кирасир.

Вероятно, надо напомнить, что колет - мундир кирасира, застегивающийся на крючки, изготовлялся из сукна белого цвета. Палаш - рубяще-колющее холодное оружие, состоящее из прямого длинного (ок. 85 см.) однолезвийного (к концу обоюдоострого) клинка и эфеса с предохранительной гардой или чашкой. Пика - колющее холодное оружие, состояла из стального трехгранного наконечника и древка общей длиной до 3,3 м и массой 3 - 4 кг, в советской армии применялась до 1931 г.

На фото: Михаил - ефрейтор, в повседневной форме одежды, в гимнастерке-косоворотке, без парадной кирасы, на сапогах шпоры - заскочил на минуту в фотографию, оставив своего коня на улице. Кони в полку были все рыжие (применялся термин именно "кони", а не "лошади"). Участник реальных боевых действий, Михаил любил подчеркивать это в своих рассказах, вспоминая, как один воин говорил ему: "Что ты меня учишь, ты - ефрейтор и я - ефрейтор", - на что он срезал: "Ты ефрейтор - тыловой, а я ефрейтор - боевой, и это - большая разница". Когда в 1945 г. молодые солдаты-сослуживцы, называвшие его отцом, говорили, что дескать в Первую мировую

войну оружие было недостаточно мощным, он приводил убийственный аргумент: "Я в воронке от разрыва снаряда купал своего коня. Вот и думайте, какое тогда было оружие".

Публикуемый здесь снимок сделан в период между двумя революциями в России - февральской и октябрьской. Полк был впоследствии расформирован большевиками, а материальные средства передали Украине "на автономию". Украина тогда делала свою очередную попытку отделения. Михаил попал в пехоту, что для кирасира было унижительно. Повоевав с немцами еще немного в окопах, уехал домой, в Сибирь. Красноярский край стал его второй родиной еще в период знаменитой "стольпинской" реформы. В малолетстве отец перевез его и еще двух сынов из-под г.Невеля, Витебской губернии (ныне Псковской области), где мало было земли, а они крестьянствовали, арендуя землю и отдавая половину урожая хозяину, т.н. "споловщина". Переселенцам в Сибирь давали корову на обзаведение.

Кавалерия активно участвовала в Гражданской войне в России. В 1919-20 гг. были созданы 1-я и 2-я конные армии. В СССР кавалерия делилась на стратегическую (кавалерийские дивизии и корпуса) и войсковую (кавалерийские подразделения и части в составе стрелковых соединений). В годы второй мировой войны кавалерия участвовала в ряде крупных операций. Однако в связи с полной моторизацией армий утратила свое значение и как род войск в середине 1950-х годов была упразднена.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ

Матюшов Иван Михайлович (1921 - 1961). Прошёл войну с 1941 г. по 1945 г. и закончил её в Венгрии старшим сержантом 18-й гаубичной артиллерийской бригады. Ранен навывлет в грудь (осколок вышел в лопатку), контужен - сутки лежал без сознания. После войны работал геологом-разведчиком в Красноярском крае, заведующим клубом, ставил спектакли с труппой из заключенных, пытался писать книгу "ШАБРИХА" на тему жизни сибиряков (рукопись



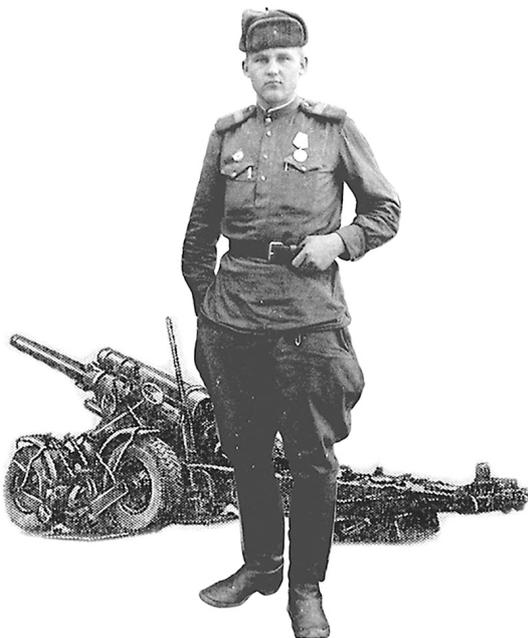
сожжена его матерью, т.е. сгорела, что опровергает известную поговорку "рукописи не горят"), успешный охотник на белок, лис и коз, в доме жила рысь на цепи, признавала только его.

Артиллерия - бог войны

Военный теоретик М.В.Фрунзе в 1920-х годах предсказал, что "будущая война будет войной моторов". Так оно и произошло. (Сейчас таких пророков, возможно, нет, и никто не знает, какая же будет следующая война). Во Второй мировой войне человечество вырвалось на простор моторного ведения войны. Конь в армии вытеснялся танком и автомобилем. Еще большую мощь получило оружие убийства. Основные надежды связывались с артиллерией: "Артиллеристы! Сталин дал приказ. Артиллеристы! Зовет Отчизна нас. Из сотен тысяч батарей за слезы наших матерей, за нашу Родину - огонь, огонь!"

Артиллерия бывает разного калибра. Иван Матюшов служил в 18-й гаубичной артиллерийской бригаде большой мощности, гаубицы которой поражали войска противника, находившиеся на расстоянии десятков километров. Артиллерия большой мощности предназначалась для разрушения особо прочных сооружений и уничтожения важных объектов в глубине обороны противника. К ней обычно относят пушки, гаубицы и минометы калибра 175 - 240 мм. Дальность стрельбы пушек - 13-35 км, гаубиц - до 24 км., минометов - 5-9 км. При применении активно-реактивных снарядов она значительно возрастает. Для выполнения различных огневых задач артиллерия может применять различные боеприпасы. В бою артиллерия выполняет огневые задачи в интересах других родов войск. Основные принципы её боевого применения: массирование на важнейших направлениях; внезапность и точность огня; взаимодействие с пехотой, танками.

Соединения и части входили в состав артиллерии резерва Верховного главнокомандования.



18-я Гвардейская гаубичная артиллерийская бригада (командир - гвардии полковник Коротеев) участвовала во взятии Будапешта. Это - одно из ожесточенных сражений конца Второй мировой войны - завершилось 13 февраля 1945 г. Эта дата выбита на медали "За взятие Будапешта", которая блестела на груди нашего героя - Ивана. Орден славы III степени ему вручили позже, в 1947 г., за героический поступок, совершенный ещё в 1944 г. А дело было так: при нападении фашистов на их батарею он - сержант - выхватив пистолет, скомандовал: "За Родину, за Сталина". Бойцы были вдохновлены и последовали за ним. Однако вскоре его ранило навывлет и контузило. Сутки пролежал в госпитале без сознания, потом еще 2 месяца лечился. Подвиг был замечен и оценен.

На фото: 2 ноября 1945 г. Иван Матюшов в Будапеште в составе наших оккупационных войск - участников Будапештской операции. Бойцы отдыхали. Венгрия была выведена из войны. Тяжелая кровопролитная операция осуществлялась почти 4 месяца силами 2-го (маршал Р. Я. Малиновский) и 3-го (маршал Ф. И. Толбухин) Украинских фронтов и Дунайской военной флотилии. Напомним важнейшие её эпизоды.

Против советских войск действовала немецко-фашистская группа армий "Юг" (командующий Фриснер) и часть группы армий "Ф". Противник создал на подступах к Будапешту мощную глубоко эшелонированную оборону. Операция началась 29 октября 1944 г., а к 10 декабря наши войска захватили междуречье Тисы и Дуная, отрезали будапештской группировке пути отхода на север, овладели плацдармом южнее Будапешта. К этому же времени часть сил 3-го Украинского фронта, форсировав Дунай, вышла к юго-западу от озера Балатон. 26 декабря будапештская группировка противника была окружена, но ликвидация её затянулась. В январе 1945 г. противник предпринял три сильных контрудара, пытаясь разблокировать окруженные войска и восстановить оборону по Дунаю. Отразив эти контрудары, наши войска 13 февраля 1945 г. завершили ликвидацию 188-ми тысячной группировки противника и овладели Будапештом. Это создало предпосылки последующего освобождения Югославии.

Без артиллерии - "бога" той войны - победа наших войск была бы невозможна. В дальнейшем артиллерия развивалась в направлении применения реактивных снарядов.

Реактивная артиллерия привела к созданию ракетных войск. В 1960 г. были созданы ракетные войска стратегического назначения, оснащенные ядерными боеголовками. Основные свойства ракетных войск: огромная поражающая мощь, высокая боевая готовность и точность нанесения ракетно-ядерного удара по объектам противника, неограниченная дальность действия, способность наносить удары одновременно по многим объектам и успешно преодолевать противодействие ПРО и ПВО, выполнять поставленные задачи в кратчайшие сроки, возможность широкого маневра ракетно-ядерными ударами, независимость боевого применения от условий погоды, времени года и суток. Лет 20 назад это оружие демонстрировали на парадах в Москве, на Красной площади. Применить его по противнику так и не удалось. Это мощное оружие как средство поражения осталось не востребованным. В новой мировой войне требовалось новое оружие - информационные технологии.

ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ

Матюшов Валерий Иванович (р.1951). Окончил Томское военное училище связи (1971) и военные академии: Связи (слушатель - 1978), Общевойсковую (адъюнкт - 1985), Генерального штаба (докторант - 1995). 3 года преподавал науку управления в Военно-политической академии, 1 год - социологию в Военном университете. 11 лет на управленческой службе в штабе Среднеазиатского военного округа (г. Алма-Ата). Прошел путь от командира взвода связи в Семипалатинской области до старшего научного сотрудника Генерального штаба ВС РФ (Центр военно-стратегических исследований). Уволился из армии в 1997 г. в звании полковника. В настоящее время профессор Академии военных наук. Автор книг: "Теория войн", 2001, "Социология войн: пора выйти из тени", 2002. Публиковался в газетах "Красная звезда", "Независимая газета", "Российская Федерация"..., журналах "Атений", "Военная мысль", "Национальная безопасность и геополитика России", "Наука и технология в России" и др.

Связь - нерв армии

В новой, "Холодной", войне "богом" закономерно стали информационные технологии. А именно на этом направлении наша страна и армия серьезно отставала от противника - США. Валерий Иванович, следующий наш герой, представитель очередного поколения защитников Родины, служил в войсках связи, затем в разведке - информационной компоненте боевой мощи армии, где мы сильно отставали и из-за этого, наконец, проиграли всю войну.

После окончания военного училища Валерий с трудом прочитал в предписании название станции следования: Жангиз-Тобе Семипалатинской области. И прибыл к месту службы в сентябре 1971 г. До ядерного полигона было около 100 км. Часть, в которую он прибыл служить командиром взвода дальней связи, только создавалась в составе Среднеазиатского военного округа. А округ стали создавать в 1969 г. в ответ на агрессивное поведение Китая. Людей набирали в батальон далеко не лучших - из разных частей брали то, что дают. Казарма и штаб были уже построены, а автопарк пришлось строить "с колышка". Коллектив офицеров был хороший, а командир батальона майор Чурсин всех заражал творческой энергией. Все учения часть успешно проводила и была в высокой боеготовности. На фото: Валерий среди личного состава на параде в селе Георгиевка.

Надо отметить, что в 1950-70 гг. военное дело у нас было на высоте. А уже в 1980-е пошла "показуха" - учения ради учений. Именно в эти годы Валерий длительное время - 8 лет служил на пункте управления начальника разведки Среднеазиатского военного округа. Отвечал за доведение до войск округа своевременной информации об изменениях в численном и боевом составе группировки китайских войск на Синцзянском стратегическом направлении. Сведения доводились периодически с накоплением динамики изменения танков, орудий и минометов, боеготовых частей, дивизий народного ополчения... Он вспоминает, что в период его службы в разведывательном управлении штаба Среднеазиатского военного округа техническое оснащение информационной работы было самое примитивное. Для размножения информационных материалов о численном и боевом со-



ставе противостоящей группировки вероятного противника применялись табулятор, перфоратор, ротатор. Для обработки информации, её анализа и систематизации современные технические средства вообще не применялись. Их просто не было на вооружении. На просьбы поставить хотя бы ксерокс, чиновники из ГРУ отвечали отказом, - дескать, вот-вот будет разработан отечественный аппарат. Документы до подчиненных армейских корпусов и дивизий рассылались по почте. Поступившая же на вооружение в конце 1980-х годов автоматизированная система "Дозор", базировалась на армянских миниЭВМ "Наири". Эта громоздкая техника, представляла собой несколько шкафов и занимала помещение в 40 - 50 кв. м. Она позволяла рассылать информацию с монитора в другие штабы округов и в Центр. Сейчас эти функции выполняет обычный компьютер, оснащенный привязкой к интернету.

В последствии, уже в службе Радиоэлектронной борьбы штаба, с огорчением наблюдал в батальонах РЭБ-Н устаревшие средства засечки радиопередающих устройств и постановки помех.

Большой период службы был посвящен боевому дежурству на запасном командном пункте (ЗКП) округа в районе посёлка Сары-Озек сначала помощником оперативного дежурного по разведке, а затем и оперативным дежурным. Задача ЗКП заключалась в том, чтобы - в случае поражения ядерным оружием основного командного пункта в Алма-Ате - взять на себя управление войсками, привести их в полную боевую готовность и вывести в районы сосредоточения для развертывания в боевые порядки против вероятного противника - войск Китая. На командно-штабных учениях отрабатывались варианты китайской агрессии и возможные ответные действия наших войск. Было, например, предположение, что китайцы хлынут в нашу страну всей массой своего вооружённого населения, что пулеметы наши будут перегреваться от бесперебойной стрельбы, а они всё будут лезть и лезть через границу... Но как показало время, эти предположения оказались ложными, китайцы на нас не напали. Война шла совсем другим путём, чем её предсказывали специалисты из разведывательного и оперативного управлений.

С приходом к власти М.Горбачева войска замутили отчетностью, проверками, никакой самостоятельности командирам не давали. В этот период начальник штаба округа генерал-лейтенант В.Чечеватов разработал перечень проверяемых факторов в войсках, состоящий из 84 пунктов. В перечень входили такие пункты, как наличие старшин рот на вечерних поверках, контрольные варки в солдатских столовых, работа женсоветов... и прочая мелочь. Караулы проверять должны были все начальники. Вошла в моду перекрестная проверка офицерами штаба одной службы подчиненных из частей другой службы. Кроме того, офицеров штаба обязали проводить занятия в подчиненных войсках - и не важно, по какой дисциплине, но обязательно "на высоком методическом уровне". Наличие планов занятий проверял сам начальник штаба округа в зале заседания Военного совета. И наказывал за недостаточно объемные планы. Валерий буквально не вылезал из подчиненных штабу округа войск, раскиданных по территории трех союзных республик: Казахстана, Киргизии и Таджикистана.

В 1988 г у руководства СССР появилась идея, что у нас очень много военных округов и что их количество надо уменьшить. Среднеазиатский округ попал под сокращение первым. Валерий участвовал в расформировании САВО и передаче его войск в распоряжение Туркестанского военного округа (штаб - в г. Ташкенте). В этот период уничтожались "лишние" документы. Штабная печь работала круглосуточно. Была установлена очередь на сжигание. Одновременно готовились документы о ликвидации округа, которые затем были отправлены в архив Министерства обороны в г. Подольск. По личному составу в документах было сказано, вплоть до каждого офицера, куда он был отправлен. Документов набралось целый вагон, ведь в подчинении штаба было без малого тысяча войсковых частей. После того, как войсковые части передали в распоряжение ТуркВО, СССР прекратил свое существование, и проделанная работа оказалась напрасной. На месте штаба САВО было срочно образовано Министерство обороны Казахстана, которое просуществовало в данном здании до 2001 г. В настоящее время на территории штаба расположено Военное училище радиозлектроники и связи, а Министерство обороны переведено в новую столицу "суверенного" Казахстана - г. Астану (бывший Целиноград).

Валерия направили для дальнейшего прохождения службы в Военно-политическую академию имени Ленина преподавателем на кафедру управления повседневной деятельностью войск. Большая группа офицеров штаба была переведена на службу в Главный штаб Сухопутных войск и Генеральный штаб. В настоящее время Генеральный штаб возглавляет бывший командир 78-й танковой дивизии САВО, дислоцировавшейся в г.Аягуз, генерал А.Квашнин.

Валерий пережил за период своей службы в САВО четырех командующих войсками округа: генерал полковников П.Лушева, Д.Язова, В.Лобова, А.Ковтунова. Последним временно исполняющим должность командующего был В.Чечеватов - ныне начальник Академии Генерального штаба.

Каждый командующий оставил свой след.

Лушев строил для войск округа Отарский полигон в горно-пустынной местности Курдайского перевала, на участке между Алма-Атой и Бешкеком. Место было выбрано неудачно, поскольку основная масса войск дислоцировалась на тысячи километров севернее. И полигон - после отбытия командующего Лушева к новому месту службы - остался невостребован-

ным как памятник бесхозяйственности и плохого отношения к военному делу. Иногда там проходили учения с боевой стрельбой. Лушев сделал карьеру и получил звание героя Советского союза, а деньги "вылетели на ветер". Все строили своими руками. Например, разведуправление делало опорный пункт китайской роты в обороне в натуральную величину. Валерий все лето 1980 г. провел на Курдайском перевале. Следующий командующий Д.Т.Язов посвятил свою службу в округе строительству 7-ми этажной пристройки к 5-ти этажному корпусу штаба и лично контролировал ход строительства. Его сменил генерал-полковник В.Н.Лобов, сумевший создать при штабе уникальную библиотеку военной литературы, в которой были книги даже со штампом царской канцелярии Николая II. К сожалению, библиотека не была вывезена из Казахстана и досталась - в качестве "трофея" - армии новой страны, не имеющей вообще традиций военного строительства.

Развал СССР Валерий застал в должности преподавателя академии.

Подписанное в 1991 году в Беловежской Пуще соглашение можно назвать актом о безоговорочной капитуляции СССР. Сами подписанты говорили, что это победа некоей (относительно не американской) демократии над тоталитаризмом. Журналисты, в зависимости от требования своих хозяев, давали событию различные, порой диаметрально противоположные, оценки.

Сегодня многие не считают "Холодную" войну войной как таковой. Дескать, это было только противостояние, но не было противодвижения, это не война, а метафора. Вот в Афганистане, да, была война. И во Вьетнаме - тоже.

На подобного рода мнения можно ответить следующим образом. Да, действительно, имели место такие военные кампании и в Афганистане, и во Вьетнаме, которые целесообразно рассматривать, наряду с другими, не более чем отдельными сражениями "Холодной" войны.

Высокое искусство войны как раз и состоит в том, чтобы суметь провести войну под видом мирного сосуществования. А 10 тысяч ядерных боеприпасов, 40 тысяч танков и множество другого ВВТ осталось как бы не использовано СССР в этой войне. Сработало нечто иное, и всё рухнуло в одночасье. Ещё Жомини особо выделил требование не просто сосредоточить наибольшее количество войск в решительных пунктах театра войны, но и ввести их в дело: "Не силы присутствующие, но силы действующие доставляют победу". В результате поражения в "Холодной" войне наша страна из лидера коммунистического движения на планете превратилась в развивающуюся - под управлением США - страну.

Мы исходим из того, что в XX веке было три мировых войны, причем третья выступала под названием "холодная". Надо признать, что в результате этой войны идея западной демократии победила коммунистическую идею СССР. "Холодная война" сама по себе - разновидность мировой войны, а не метафора. В ней не только стреляли, но и применяли ядерное оружие. Однако взрывали ядерные устройства не на территории противника, а на своей. Испытания ядерных устройств влияли на господство над пространством, перераспределяя роли стран как органов единого организма.

Датой окончания "Холодной" войны следует считать 8 декабря 1991 года. В этот день руководители трех союзных республик (Белоруссии, России и Украины) подписали так называемые Беловежские соглашения, а, по сути - Акт о безоговорочной капитуляции

и расчленении СССР. Победители внедрили на территории поверженного врага свои демократические критерии справедливости, свою массовую культуру, свой английский язык, свою валюту, оказывают гуманитарную помощь и вывозят сырье. Примерно так было во времена монголо-татарского правления (ига). Вместо дани Россия теперь выплачивает международный долг в размере свыше 100 млрд. долл. Причем, год от года этот долг не сокращается, а растет.

Непонимание наличия войны

В период "Холодной" войны многие обыватели, да и лидеры стран глобального сообщества считали, что войны ещё нет, но она может начаться с минуты на минуту. Думали, что война проявится, как минимум, в виде массированных ядерных ударов по всей территории противостоящих друг другу военно-политических блоков. В более мягком варианте войну просто бы не восприняли как войну. Но бомбы и боеголовки ракет все не падали и не падали... а если бы даже они и стали вдруг падать, то это была бы не более чем очередная кампания Холодной войны. Война уже шла. А прецеденты неприменения оружия массового поражения бывали и ранее. В период Второй мировой войны тоже ждали, что противник применит ОМП тех лет - химическое или биологическое оружие. Но ни одна сторона, хотя и имела в большом количестве его запасы, даже в критические моменты битв за Москву или Берлин его не применила.

Ядерное оружие в Холодной войне применяли по противнику не в прямом, а в косвенном варианте, в виде испытаний ядерных устройств. Эти действия носили устрашающее предназначение.

Из-за непонимания того, что война уже идет, советскому народу навязывалась идея борьбы за мир во всем мире. В каждую серьезную книгу вставляли популистские абзацы с призывом борьбы за мир, типа: "Ныне быть в стороне, оставаться не у дел, не бороться за мир - первейшее благо человека - равнозначно совершению преступления. За мир надо бороться всегда, а сегодня этот призыв актуален, как никогда, каждый советский человек должен занять самую активную позицию". "Остановить поджигателей новой войны - нет сейчас задачи важнее. Борьба сил разума и мира против сил империалистического безумия и войны развертывается с новой силой. И огромную благотворную роль в этой борьбе играл и играет Советский Союз. Наше правительство делает все от него зависящее, чтобы обеспечить нынешнему и грядущему поколениям спокойное и мирное будущее. Это цель политики партии коммунистов, и от нее Страна Советов не отступит никогда".

В Уголовный кодекс была введена статья "За пропаганду войны...". Обещание бороться за мир было вставлено в 1983 г. даже в текст клятвы Гиппократова, которую давали выпускники медицинских институтов. Такого рода приемы понимания военного периода как мирного, запутали, наконец, и самих правителей, что способствовало поражению СССР в войне.

Большая проблема в том, чтобы идентифицировать войну. Некоторым нашим военным надо специально указывать: "Вот это - война!", иначе - не поймут. Что есть контртеррористическая операция, если не война? Тотального пересмотра требуют постулаты классической военной науки, которые в основном ориентированы на опыт второй мировой войны.

Некоторые утверждают, что "Холодная" война не есть война по той простой причине, что в ней не было кровавых потерь. Этот взгляд поверхностен. Дело в

том, что основные кровавые потери "Холодной" войны были в виде аборт, каждый день несколько миллионов. Некоторые женщины сделали их более 10, а это - несколько сот миллионов русских, ныне отсутствующих среди живых. В эпоху глобального соревнования между СССР и США каждой семье надо было стремиться выглядеть на уровне требований прогресса, что не позволяло воспроизводить население. Требовалось не просто количество населения, а население определенного уровня образованности и технической оснащенности. Образование - тормоз к размножению. Размножение - тормоз к высокому уровню образования. В результате гонки качества нации, вымирают количественно.

Историческое соревнование двух систем, социализма и капитализма, по уровню внедрения в жизнь научно-технических достижений, проигрывал социализм. Ущербная кадровая политика не позволяла выдвигать талантливых новаторов. Технологическая отсталость нарастала. Оценка показала, что мы отстаем от США и уже не можем считаться лидерами прогресса. В 1985 г. был взят курс на "ускорение" развития путем "перестройки" всех сфер жизни общества. Однако существенного ускорения в течение нескольких лет не получилось. Тогда было решено копировать побеждающих. Это и есть капитуляция.

В ходе горбачевской перестройки правящий режим проиграл операцию "Выборы в Верховный совет СССР" 1988 г., приведшую к власти могильщиков Советов; в результате операции "Диссиденты" прошел этап отречения от советского прошлого - дела отцов - Отечества; на основе мифа о "цивилизованных странах" произведена дезорганизация управления, вызвавшая невероятный хаос в экономике

Потеря управления, следовательно - единства и планомерности совместных действий, превращает любую организованную группу людей в толпу, и большая группа людей становится легкой добычей малой по количеству, но хорошо организованной группы и при первом же ударе рассыпается, лишая способности к сопротивлению. Практика "Холодной" войны убеждает, что иногда терпят поражение не потому, что мало сил или техники, а лишь потому, что нет организованности, управления, объединяющих в единое русло усилия многих в достижении единой цели, или потому, что управление в силу каких либо причин утрачено. Человек в этом хаосе совершает ряд бессмысленных непоследовательных действий, теряется в толпе как личность. Сознание, что найти ответственного за деяния толпы невозможно, порождает дурные побуждения, толкает на нарушение долга, создает полную безответственность. Ввиду неспособности рассуждать, толпа легковерна и весьма легко поддается внушению.

Могли ли мы выиграть "Холодную" войну? Вопрос этот сейчас звучит риторически. Главную роль в поражении сыграла военно-социологическая слабость правящей верхушки СССР и холуйское, в связи с этим, поведение армии. Ситуация затягивалась, требовалась развязка. В сражение надо было вводить сильнейших, а выдвигали посредственных. Причина поражения СССР в том, что существовавшая система выдвижения на высшую должность в стране была неоптимальной. Она выносила наверх далеко не лучших представителей КПСС. Важнейшая проблема советского режима в том, что не была организована ритмичная процедура передачи эстафеты власти. Это тоже проблема военная.

Наступивший новый XXI век несет с собой новую войну, а она требует нового поколения людей.

СТРАТЕГИЯ ПОБЕДЫ

5 декабря 2002 г. в конференц-зале движения «Союз» и журнала "Голос Родины" состоялся "круглый стол" на тему "Стратегия Победы". Он был организован известным военным теоретиком полковником В.И.Миловановым совместно с директором центра «Стратегия будущего» и главным редактором газеты "Знание - власть" В.А.Задереем. Научно-практическая дискуссия была логическим продолжением апрельской конференции "Сущность и содержание современных войн". К сожалению, действующие военные руководители проигнорировали встречу, от чего её уровень оказался ниже запланированного. Данный пробел компенсирован качественным докладом главного организатора "Необходимость разработки стратегии Победы", а также выступлений ведущего "круглого стола" Тулаева П. В. ("Четвёртая мировая"), Авдеева В. Б. ("Расовый принцип формирования командного состава"), Анисимовой С. А. ("Культурно-духовные аспекты национальной безопасности"), Антипенко Л. Г. ("Партизаны XXI века"), Бадякин В. ("Информоград") и другие. Проект итогового документа "Военная доктрина Русского Народного Ополчения" был представлен Задереем В. А.

«ВОЙНА И МИР» НЕ ПО ЛЬВУ ТОЛСТОМУ

Среди политически и религиозно направленных национальных веб-страниц появился новый сайт по военной тематике. Его название полностью совпадает с классическим романом Льва Толстого. Только поколение хакеров и скинов более интересует не драма русской аристократии позапрошлого века, а ультрасовременные проблемы Hi Tech, глобальные вызовы и мировые катастрофы Третьего тысячелетия. В чем состоит особенность и сущность нынешних войн? Чем будем вооружать наших внуков, когда затупятся казачьи шашки и кончатся баксы. Обо всём этом со знанием дела поведал главный герой и консультант данного сайта - Победовед (В. И. Корчмит-Матюшов), апологет русского наступления и враг генералов-пацифистов. Техническое прикрытие



ЧЕТВЕРТАЯ МИРОВАЯ

Всеобщее осмысление того, какого рода глобальное сражение разворачивается на Земле, имеет принципиальный характер. Действительно ли это "борьба с терроризмом"? Или это продолжение "холодной войны"? Где грань, отделяющая Третью и Четвертую мировую, если таковая началась? Главное отличие Четвертой мировой войны от предыдущей "холодной" состоит в том, что ведут её не государства и нации, а международные, транснациональные структуры. Осуществляется она в иных пространствах и с помощью качественно новых технологий. В предыдущем номере «Атеней» мы посвятили этой ключевой теме ряд публикаций. Здесь мы не только продолжаем начатую тему, но даем также краткий отчет о нашем собственном вкладе в желанную Победу.

организовал ветеран Руснета - Master INT-21h (Ландскнехт), активный участник популярных форумов. Категорически запрещено заходить на "Войну и мир" XXI века тем, кто до сих пор вооружается лишь огнестрельным и холодным оружием старого типа. Нас приведет к Победе только превосходство холодного разума и горячая любовь к знанию. <http://www.voinaimir.cjb.net/>.

РУССКОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ И АНАЛИТИКИ

Вот уже год, как на информационном поле киберпространства активно действует Русское агентство связи и аналитики (РАСА). Его сводки читают более 10 тысяч человек во всех крупных городах России и некоторых важных центрах зарубежья. Новости агентства публикуют такие центральные газеты, как "За русское дело", "Новый Петербург", "На-

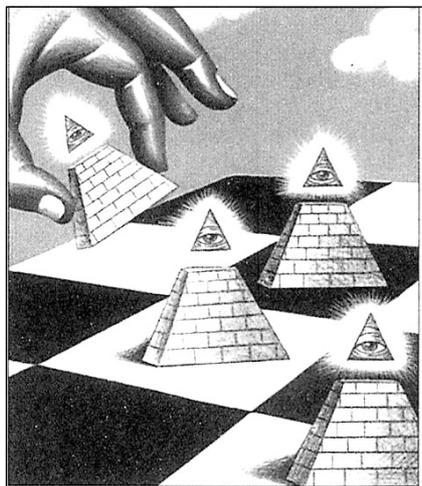
циональная газета", "Я - Русский", "Эра России", а также региональные издания - "Память-Новосибирск", "Русский Вестник на Сахалине", "Русская Сибирь", "Перун", "Казачий взгляд" и другие. Из зарубежных упомянем "Славянские новости" и "Рабочий класс" (Украина). Среди электронных изданий партнерами агентства стали сайты: <http://rodnovery.ru> (Союз Славянских Общин Славянской Родной Веры, регулярно), www.ateney.ru (международный расовый журнал "Атеней"), www.ndpr.tk (НДПР, Новосибирск), www.ishr.by.ru (Международное общество прав человека) и др. На страницах данных сайтов Вы можете прочитать не только новости, но и предыдущие выпуски РАСА, ценность которых от времени не уменьшается. В пятом номере «Атеней» помещены избранные сообщения агентства, соответствующие рубрикам нашего журнала.

ТОТАЛЬНАЯ СЛЕЖКА

Вся электронная почта, все телефонные переговоры, включая сотовые, пейджинговые сообщения, телексы, телеграммы, факсы, радио и Интернет, являются "информационным пространством", тщательно зондируемой системой электронного слежения под названием "Эшелон". Всё, что передается по сетям телекоммуникаций: наземные, подземные, подводные или волоконно-оптические кабели, радио-коммуникации - от болтовни по телефону до радарных подписей на запуск ракет, - всё перехватывается этой сетью. В отличие от иных систем электронного шпионажа, суперсеть "ЭШЕЛОН" (ECHELON), само существование которой отрицалось до 1998 г., изначально предназначалась не для перехвата данных военного характера. Её целями являются правительственные органы, общественные организации и фирмы, политики, банкиры и предприниматели, общественные деятели, а ныне - уже и обычные граждане каждой страны мира. Разбросанные по планете станции "Эшелона" собирают колоссальное количество информации, буквально высасывая эфир в глобальном масштабе. Фактически КАЖДЫЙ человек в мире, использующий современные средства коммуникации, ежедневно контролируется "Эшелонем", хотя даже и не догадывается об этом. Подробности на сайте: www.voinaimir.cjb.net

КТО ПРАВИТ МИРОМ

То, что было многим хорошо известно, но о чём было не принято говорить вслух, недавно озвучил на весь мир премьер-министр Малайзии Махатхир Мохаммад. На всеисламском форуме, где собрались лидеры из 57 стран мира, он публично заявил, что "жиды правят миром через полномочия" (Jews rule the world



by proxy). Несмотря на преследования в течение 2000 лет, многочисленные погромы и холокост во время Второй мировой войны, они не только выжили, но выработали целую систему управления и господства. Марксизм, коммунизм, права человека, борьба с терроризмом - это всё идеологические изобретения жидов, считает Махатхир Мохаммад. Докладчик особенно подробно остановился на ситуации на Ближнем Востоке, где Израиль объявил тотальную войну исламистам. Премьер-министр призвал всех, почитающих Коран (а их более миллиарда!), объединиться для "окончательной победы". Любопытно, что среди мусульманских деятелей, собравшихся в Малайзии, оказался президент России Владимир Путин. Правда, он был на правах наблюдателя, а не участника конгресса. Путин никак не стал комментировать призыв Мохаммада, но во время личной встречи с премьер-министром сказал, что "участие России в форуме полезно как для двустороннего взаимодействия России и государств-членов ОИК, так и в многостороннем плане".

ПРОВАЛ КОНФЕРЕНЦИИ ВТО

Международные переговоры на конференции в Канкуне по перспективам развития Всемирной торговой организации (ВТО), где Россия участвовала пока в качестве наблюдателя, закончились безрезультатно. Настолько оказались серьезными противоречия между экономически развитыми и развивающимися странами. Именно они и привели к фактическому провалу встречи, длившейся пять дней, что вызвало бурю ликования в многомиллионных рядах антиглобалистов. Суть раздора следующая. Страны ЕС и Япония настаивали на выработке новых правил инвестиций, регулирования конкуренции, госзакупок и таможенных форм. Им противостоял созданный под эгидой Бразилии и единый фронт из 20 развивающихся государств. Эта группа, в которую также входят Китай, Индия и Южная Африка, добивалась ясных обязательств от США и Евросоюза. Группа представила свой проект заключительного документа, который был отвергнут как нереалистичный. Найти взаимоприемлемые компромиссы между 146 государствами - членами ВТО и выработать конкретные решения не удалось. Это означает, что ВТО придется пересматривать планы заключения глобального торгового соглашения, которое, по мнению экспертов, могло бы к 2015 году увеличить доходы участников мировой торговли на 500 миллиардов долларов.



КИБЕРПОЛИЦИЯ

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе решительно поддерживает борьбу против ксенофобии, расизма и дискриминации в Интернете. С таким заявлением выступил в ходе работы Венской конференции представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Фраймут Дуве. По его мнению, некоторые сайты в киберпространстве содержат подстрекательские, человеконенавистнические материалы, которые базируются на этнической, расовой и конфессиональной нетерпимости. "Это преступные сайты, авторов которых следует преследовать по закону, как уголовных преступников", - подчеркнул Ф.Дуве. Представитель ОБСЕ призвал создавать киберподразделения полиции и Интерпола, которые обязаны привлекать к судебной ответственности расистов, ксенофобов и антисемитов, действующих в Интернете.

260 МИЛЛИОНОВ ПОРНОСАЙТОВ

Компания N2H2, занимающаяся интернет-фильтрами, высчитала, что количество коммерческих порносайтов за последние пять лет выросло на 1,800%. Сегодня их 260 миллионов, а в 1998 году было четырнадцать миллионов. Исследователи не поленились и прошерстили на тему порнографии Google. Выяснилось, что по запросу "porn" пользователю предлагается 80 миллионов страниц, а по "xxx" всего на 4 миллиона меньше. Ссылаясь на другие исследования, компания обращает внимание, что сегодня 70% подростков, выходящих в Интернет, могут случайно наткнуться на порносайты. N2H2 призывает всех, кому не безразлична судьба подрастающего поколения, принять незамедлительные меры.

ГОМОСЕКСУАЛИСТЫ УСЫНОВЛЯЮТ МАЛОЛЕТОК

Европарламент в ежегодном отчете о ситуации с правами человека потребовал от стран ЕС разрешить однополые браки на всей территории Европы и позволить таким семьям усыновлять детей. Какие именно отношения складываются между малолетками и их опекунами, можно только догадываться. Поскольку многие дети вывозятся со старого континента в Америку, депутаты потребовали к тому же приостановить предварительную договоренность с США о передаче информации частного характера о лицах, летящих из Европы за океан. Активные педофилы Запада давно уже не стесняются своего порока. Для рекламной раскрутки грязной кампании в защиту педофилии они создали специальный сайт и открыли форум "Любовь мужчины к ребенку".

250 ПЕДОФИЛОВ СНЯЛИ РЯСЫ СВЯЩЕННИКОВ

Скандалы вокруг преступлений католических священников-педофилов и попыток священноначалия скрыть факты изнасилований последнее время будоражат США. Митингующие потребовали предоставить прокурору штата список священников, которых обвиняют в насилии несовершеннолетних. Фотографии жертв демонстранты оставили у здания собора в знак немого укора служителям культа Христа. В то же время, епархия архиепископа Луисвилла, штат Кентукки, согласилась выплатить 25,7 млн. долл. в рамках внесудебного урегулирования исков, возбужденных почти 250 бывшими прихожанами и родственниками пострадавших от священников-гомосексуалистов. Один из них - Луис Миллер - в конце мая был осужден за сексуальную связь почти с 30 детьми и приговорен к 20 годам тюремного заключения. Процессы еще над несколькими священниками ожи-

даются в течение года. При этом только в этом году из-за обвинений в педофилии в США покинули службу около 250 извращенцев в рясах. По данным телеканала ABCNews, за последние пятьдесят лет детей американских католиков мучили не менее 1500 педофилов-христоролюбцев.

"ГЕТТОПОЛИС"

В прошлом году начата продажа компьютерной игры "Этническая Чистка", по сюжету схожая с популярными играми Doom и Quake. Задача игрока - очистить Нью-Йорк от "недочеловеков" - чернокожих и латиноамериканцев, которыми управляют евреи. Победа в игре считается достигнутой, когда погибает главный злодей - с лицом нынешнего премьер-министра Израиля Ариэля Шарона. А недавно в США разгорелся скандал вокруг новой настольной игры "Геттополис". Негры возмущены тем, что создатели игры выставляют их в виде сутенеров, жуликов и бандитов. По сути, "Геттополис" является точной копией знаменитой "Монополии", единственное, что изменил автор - это "декорации игры". Игроки теперь соревнуются, кто быстрее купит различные предприятия, расположенные в негритянском гетто: бордели, казино, богадельни, порно-кинотеатры, стриптиз-клубы, магазины, точки торговли наркотиками.

ДЖИХАД ПРОТИВ БЕЛОЙ РАСЫ

Обнародован доклад европейских спецслужб согласно которому весной 2003 г. в маленькой горной деревушке Травник - в самом сердце Боснии и Герцеговины - собрались 150 лидеров международного ислама из 50 стран. Они представляли такие организации, как "Аль-Каида", палестинский "Исламский джихад", столь любимый отечественными патриотами, "Хамас", "Хезболлах", "Братья мусульмане" и "Активная исламская молодежь". Конференция завершилась объявлением священной войны против европейской расы. Впервые об этой встрече стало известно в конце мая, когда британская группа Jane's опубликовала свой доклад, прозвучавший как сигнал тревоги для секретных служб НАТО. В самом последнем докладе, направленном странам Североатлантического альянса, были использованы сведения, полученные от разведывательных служб России, Сербии, США, Великобритании и Италии. В документе говорится, что не только Босния, но и весь Балканский регион "стали самой большой угрозой безопасности Европы".

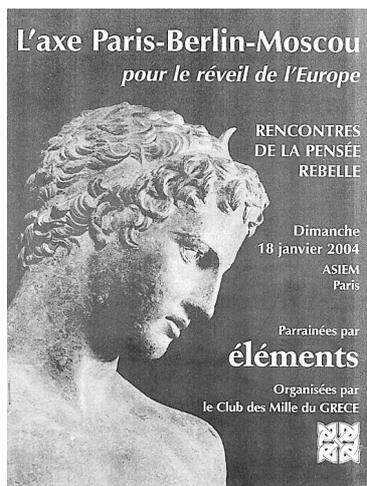
87 МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ НА АНТИТЕРРОР

Президент США Джордж Буш направил в Конгресс запрос о выделении в 2004 финансовом году 87 миллиардов долларов для финансирования антитеррористических операций в Ираке и Афганистане. В телевизионном обращении из Белого дома президент отметил, что 66 миллиардов пойдут на финансирование военных операций, остальные деньги выделяются на восстановление Ирака и Афганистана. В то же время Буш обратился к другим странам с призывом внести вклад в возрождение Ирака и Афганистана. Он также призвал ООН сыграть более активную роль в процессе возрождения Ирака. Буш высказался за необходимость размещения в Ираке международных сил. По его словам, в ООН будет направлен проект резолюции, предусматривающей формирование в Ираке многонационального контингента под командованием США.

ТОПИТЬ ИЛИ НЕ ТОПИТЬ АМЕРИКУ?

Неоконсерватор Буш является представителем расистского ордена "Череп и кости", а его нынешние враги в США - это лидеры "мировой закулисы", вроде финансового спекулянта Джоржа Сороса, по происхождению венгерского еврея. Последний публично объявил, что "борьба с Дж. Бушем стала сегодня главным его проектом", и стал вкладывать в это прибыльное дело немалые суммы денег. Только контролируемая Демократической партией Интернет-компания MoveOn получила от Дж. Сороса и его партнёра П. Льюиса (Lewis) свыше \$5 млн, а всего в войну с американским президентом он уже вложил \$15 млн. Для ведения идеологической войны с неоконсерваторами создан мозговой штаб, где все должности хорошо оплачиваются. Гуманист Сорос называл неоконсерваторов "кучкой экстремистов, которые руководствуются грубой формой социального дарвинизма", а их политику "циничной формой социального людоедства". А вот вывод аналитика, наблюдающего над схваткой из Санкт-Петербурга: "Победа Мировой закулисы в войне против нынешнего американского руководства - не наша победа и не в наших интересах. И не в интересах человечества в целом. Чем дольше эти два монстра будут крушить друг друга - тем больше у мира шансов вырваться из капкана глобализации".





АМЕРИКАНЦЕВ ПРОСЯТ УЙТИ ИЗ ЕВРОПЫ

Основная часть европейцев больше не хочет, чтобы США играли ведущую роль на международной арене. После событий в Ираке уровень доверия к лидерам НАТО снизился с 65% до 44%, несмотря на постоянную проамериканскую пропаганду янки в кино, на видео и в Интернете. Сами США крайне заинтересованы иметь в лице Европы сильного партнера, но европейцы этот союз в большинстве своем отвергают. 70% французов, 60% немцев и 55% итальянцев заявили, что вмешательство Америки в дела Европы они считают нежелательным. Парадоксально, но явное большинство голосов политика Буша получила только в Польше (58%). Что это - эхо Второй мировой, католическая пропаганда или просто отсутствие здравого смысла?

НЕТ АМЕРИКАНСКИМ БАЗАМ В ПОЛЬШЕ!

Польская партия "Wspolnota Narodowa" и Польский Славянский Комитет, возглавляемые Болеславом Тейковским, распространили обращение. В документе разъясняется, что присутствие американских войск в Польше - это ограничение суверенности Польши и отношение к их государству как исходной базе для агрессии США на другие государства. Это очередной губительный шаг на пути угрозы отстранения Польши от естественной базы Южной и Восточной Славянины, а также угроза в результате использования Польши против Беларуси, России и Украины. Это дальнейшее вовлечение Польши в преступное стремление глобалистских США к мировому господству. В воззвании содержится призыв всех патриотических польских группировок к протесту против введения американских войск на территорию Польши.

ЕДИНСТВО НАТО ПОД УГРОЗОЙ

Такое заявление сделал представитель США в НАТО Николас Бернс в связи с возможностью создания Францией и Германией отдельных от НАТО вооруженных сил. Он отметил, что задуманный проект является очень дорогостоящим и неоправданным, с точки зрения Америки, ибо единое командование армией ЕС уже существует в рамках НАТО. Создание же отдельного органа управления европейской армией для проведения независимых от НАТО операций, о котором объявили Франция, Германия, Бельгия и Люксембург, представляет серьезную опасность для единства атлантического альянса. Отметим, что данная инициатива воспринимается многими как желание Франции и Германии создать неподконтрольные США вооруженные силы, противопоставив силу ЕС могуществу США. На основе существующего элитного германо-французского подразделения уже формируется военный контингент быстрого реагирования для решения кризисных ситуаций. Кроме того, к лету 2004 г. планируется создание собственных стратегических ВВС Европы.

STRUCTURE MILITAIRE PANEUROPEENNE

«Chers amis russes, je vous écris en français, puisque la lettre jointe à votre revue "Atenee" était rédigée dans ma langue, ce dont je vous remercie...

Il faut à tout prix que se constitue en Europe, face aux Etats-Unis, un axe Paris-Berlin-Moscou (avec New-Delhi comme allié, mais l'Inde n'est plus européenne). Malheureusement aussi, le personnel politique allemand actuel n'est pas à la hauteur!

Il faut que l'OTAN (NATO) disparaisse et laisse la place à une structure militaire paneuropéenne incluant la Russie et l'Ukraine.

Il faut enfin, à plus long terme (tel doit être notre but) que se constitue, de Lisbonne à Wladivostok, un empire européen (euro-sibérien), seule condition de notre survie et de notre affirmation face aux forces de la globalisation qui ne visent qu'à nous détruire. Et cet immense empire (14 fuseaux horaires!) devra être peuplé exclusivement d'Européens, c'est à dire de Blancs. Ce qui suppose qu'il faudra un jour s'attaquer au problème de l'immigration allogène en Europe.

Je souhaite longue vie à votre revue, qu'elle soit le point de ralliement de tout ce que la Russie compte de forces saines.
Force et Honneur!

Jean-Louis Pesteil.»

НУЖЕН НОВЫЙ ВОЕННЫЙ БЛОК

Наш новый корреспондент из Франции Жан-Луи Пестель, по достоинству оценивший материалы «Атенея», посвященные выработке альтернативной военной доктрины и стратегии, в частности, статью Жана Парвулеско «Антимондилистская ось Париж-Берлин-Москва», прислал нам дружеское письмо. В нём он пишет, что в ближайшем будущем блок НАТО, исчерпавший себя в историческом плане, должен заменить новый военный союз паневропейского характера с участием России и Украины (см. оригинал письма). Эту же линию проводят наши соратники из ГРЕСЕ, которые недавно провели круглый стол по теме «Ось Париж-Берлин-Москва», где от России выступал Владимир Волков. Фотография президентов трёх стран, - Ширака, Путина и Шредера, помещенная ниже, в этом контексте не требует комментариев.



11 травня 2003 року о 12:00

Український центр духовної культури
запрошує на презентацію російського расового журналу

“АТЕНЕЙ” У КИЄВІ



У програмі презентації:

Художня виставка “ПОВЕРНЕННЯ БОГІВ”

НА ЗУСТРІЧІ ВИСТУПАЮТЬ:

ПАВЛО ТУЛАЄВ - ідеолог нових правих, дослідник,
видавець і головний редактор "Атенея";
СЕРГІЙ ЯШИН - поет нордичного денаризму;
ОРЕЙ - художник-іконописник;
ГАЛИНА ЛОЗКО - голова Об'єднання Рідновірів України (ОРУ),
головний редактор часопису "Сварог";
ЮРІЙ ШИЛОВ - археолог, письменник, член Ради Рунівіри
ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ для журналістів та читачів



"АТЕНЕЙ" В КИЄВІ

Пять лет тому назад в Киеве состоялась презентация журнала "Наследие предков", который мы издавали до "Атенея". Перечитав свой творческий отчет об этой поездке ("НП" №6), я невольно подумал о законе вечного Возвращения. Куда движется время и мы - вместе с ним? Вперед или по кругу? Продвигаясь в будущее, взрослея и мудрея, мы то и дело возвращаемся к истоку, к корням, к самим себе.

Конечно, "Атенея" 2003 года это не то же самое, что "Наследие предков" 1998 года. Изменилось не только название, но многие точки отсчета и перспективы. Прошедшие пять лет следует воспринимать не как внешний исторический фон, а как мощное смысловое поле, которое изменило и окружающую действительность, и нас самих.

Новый круг углубленного диалога с Киевом начался с моей творческой поездки в Украину летом 2002 г., когда я посетил, помимо столицы древней Руси, священную гору Богит, где некогда было святилище Световида, и Каменную могилу под Мелитополем. Обе экскурсии организовала Г. С. Лозко, выдающийся украинский религиовед и этнолог, глава Объединения Рідновірів України (ОРУ). Она же опубликовала в своем журнале мои языческие гимны под общим названием "Семь лучей" ("Сварог" №13-14) в переводе на украинский язык.

В благодарность я организовал зимой того же года в Культурном центре Украины г. Москвы творческий вечер Г. С. Лозко, при-

уроченный к выходу ее авторского перевода "Велесовой книги" (Киев, 2002). Одновременно мы напечатали в "Атенея" №3-4 развернутое исследование Галины Сергеевны "У истоков Родной веры". Вместе с парой полемических статей вокруг неореалигии "Рунвира", основанной Львом Силенко (США), данный труд составил объемный блок материалов по Украине.

22 марта 2003 г. в Московском Доме национальностей состоялся совместный вечер "Атенея" и "Сварога", где украинская тематика впервые была озвучена из первых уст в русской ультра патриотической аудитории. Поскольку сделано это было вежливо и корректно, в контексте общеславянских проблем, то никакого отторжения не произошло.

Взаимные симпатии издателей "Атенея" и "Сварога" были восприняты читателями в целом позитивно, но неоднозначно. Помимо одобрительных реплик и всяческих комплиментов, мы получили несколько критических откликов (фрагменты из них публикуем ниже). В них в грубой форме высказываются сомнения в самой необходимости диалога русских и украинских националистов. К счастью, эти отдельные нападки не смогли испортить общий благоприятный фон, на котором и проходила наша встреча в Киеве.

Организовать презентацию журнала в другом городе, а тем более - в другой стране, пусть даже очень близкой, дело не такое простое, как это может пока-

заться. Где проводить встречу? Кого приглашать? Кто будет оплачивать аренду зала, проезд туда и обратно, проживание? А главное: кому ехать и что везти с собой на обозрение другим?

Решение этих вопросов заняло не один день. В результате в Киев, помимо меня, решили ехать поэт и член редколлегии "Атенея" - Сергей Яшин, художник Андрей Дорожкин (Орей) и вэб-мастер Михаил Бойцов (Ландскнехт). По случаю презентации была специально подготовлена выставка языческой графики "Возвращение Богов", стоившая нам особых хлопот и затрат (см. цветной вкладыш).

Принимая во внимание череду христианских и советских праздников, занявших вместе с выходными первую половину мая, мы начали приглашать людей заранее: по почте, по телефону, через небольшие афиши и Интернет. Наши объявления на родном языке разместили украинские сайты "Народный оглядач" и "Сварог". Разумеется, мы позаботились и о том, чтобы несколько десятков "Атенея" попало к местным читателям до презентации.

И вот, долгожданный день настал. Утром 11 мая, еще до открытия Украинского центра духовной культуры, наша команда в полном составе была на месте. Первым делом мы разместили выставку "Возвращение Богов". Она заняла две просторные комнаты на первом этаже. Тут же мы поставили стол для продажи журналов и сопутствующей литературы.

К 11 часам стали подходить первые посетители. Среди них были и наши старые знакомые, и новые для нас люди. Давний автор "Наследия предков", выдающийся археолог и писатель Ю. А. Шилов пришел вместе с коллегой из Москвы, знаменитым шумерологом, академиком А. Г. Кифишиным и главой Всеславянского собора Н. И. Кикешевым. Другой автор "Наследия предков" А. Н. Лебедев привел единомышленников из русской общины Киева. Известный специалист по экстремальной психологии О. Г. Бахтияров, возглавляющий ныне Институт эффективного развития, пригласил своих студентов и купил оптом сразу полсотни "Атенея".

Через полчаса зал стали наполнять активисты "Рунвиры", которые как раз перед нашей презентацией провели в том же зале очередное собрание громады "Сонячна". Они отнеслись к выставке с любопытством и вежливой осторожностью, расспрашивая подробности про художников и авторов книг. Весьма приятной оказалась первая встреча со знаменитым украинским художником В. Крижановским, написавшим пантеон языческих Богов. Выставку посетили также другие украинские художники, работающие по этой тематике: Петро Печорный, Василь Лашко, Людмила Кузнецова.

К полудню оба зала на первом этаже были заполнены посетителями, и мы, не нарушая графика, ровно в 12 часов официально открыли выставку. Я как автор данного проекта произнес краткое приветственное слово и провел экскурсию, рассказывая о каждом художнике и его творчестве. Наибольшее внимание привлекли картины Велеслава (Ильи Черкасова), Владимира Пингачева и Орея (Андрея Дорожкина). По поводу трагической судьбы Константина Васильева задавали вопросы. Около получаса длилась эта беседа о творчестве русских художников-язычников. Кто-то записывал ее на магнитофон, кто-то - на видео. Другие делали фотоснимки на память.

Около 13 часов мы стали приглашать гостей на второй этаж, в большой актовый зал, рассчитанный на 150 человек. К приятному удивлению он оказался заполненным, и чтобы избежать давки, нам пришлось раздвигать задние сиденья, долгое время стоявшие без употребления. Давно уже в зале Украинского центра духовной культуры не было такого аншлага! Кроме того,

впервые собрались вместе представители различных направлений современной украинской элиты: ветераны национального движения (включая эмигрантов из Канады); известные ученые, писатели, поэты; активисты ОРУ и "Рунвиры", представители русской общины, молодые деятели движения "Честь и кровь", журналисты из газет и радио. Всех их объединил неподдельный интерес к русскому расовому журналу и нашей художественной выставке.

Вести вечер любезно согласилась Г. С. Лозко (волхвиня Зореслава), которая не побоялась взять на себя ответственность представить украинским националистам гостей из Москвы. Галина Сергеевна представила нашу делегацию и огласила программу на родном языке.

Мне как издателю "Атенея" и его главному редактору было предоставлено первое слово. Я сразу начал его с декламации украинского перевода "Гимна Победы" ("Славеня Перемози"), чтобы воздать должное Богам, предкам и героям, а вместе с тем - настроить слушателей на торжественный и дружеский лад. Затем коротко рассказал об истории журнала и его центральной тематике, переходя от рубрики к рубрике. Как автор я акцентировал внимание собравшихся на ключевых проблемах Четвертой мировой войны. Эта война, в отличие от Третьей мировой, так называемой "холодной", ведется в качественно иных пространствах новыми средствами: через программирование, финансовые потоки, тайные ордена и транснациональные структуры.

Сергей Яшин, заявленный в программе как поэт нордического дендизма, начал свое выступление с приглашения приветственного обращения к украинцам В. Б. Авдеева "Да здравствует наша раса!". Стальным голосом он зачитал слова нашего знаменитого расолога, придавшие встрече особую ответственность (см. текст справа).

Далее последовал грозовой штурм праворадикальной поэзии. Жрец Севера объявил "восстание крови против золота", шокировав зал агрессией маршей "нового поколения Белых волков". Некоторые пенсионеры с юга почувствовали себя неуютно под этим ледяным градом и стали потихоньку выходить из зала. Зато наострили уши молодые волчата. Они и после вечера остались, чтобы пообщаться с русским неоязычником, обрушившимся на Киев, как снег на голову.



ДА ЗДРАВСТВУЕТ НАША РАСА!

**Обращение Владимира Авдеева
к украинцам по случаю
презентации "АТЕНЕЯ"
в Киеве 11 мая 2003 года.**

Уважаемые соратники
и единомышленники в Украине!

Весь Белый мир, в том числе и Славянство, переживает сегодня трудные дни. В условиях глубокого демографического кризиса, сокращения жизненного пространства, утраты моральных ориентиров и отсутствия политического единства, как никогда ранее, необходима дружба русского и украинского народов. История учит, что плодами нашего противоборства и раздробленности неминуемо воспользуется третья, недружественная сторона.

70-летняя коммунистическая эпоха одинаково пагубно сказалась на жизни как русских, так и украинцев. Поэтому, пробуждая голос крови, заглушенный пропагандой интернационализма, мы восстанавливаем сегодня нашу общую родовую первооснову.

Новое прагматическое взаимодействие между нашими народами может быть достигнуто только на основе расового мышления. Ибо только осознание нашей расовой общности способно перевесить исторический груз взаимных обид и обвинений. Расология, объясняющая биологические первопричины явлений, это единственная наука, которая способна дать ответ на многие социальные и культурные вопросы.

Только дух Белого единства поможет нам и нашим потомкам выстоять в борьбе за существование. Слава Белым народам! Да здравствует наша раса!

1 мая 2003 года.

Передавая микрофон нашему соратнику по Интернету, киберварвару Ландскнехту, Сергей Яшин призвал молодых освоить, наряду со священными текстами, "виртуальную эдду":

*Мы принимаем этот бой
В кибернетических пространствах
Поэты Битвы Мировой,
Бойцы за Честь и Постоянство.*

Собравшиеся уже готовы были увидеть на сцене электронного робота в скафандре, но всем на удивление к микрофону подошел нормальный парень, обратившийся к залу "широю украинською мовою". Дело в том, что наш Михаил Бойцов два десятка лет тому назад жил под Киевом и здесь же нес срочную военную службу. Он мог бы все свое выступление произнести на языке Тараса Шевченко и Леси Украинки, которых он изучал в школе, но из технических соображений перешел на московский диалект. Это нужно было хотя бы для того, чтобы украинцы отнеслись всерьез к нашей электронной политике, проводимой на базе сайтов www.ateney.ru и www.voinaimir.cjb.net, не говоря уже о его собственном проекте.

Из украинских авторов "Атенея" первое слово было предоставлено Ю. А. Шилову. Мы ожидали, что он раскроет новые нюансы полемики между рунвистами и родноверами, но археолог сосредоточил свое внимание на проблемах современного неоязычества. Автор "Прародины ариев" и недавно опубликованного исследования "Джерела" ("Истоки") призвал родноверов перейти от архаичного многобожия к освоению полевой структуры сверхразумного начала, которого одни называют Богом, а другие - ноосферой или информационным полем.

Г. С. Лозко тоже не стала использовать трибуну для полемики. Она в своем выступлении сосредоточила внимание аудитории на творческом наследии Владимира Шаяна, истинного основателя Родной украинской веры, знатока санскрита, историка и теолога ведической традиции. Тем самым волхвница Зореслава без лишней критики дала понять последователям Рунвиры, кто изначально стоял у истоков украинского язычества, а кто использует его учение в политических и личных интересах. В заключение Галина Сергеевна пригласила собравшихся на очередные занятия школы Родной веры.

Поскольку основная часть презентации прошла достаточно интенсивно, мы без перерыва объявили запланированную пресс-конференцию. Проходила она в неформальном режиме вопросов-ответов. Из официальных сотрудников прессы наиболее активно проявил себя представитель "Радио Свобода" Виктор Линчевский. Предварительно ознакомившись с нашими изданиями, он старался озадачить нас каверзными вопросами. Убедившись, что мы не собираемся вмешиваться во внутренние дела



Выступление Сергея Яшина

Украины, а тем более - ее государственную политику, радиожурналист попросил объяснить, почему русские считают себя "авангардом белой расы".

В острой форме был сформулирован вопрос главы украинского отделения "Честь и кровь" Александры Радченко, которую возмутила фотография лидера "Коррозии металла" Паука (Сергея Троицкого), а также интервью с солистом группы "Коловрат", опубликованные на страницах "Атенея". В первом случае она увидела скрытую пропаганду порнографии, а во втором - антиукраинские настроения.

Другие вопросы были заданы в более доброжелательной манере. Историк славянства А. И. Лебедев стал расспрашивать о причинах разделения "Наследия предков" и "Атенея", на что получил исчерпывающий

ответ. Гетьман Звичаевого казачества, профессиональный историк Евгений Петренко, поинтересовался критериями подхода нашей редколлегии к содержанию русско-украинских отношений. Издатель праворадикального журнала "Перехид-IV" Игорь Каганец спросил о том, как "Атенея" видит свое место в современном информационном пространстве. Нашим отношением к экономическим процессам поинтересовался современный идеолог неоязычества Ярослав Бабиц, автор брошюры "Відродження світогляду".

Некоторые слушатели просто попросили слово для реплики. Художник Виктор Крижановский тепло поблагодарил организаторов за замечательную выставку. Археолог академик А. Г. Кишишин обратился к собравшимся с просьбой направлять ему непонятные и малоизвестные древние надписи. Глава Славянского комитета Украины Никола Лавриненко поприветствовал редколлегию и передал в подарок два номера журнала "Славянская нива". Поэт-родновер Руслан Морозовский прочитал свое стихотворение "Иду на Вы!", посвященное князю Святославу.

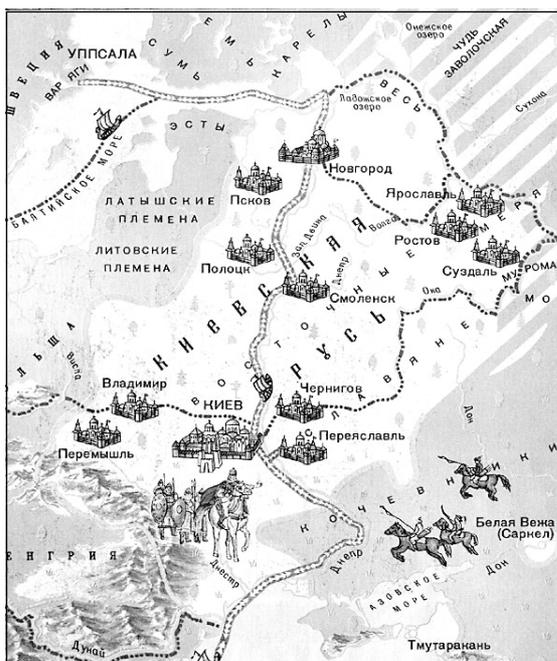
Когда все желающие высказались, ведущая предложила продолжить обсуждение в кулуарах в рамках личного общения. И еще не менее часа мы обменивались мнениями, адресами, изданиями. Те, кто опоздал к началу презентации, стали рассматривать выставку, приобретать журналы и книги.

Наибольшим спросом пользовался сам "Атенея" и языческая литература, в том числе молодежный сказитель "Перун", который мы умудрились доставить из Новокузнецка в Киев. Определенный интерес вызвала расовая литература под редакцией В. Б. Авдеева, но не такой, на который мы рассчитывали. И совсем не пошла политическая литература. Видимо, проблемы скрытых механизмов власти, валютных махинаций, исторического ревизионизма, тайных орденов еще не успели завладеть умами украинских патриотов.

Праздничным завершением встречи стал дружеский ужин в тесном кругу. На нем было произнесено немало теплых слов и оптимистических тостов - во славу Родных Богов, наших предков и свободы славянских народов.

Низкий поклон гостеприимной Украине, а организатору вечера Г.С.Лозко и ее помощникам Ориане, Богороду, Олегу, Миролюбу и другим - глубокая благодарность.

Буян



**ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ «ЕДИНСТВО И ОТЕЧЕСТВО»**

РУСЬ И РОССИЯ

Ирония истории распорядилась таким образом, что те земли, что некогда назывались Русью, теперь получили государственное имя Украины, а потомков русичей и их славянских сородичей, переселившихся на северо-восток, теперь стали называть россиянами и москалями. Для простых людей это - серьезная жизненная и психологическая проблема, а для современных историков и политиков взаимоотношения Украины и России - ключевой геополитический вопрос.

Согласитесь, было бы странно, если бы мы, исконно русские люди, вдруг отказались бы от целой исторической эпохи, связанной с Киевской Русью, и начали отсчет своих истоков от лужковской Москвы. Для нас бюрократическая партия «Единая Россия», избравшая в качестве эмблемы МЕДВЕДЯ, повернутого носом к Аляске, а задом к Руси, - это позор, а не стратегический ответ на вызов времени. Еще в большей степени абсурдна Украина без Руси, ибо тогда ее прошлое ограничивается двумя-тремя веками полузависимого существования, как бы не оценивали сторонники независимости значение Переяславской Рады.

Именно поэтому мы всегда, без какого-либо искусственного напряжения или позирования, развивали дружеские связи между Россией и Украиной. Так, первое интервью, опубликованное в "Наследии предков", было взято у археолога Юрия Шилова, учившегося в Москве, но проживающего ныне в Киеве. Первая презентация нашего журнала также состоялась в столице древней Руси. Первая большая публикация на ином языке, принадлежащая этнологу и религиоведу Галине Лозко - украинская. По этой же причине состоялась и первая совместная презентация русского "Атенея" и украинского "Сварога".

Мы предвидели, что статья Галины Лозко, известной украинской националистки праворадикального направления, вызовут много вопросов, но не ожидали, что размышления этой обаятельной женщины вызовут бурю эмоций, протестов и даже угроз в адрес редакции. Главная причина недоразумения стара, как мир. Это - непонимание или нежелание понять. Ибо после внимательного прочтения публикации Лозко об истоках Родной Веры и критики рунвизма, большинство вопросов, как правило, автоматически отпадает.

И все же, чтобы наглядно показать, какую драматическую дискуссию вызвала дружба издателей двух журналов, приведем наиболее характерные отклики наших читателей. Мы ни в коей мере не желаем столкнуть оппонентов лбами. Напротив, именно многообразные взгляды на проблемы взаимоотношений России и Украины дает наиболее полную картину и, в конечном счете, приближает нас к ее пониманию.

В данном контексте уместно также упомянуть аналогичную дискуссию внутри Союза Венедов. Там горячая полемика между украинофилами и украинофобами привела - ни много, ни мало - к расколу авторитетной организации, появлению двух параллельных структур и изданий.

Наконец, мы хотели бы поблагодарить тех людей, которые оказали "Атенею" информационную и дружескую поддержку в Киеве: Громаду украинских язычников "Православие" во главе с Г.С.Лозко, ректора Института эффективных технологий Олега Бахтиарова, администратора праворадикального сайта "Народный оглядач" Владимира Щербину, вебмастера и идеолога сайта "Мезогей" Олега Гудуляка, главу расовой организации "Честь и кровь" Украины - Олександру Радченко, а также всех участников творческих вечеров в Киеве и Москве.

ШАГ НАВСТРЕЧУ

Напечатанные в №3-4 "Атеней" материалы, посвященные украинской тематике, в том числе и на украинском языке, сделали гораздо больше для восстановления братских отношений России и Украины, чем решения всех Славянских Соборов вместе взятых. Новое поколение украинской элиты, в частности, националистической, не страдает русофобией и шаг навстречу обычно вызывает ответный шаг. Возбудить же антирусские чувства может только давно уже устаревшая надменность московских публикаций об Украине.

Олег Бахтияров, ген. директор Университета эффективного развития, г.Киев.

«РУССКИЙ ДЖИХАД»

Объявляю все, сказанное ранее об "Атенее" недействительным. Издание - наигнустнейшее и абсолютно вредное для человечества в период глобализации. Может, было бы и ничего, но полностью испаскужено "шиловщиной" и "лозковщиной". Мы об этом предупредили, но, видно, гнилая порода предопределила другой выбор. В пользу изощренных закоренелых русофобов - врагов возрождающейся Руси. Но за Русь есть кому постоять. Поэтому мы объявляем вашему "Атенее" русский джихад. Чтобы не было смешно, поинтересуйтесь судьбой псевдорусского "Русского блока", против которого мы выступили первыми. Эти "свистуны" тоже начинали как "международники", но оказались на задворках, и сейчас их здесь по углам догрызают все, кому не лень.

Для нормального Русского главным сейчас было бы просто божественное сочетание грядущих дат: 2004 год - 350-летие Переяславской Рады, 2005 - 410-летие ее организатора Б. Хмельницкого, 2007 - 220-летие исторического путешествия Екатерины Великой в Новороссию, завершившее дело Петра Великого по созданию Российской Империи, и 300-летие Полтавской битвы в 2009. И все эти важнейшие для каждого истинно Русского даты так или иначе связаны с деятельностью Богдана Хмельницкого, которого вы с помощью шиловых оплевываете, возвышая мазепинцев, названных Петром "клятой мазепой". Вы не только не прониклись магией этих дат, но и делаете все так, чтобы не допустить их восприятия широкой общественностью, в т.ч. и мировой. Выходите, вы являетесь врагами русскости, русского народа и Руси-России. Вот такое клеймо отныне мы на вас и ставим.

И это год России на Украине, когда Путин, наконец-то, потребовал согласования взглядов на общую историю, чего мы здесь уже больше десятка лет добивались.

А чем заняты вы в момент, когда американцы загибают ураном территорию Древнего Шумера, связанного с предисторией Руси? Вам что, неизвестно о существовании в Малой Руси русских язычников, хранящих древнюю традицию, о том, что они проводят ритуалы по возвращению родной земле ее исконного имени Русь? О существовании здесь Русского казачества, которое травят со всех сторон. Вам что, больше не о чем писать? Выводы напрашиваются сами собой.

Шиловы и без вас уже развели здесь такое "украинское казачество", что пора задуматься о нехватке дурдомов. На простую человеческую глупость все это списать никак нельзя. Налицо все признаки тщательно спланированного преступления.

Что бы вы там ни делали, как бы ни скрывали свои истинные цели, все равно кончится все неминуе-

мым Возрождением Руси. У нас, кстати, Л. И. Грач с нашей подачи уже организовал всеукраинское движение "Наследники Богдана Хмельницкого" и готовит его к грядущим президентским и парламентским выборам. Так что, шиловы скоро напорятся на то, за что так приятно было бороться на деньги "украинской диаспоры". А видно, у вас с ними одно корыто.

Слава Руси! Слава Героям!

Коловрат.

СЛАВА РУСИ!

Ваше электронное письмо, подписанное именем Коловрат, пришло с нераскодированным обратным адресом, но, судя по стилю и содержанию, оно принадлежит Белоусу Константину Георгиевичу из Кременчуга, доброжелательный отклик которого мы опубликовали в "Атенее" №3-4 на стр. 8 и которому недавно выслали в подарок один экземпляр нашего издания.

Последнее Ваше письмо написано в крайне раздраженной, грубой манере, содержит оскорбления, необоснованные обвинения и даже угрозы в адрес редакции, но отвечать грубостью на грубость не в моих правилах, тем более что дело касается принципиальных вопросов, моей личной чести и достоинства моих ближних.

Суть Ваших претензий понятна. Вам как русскому националисту, проживающему в украинском окружении, не понравились публикации "Атеней", написанные украинцами с их собственных позиций. Вы их оцениваете как "шиловщину" и "лозковщину", не углубляясь в анализ текстов самих авторов. А напрасно!

Даже при поверхностном чтении двух статей о РУНВИРЕ (точнее "Мага Вире" Льва Силенко), помещенных в разделе ОБСУЖДЕНИЕ, любому читателю становится ясно, что исследование Галины Лозко представляет собой разгромную критику РУНВИРЫ и "силенковщины", а ее статья "У истоков Родной веры" в разделе ИСТОКИ поднимает на щит исконно славянские, древнерусские ценности. Г.С.Лозко противопоставляет псевдоукраинизму и псевдорелигии лжепророка Силенко из США родовую линию и народно-религиозные традиции наших предков из Киевской Руси.

Относительно положительная рецензия Юрия Шилова на "Мага Виру" пролежала в портфеле нашей редакции несколько лет, и мы решили ее опубликовать именно рядом с научной критикой религиоведа украинского происхождения, чтобы силенковцы потом по привычке не валили все на "москалей". Особенно важно то, что критика РУНВИРЫ написана Волхвиной из Киева на чистой украинской мове. Наш международный журнал для Белого мира имеет право публиковать материалы на любых языках (см., например, отклики на английском, немецком, французском и испанском). Одним словом, перечитайте внимательно оба текста, особенно сравнительную таблицу РУНВИРЫ и РОДНОЙ ВЕРЫ на стр. 55 и Ваше мнение изменится.

Что касается других затронутых Вами тем, то мы работаем над ними давно. О Богдане Хмельницком была большая статья в "Наследии предков" №5 (1998). Ваш очерк "Екатерина II в Кременчуге" мы опубликовали в "НП" №15 (2001). Другие материалы по Украине, в том числе написанные вашими соратниками, постоянно проходят через сводку Русского агентства связи и аналитики (РАСА), с которым мы тесно сотрудничаем.

А то, что Вы ставите на "Атеней" клеймо "врага русскости, русского народа и Руси-России", думаете, что нас финансирует "украинская диаспора" и даже видите в нашей деятельности "тщательно спланированное пре-

ступление", - мягко говоря, несерьезно и безответственно. Мою чистую репутацию как искреннего русского патриота, славянофила, добросовестного исследователя, завоеванную годами труда и борьбы, подтвержденную множеством дел и десятками публикаций, очернить невозможно. Она известна тысячам людей и всем изучающим нас спецслужбам.

Поэтому я не боюсь даже опубликовать Ваше письмо на страницах "Атенея", только под реальной фамилией Белоуса, а не под псевдонимом Коловрат. Ваша эмоциональная реплика скорее всего вызовет улыбку или чувство досады среди наших постоянных читателей и соратников. Ведь мое ближайшее окружение составляют люди, стоящие у истоков русского национального движения, а ныне возглавляющие военно-патриотические силы России, в том числе лидеры РНЕ, ННП, НДРП, Союза офицеров и русского казачества, некоторые из которых известны вам лично.

Одним словом, рекомендую не торопиться с объявлением "джихада" нашему изданию. Лучше внимательно изучите другие мои публикации в «Наследии предков» и "Атенея", посвященные истории, войнам XXI века ("Четвертая мировая"), экспансии доллара ("Памяти Энтони Саттона"), русскому национально-освободительному движению ("На правом фланге"), интервью с А.М. Ивановым ("Реванш осуществится через нас"), нашу хронику (особенно заметку "Стратегия Победы").

Если же у Вас нет желания изучать наши труды и вникать в суть дела, мы не настаиваем на сотрудничестве. Делайте то, что сами считаете нужным. Надеюсь, что у Вас хватит знаний и умения по крайней мере для того, чтобы не разжигать губительную войну между братскими народами России и Украины. Это, действительно, враждебный сценарий.

Учтите хотя бы опыт нашей Императрицы Екатерины Великой, которая, будучи в Кременчуге, не только восстановила статус вольного казачества Запорожской Сечи, но мудро направила избыток сил тогдашних украинцев на общую войну против Османской империи. Борьба между русскими и украинцами сегодня на руку все той же Турции, поддерживающей исламистов, а еще более - НАТО и мировому масонству во главе с США. Но враги этого не дождутся. Сила ума, памяти и голос крови уже сказали свое слово. Победа будет за нами!

Слава Роду! Слава Руси!

Павел Владимирович Тулаев.

P.S. Если перечисленных выше аргументов Вам будет недостаточно для уяснения моей принципиальной позиции, то изучите внимательно соответствующие рубрики сайта www.ateney.ru ("Война", "Русский фронт", "Геополитика" и т.д.).

КАРАВАН РУНВИРЫ

В часописі московських язичників і расистів «Атенея» з'явилася стаття з наклепами на РУНВіру. А написала її дуже вже небайдужа до долі РУНВіри Галина Лозко. Це ж як рунвісти стали у неї впоперек горла, щоб для боротьби з ними, клятими, використовували навіть московський рупор? Та волхвиня цим лише розкрила своє чорне ество, а караван Рунвіри, звичайно ж, від цього не зупиниться.

«Слово орів», 17 червня 11003 Р.Д. (2003 Р.Х.)
Без подписи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Редакция «Атенея» вынуждена защитить честь и достоинство нашего автора. В связи с вышесказанным заявляем, что упомянутая публикация Галины Лозко о Рунвире была впервые опубликована не в русском издании, а в украинском научном сборнике «Філософські обрії» (Полтава, 2002). Познакомившись с ним, мы высоко оценили философский смысл данного труда и решили опубликовать очерк в оригинале, без каких-либо изменений, чтобы не только русские читатели, но и украинцы смогли вникнуть во все тонкости принципиальных различий между последователями Родной Веры и псевдорелигии силенковцев.

Главный редактор.

НЕЛЬЗЯ ЖЕРТВОВАТЬ РУССКОЙ ГОРДОСТЬЮ

После проведения вечера журнала "Атенея" мне невольно пришлось сделать несколько неприятных выводов...

Ничего не имею против Вашей деятельности, но полагаю, что нельзя жертвовать Русской Национальной Гордостью ради сомнительных симпатий. Выступление г-жи Лозко на украинском языке (как и её статья в журнале) являются по крайней мере неуважением к русским соратникам. Тем не менее, продолжаю считать Вас, а также В. Авдеева и других членов редколлегии, своими соратниками.

Я не вижу смысла контактировать с сомнительными "соратниками" на Украине, которые представляют интересы группы из нескольких "украинских язычников", некомпетентны в научном и политическом отношении. Я знаю о чём говорю, так как знаком с трудами Лозко. Нет смысла что-либо здесь обсуждать, ибо она не понимает, что нынешняя Украина не является преемницей Киевской Руси, что Перун - это не "украинский Бог" и т.д.

К сожалению, Русское движение остаётся для большинства украинцев потенциально враждебным. Я не думаю также, что для Русского движения есть острая необходимость контактов с украинцами. Политика данного государства геополитически враждебна России, но экономически эта страна существует за счёт России и т.д.

На этом считаю вопрос исчерпанным и надеюсь на правильное понимание.

С уважением, Vandal.

ОПАСНОЕ РЕШЕНИЕ

Вы приняли крайне опасное для нашего Сопротивления решение. "АТЕНЕЙ" проукраинский настолько же, насколько он и пронемецкий, и происпанский и т. д. К тому же, учтите, что в Германии нас до сих пор всех видели в гробу, а в Испании не все знают, где находится Москва. Вы пришли на вечер международного журнала. Более того, выступление Лозко - дружеский шаг.

Мы все делаем на свой страх и риск, за свой счет, а в ответ - только критика. В чем-то я с Тулаевым также не согласен, но не стоит вступать на путь раскола общего движения. Кроме того, "АТЕНЕЙ" - это не один Тулаев. За нашим изданием стоят десятки профессионалов и молодых соратников.

Подумайте, с кем Вы хотите обострить отношения. Это крайне ответственный шаг.

С уважением, Карев Д. М.

ШУКАТЕЛІ ПРАВДИ

Чолом, вам шукателі Правди!

Жаль, що не можете жити без греків.

До речі, Афіна від слова "пані" - "p+h=f", у такий спосіб греки витворили нову мову: особливо нові імена: Аполоній Танаїскій - Полян Донскій, Бела - Біла, Діра (гр.) - двері і т.д. Тому першомовою була мова русів - расів-расенів, вона священна всі інші мови лише її діалекти.

Історія народу русів цілком інша ніж її подають нинішні джерела включно з "Влес книгою" і "Мага вірою" Селенка. А поки що ми послуговуємося ізраїльською мучо-логією і плаваємо в ній.

Ріг-Веди - Вищі Знання, Сва-Рог - Священна Вишність (в якій живуть душі наших предків).

Галілуя!!! - Гуляли в його, Йогова - Його Ви, Абрам - Обран, Адам - Один, Єва - Жива - жена.

З повагою Лідія Рубан, РУНВіра, США.

НАЧАТЬ С ПРОСТОГО

Я госслужащий 33 лет, образование высшее (экономист), по национальности украинец, но придерживаюсь убеждения, что украинцы, белорусы и россияне - один народ. Каких-то особенных возможностей у меня нет.

В первую очередь меня интересует простая возможность приобрести журнал в моем городе Львове. Получать его по почте и неудобно и дорого. Мне пока не встречался Ваш журнал в киосках или книжных раскладах.

Во-вторых, интересно не только почитать журнал, но и обсудить его с единомышленниками, поэтому важным шагом являлось бы создание соответствующего неформального клуба.

В случае достижения первых двух целей, можно было бы перейти к более активным действиям, например: создать региональный сайт журнала, зарегистрировать соответствующую общественно-политическую организацию.

Однако, начинать надо с простого, с распространения журнала.

С уважением, Андрей Волинский.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Уважаемые Господа!

Рады сообщить вам, что мы, как Ваши единомышленники в Западной Украине, на своем сайте разместили Ваши банеры, титулку журнала "Атений" и проч. <http://newright.il.if.ua>

Сейчас мы готовим проект "Мезогей: Славяне между Востоком и Западом", поэтому предлагаем Вам стать его участниками и прислать свои статьи. А также просим разрешения на перевод на украинский некоторых Ваших публикаций в Интернете.

С уважением, Олег Гуцуляк.

НАЦИОНАЛЬНОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ

Здравы будьте, Буян!

Почитал Вашу заметку о Киевской презентации «Атений». Спасибо за упоминание моей персоны.

Обратил внимание на Ваше замечание о том, что литература расового и политического (тайноорденского, антиглобалистского и т. д.) содержания не возымела должного интереса. Думаю, причин этому несколько.

1. Родноверское движение в Украине изначально (еще при СССР) проектировалось как один из аспектов диссидентства - расшатывание устоев советского общества, прикрытое суррогатом архаичной культуры. Отсюда русофобия и преклонение перед американством (иудейством). Силенковство (Рунвира) - рафинированный пример такого. В этих условиях в неоязычестве, как и в любые рухи могли идти только ограниченные умом люди или провокаторы. Имея десятилетний опыт вращения в патриотических кругах, могу сделать вывод - настоящего патриотизма там кот наплакал. Парадоксальная вещь - патриотические партии во главе с самым осторожным политиком В. Ющенко голосуют за отправку украинского контингента в Ирак и трубят: наконец-то Украина приняла самостоятельное политическое решение не такое, как Кремль! Есть мудрая украинская поговорка: Хоч гірше, аби інше! - это об упрямых дураках и о псевдоукраинских патриотах. Так вот, такой категории людей (а их в неоязычестве все еще много) указанная выше литература просто не нужна. Она не вписывается в их систему координат во главе с США.

2. Другой аспект родноверия - творческая интеллигенция. Это тоже своеобразные люди. На Форуме Украинских Родноверов я доходил до настоящего русского мата, чтобы поприбивать к мозгам некоторых ярких представителей гнилой интеллигенции мысли о том, что нет разделения на божьи дела и светскую суету. И технология, и юриспруденция и Инет, и экономика, и диетология и прочее, - всем должен заниматься язычник. В конце концов, решили: пацан хочет, пусть берет экономическую комиссию. Типа это мне только надо. Представьте себе, что не для каждого украинского (судя по Вашему ответу - и русского тоже) язычника является аксиомой, что землю продавать нельзя. Никогда и ни при каких условиях. Любопытно, что Мать-Сыра Земля такое слышали, а вот дойти до простого умозаключения, что матерью торгуют только уроды, почему-то сложно. Мне на полном серьезе заявляли, что политикой язычник заниматься не должен. Говорили бы полукровки, дегенераты какие-нибудь - не вопрос по определению. А ведь уважаемые-то люди: кобзари, писатели, поэты и др.! Я тут идеи о полушариях мозга не разделяю. Каким бы правой или левой ты ни был - понимать должен все, иначе облапошат. И будешь работать на врага, сам того не понимая. Как Тальков, например:

*Священной музыкой времен
Над златоглавою Московою
Струился колокольный звон,
Но даже самый тихий он
Кому-то не давал покоя.*

Тальков думал: раз совок плох, значит - самодержавие, православие, народность - самая русская идея. Плохо, когда творческий человек в политике не ориентируется. Использовали Талькова на разрушение Союза, а когда он понимать кой-чего начал, стал иное петь - устранили за ненужностью.

В систему ценностей этих людей тоже политические книжки не вписываются.

Если в процентном соотношении, то можно сказать так. В украинском родноверии (включая Рунвиру) по состоянию на сейчас:

дураков и провокаторов - 15%
романтиков - 40%
пассива - 30%
трудяг - 10%
стратегов - 5%

При таких условиях, при пока почти безоговорочной ориентации неоязычников на правые патриотические партии типа Рухов, нормальные люди, коих я знаю массу, держаться, что называется, осторонь от неоязычества. Они или ничего полезного для страны не делают, а занимаются бизнесом, или пополняют ряды коммунистов. Компартия Украины, кстати, отчитывается о значительном росте и молодении своих рядов. И это видно на массовых митингах оппозиции. Я же лично сужу по делам, отслеживаю законотворчество, инициированное коммунистической и социалистической партиями (я юрист по профессии) и вижу, что если нас еще не до конца распродали, то заслуга в этом - левых. В стане же родноверов на такие мысли табу. Это ужасные клише, которые мешают и нашему и вашему развитию.

У вас, русских, положение слегка лучше (сужу по количеству книг, сайтов, просто по личным контактам). Дело в том, на мой взгляд, что понятие патриот у вас значительно более наполнено правильным содержанием. Русское общество в процессе развала СССР не было необходимости обрабатывать идеологией ненависти к одному старшему брату и безоговорочной любви к другому. Другим же народам соучредителям Союза вдолблен патриотический лозунг: Русские - оккупанты, американцы - братья. Патриотизм и родноверие как его аспект в ублюдочном виде притягивает ублюдков и не интересует нормальных людей.

Теперь о другом. В Вашем выступлении я обратил внимание на фразу об антикоммунистической направленности Вашей деятельности. Мне это не совсем понятно. Моя позиция такова. Есть критерии национального и социального: понимание смысла древней культуры в современном мире; отношение к праву собственности на средства производства.

По мере, того, как те или иные деятели, политики работают на пользу или на вред национальному и социальному следует оценивать их деятельность. Например, украинские коммунисты, абсолютно не понимая смысла национального, тем не менее, являются единственной политической силой, сдерживающей социальное разрушение. Кстати, никакой стратегии дальнейшего экономического развития ни у наших, ни у ваших коммунистов тоже нет (о ваших сужу в частности по Кара-Мурзе). Многие люди из правых партий высказывают свои симпатии и лично добросовестно участвуют в родноверском движении, но в части же социальных моментов недалековидны.

Вот это разделение национального и социального крайне полезная для наших врагов вещь. Не даром переполошилось украинское тель-авидение, когда пришлось показывать митинги оппозиции, где соседствовали сине-желтые и красные знамена. Ломается, ведь, клише! Обыватель делает открытие оказывается, нет разделения на левых и правых, на коммунистов и националистов! Есть люди, а есть уроды. Вот и все!

Посему Ваша постановка вопроса типа «анти» оказалась мне ограниченной и опасной. Насчет моего отношения к СССР, а заодно и к Райху процитирую одного иудея из ток-шоу в телевизоре. Мы (иудеи) дали богу присягу блюсти на земле МОНОТЕИЗМ. Наи-

большую угрозу власти бога на земле со времен Моисея несли две языческие империи Нацистская Германия и СССР. Сталин и Гитлер чуть было не сбросили нашу власть над миром, но их вовремя поссорили. Вот так позволяют себе высказываться обрезанные по телевизору. Для современности необходимо сделать вывод: Вторая Мировая - грамотное разделение и столкновение НАЦИОНАЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНОГО.

Наконец, еще одно замечание. Нельзя отказываться от идеи социальной справедливости только потому, что к ней пристроились иудеи. Мы же очищаем Великдень, Купала, Масленицу от чуждого!

На этом пока все!

Слава Роду! Слава Руси!

Будимир

РУСЬ-УКРАИНА

Русь Київська сформувалася на берегах Дніпра, і для сучасних українців не існує проблеми ідентифікації себе як її нащадків. Мені приходять на пам'ять рядки Володимира Шаяна: "Ми не шукали нашої землі, блукаючи сорок літ по пустині. Вона була дана нам споконвіку". Інакше склалася історія росіян, які вийшли з території Новгородської і Київської Русі, а потім у своєму прагненні освоєння нових земель, колонізували північно-східні простори Євразії. Однак, пошуки своєї колиски відомі багатьом народам - так болгари прагнуть пізнати праматеринські землі Поволжя, звідки півтора тисячоліття тому вийшли їхні предки, так само й угорці-мадяри шукали стародавню Угрію в межиріччі Обі та Іртиша.

Кожен народ бачить свою історію ніби зсередини свого внутрішнього єства. Інакшою вона може видаватися його сусідам, а ще іншою - віддаленим етносам. Тому не можна погодитися з Коловратом, який підтримує Путіна, бо той, мовляв "потребовал согласования взглядов на общую историю". Українці і росіяни - ніби два самобутні слов'янські етноси, кожен зі своєю мовою, культурою, історично сформованою ментальністю. Ніколи ні Петро I, ні Катерина II не стануть кумирами українських патріотів, як і не може бути однозначної оцінки ні ролі Речі Посполитої, ні Переяславської Ради, ні постаті Івана Мазепи з боку російських істориків.

Однак, сучасне життя ставить перед слов'янами нові проблеми, якими не слід ігнорувати. Американці не стануть нашими "братами", хоча саме цей стереотип нав'язується нам українською діаспорою, нібито "американська демократія врятує нас від москалів". Ми живемо в Україні, і не тікали ні від німецьких завоювальників, ні від сталінських репресій, ні від брежнєвських застоїв. У себе вдома ми й шукаємо шляхи вирішення національних і соціальних проблем, які можуть бути поєднані в національній еліті. Саме Рідна Віра дає змогу сформувати молоде покоління, вільне від хибних стереотипів мислення, нав'язуваних нам ззовні. Може тоді зуміємо вести діалог з іншими слов'янами, близькими по роду, мові та світогляду. Саме так уявляли слов'янське братерство Ян Коллар, Й. Шафарик, Ю. Венелін, Т.Шевченко.

Слава Рідним Богам!

Галина Лозко



Анатолий Иванов

ВОЗРОЖДЕНИЕ

Не любят христиане Ренессанса,
У них в опале заодно Платон.
Они в Лоренцо видят коммерсанта,
Чьим Богом, по их мнению, был Плутон.
Был Гейне прав: для христианской веры
Врага на свете не было страшней,
Чем бедра тифанической Венеры,
Слабо еретикам равняться с ней.
Не жалуют ханжи Богов античных,
Что на полотнах старых мастеров
Навек застыли в позах неприличных,
На взгляд, конечно, тех, кто нездоров.
Взрывающие статуи талибы,
Хотя они ломают и кресты,
Поспорить с христианами могли бы,
Кто больший ненавистник красоты:
Христос, Аллах ли - не играет роли,
Еще не ясно, чьи адепты злей.
Мулла Омар подстать Савонароле,
Чудовищу из адских злых щелей.
Но как попы античность ни душили,
У них на это не хватило сил,
Прошли века, и снова Фридрих Шиллер
Ее в стихах бессмертных воскресил.
Пускай же христианские равнины
От ярости стоят на голове -
Мы все равно построим храм Афины,
Богини вечной мудрости, в Москве.

Огнеслав

УТРО ЭПОХИ ГЕРОЕВ

На священной земле я встаю во весь рост,
Я срываю гнетущие цепи сомненья.
Боги дарят мне радость второго рожденья
В леденящих объятиях северных звезд.

Здравствуй, хладное Солнце арийской страны!
Здравствуй, Северный Ветер - хранитель безмолвья!
Я на белом снегу вывожу своей кровью
Руны новой победы и новой Войны.

Мы ушли и вернулись, ведь близится Час
Пробуждения чистой нордической крови.
Излечившись во льдах от всеобщей Любви,
Мы идем в этот бой. Само Солнце за нас.

И кровавый рассвет окропляет Восток -
Разгорается Утро Эпохи Героев.
Во главе ледяного железного строя
На крылатом коне мчит наш Северный Бог.

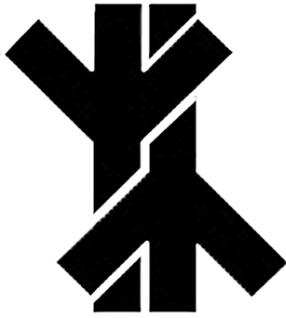
СОЛНЕЧНЫЙ ВЕТЕР

Солнечный Ветер забытой Арктиды
Наши сердца наполняет отвагой,
Чертит Заоблачье знак Световида,
Вновь развеивает арийские стяги.

Солнечный Ветер зовет за собою
Туда - за холодные синие горы,
Туда - за ледяное замерзшее море,
Туда - за свирепые зимние штормы.

Солнечный Ветер поет о Победе,
Что ждет нас вдали, по ту сторону Смерти,
В Мире, когда-то ушедшем бесследно,
Навек растворившись в Огня Круговерти.





Марина Струкова

РУСЬ

Слушай, судьбина-бестия:
Может быть, пригожусь.
В случае путешествия
Я выбираю Русь.

Ставишь второе действие?
Бью по рукам с тобой:
В случае происшествия
Я выбираю - бой.

Звездное притяжение
И золотая твердь.
В случае поражения
Я выбираю - смерть.

МЫ ПРИШЛИ

О нас говорил Заратуштра
И вот мы с тобою пришли,
А в мире и грязно и пусто,
И неба не видно с земли.

Не ждали нас доли и реки,
Идем, как степная гроза,
Вослед нам бранятся калеки -
Сияньем им выжгло глаза.

Я знаю, они предпочли бы
Погибнуть, молитвы творя.
Суда их, как мертвые рыбы,
Спустились в чужие моря.

В домах их - тоска покаянья,
Позор покоренной страны.
Берут у врагов подаянье,
А смелостью - оскорблены!

Зачем призывать их сражаться?
Рабов проще гнать, чем вести.
Они рождены, чтобы сдаться...
Но мы рождены - их спасти.

МАРШ

Флаг с Коловратом - новый щит народа,
Его лучи летят из края в край.
Идет вооруженная свобода
В славянский оккупированный рай.

Как много нас за нацию восстало,
Закрыв Отчизну сталью светлых душ.
Назло жестокой власти капитала,
Кремлю и провокаторам спецслужб.

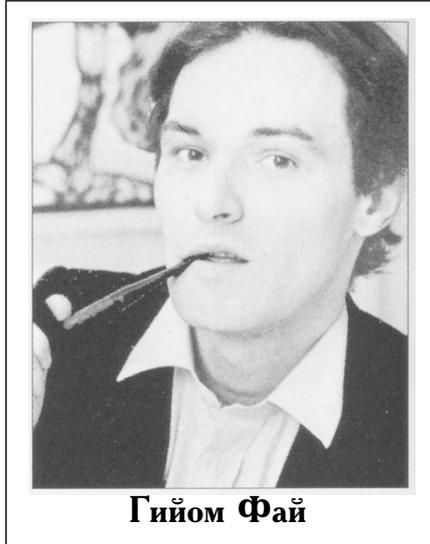
Чумою лжи охвачена планета,
Отбросы рас ползут на русский трон.
А наша кровь чиста, как луч рассвета,
Завет отцов - единственный закон.

Мы победим, не может быть иначе.
Нас пламень правды яростью согрел.
И каждому - своё: бойцам - удача,
Ворью - тюрьма, предателям - расстрел.

Того, кто Русь ограбил, ждет расплата,
Неотвратима праведная месть.
Есть у врагов наемные солдаты,
Но с нами Бог и верность - наша честь.



Гийом Фай родился в 1949 году в Ангулеме, имеет диплом парижского Института политических наук. Изучив философию, политические науки и историю, он был журналистом в "Фигаро Магазин", "Пари-Матч", VSD и десятке других больших журналов, а также автором многих статей в "Элеман" и "Нувелль эколь" (о Хайдеггере, Парето, Шмитте). В настоящее время сотрудничает в журнале "Жеостратегик" Международного института стратегических исследований. Конферансье, работник радио, телевидения и рекламы, Г.Фай также пишет книги. Главные из них: "Система убийства народов" (изд. Коперник, 1981 г.), "Упадок Запада" (изд. Лабиринт, 1984 г.), "Новые идеологические ставки" (изд. Лабиринт, 1985 г.) и "Археопутизм" (изд. Энкр, 1998 г.). В последней книге он возвращает возврат архаических ценностей: "разделение ролей между полами; передачу этнических и народных традиций, духовности и организации культа явной и четко оформленной общественной иерархии; культура предков, обрядов и испытаний



Гийом Фай

при посвящении; восстановление органических общин на уровнях от семейной сферы до народа; прекращение смещения эротизма с супружеством; престиж военного класса; неравенство общественного статуса, открытое и идеологически узаконенное; пропорциональность обязанностей правам; воздание должного делам людей, а не самим людям, что должно повысить ответственность последних". Другая провокационная

книга "Колонизация Европы. Правда об иммиграции и исламе". (Энкр, 2000 г., 6-е издание). Недавно Г.Фай опубликовал манифест за возрождение континента «Почему мы сражаемся» (Энкр, 2001 г.), удивительный синтез подлинного диссидентства по отношению к догмам политкорректности. "Наши народы сталкиваются с самыми серьёзными угрозами за всю свою историю: демографический крах, колонизация в результате наплыва инородцев и мусульман, разложение европейских структур, подчинение американской гегемонии, забвение культурных корней и т.д." Г.Фай предлагает смелую ревизию умирающей современности, призывает к восстановлению суверенитета и к разработке "jus publicum eugoreum", по-Шмитту. Благодаря своим книгам Г.Фай выдвинулся во франкоязычных странах как главный мыслитель революционно-консервативного движения.

БОГИ И ТИТАНЫ

Интервью Гийома Фая бельгийскому журналу "Антеюс", №16, 2001.

Антеюс: Кто Вы, г-н Фай?

Гийом Фай: Я не могу дать определение самому себе. В любом случае я многогранен, у меня нет специализации, я "политеист" в своей собственной жизни. Хотя у меня есть дипломы по политическим наукам - лиценциата по истории и географии, доктора политических наук - я никогда не воспринимал свои дипломы всерьез и никогда не использовал их для того, чтобы "преуспеть" в буржуазном обществе или среди официальной интеллигенции. Я был коммивояжером по продаже автомобилей, делал юмористические передачи для широкоэвентуальных радио- и телепрограмм, писал книги и статьи на любые темы, от самых "серьезных" до самых легкомысленных. Я работал в рекламе, в большой прессе и т.д. В настоящее время я пишу книги, устраиваю пресс-конференции по всей Европе и недавно начал выпускать общественно-экономический информационный бюллетень "Ж'э ту компри" ("Я всё понял"), с успехом которого я могу себя поздравить.

Несколько поколений моих предков жили в галльских регионах Пуату-Шаранта и Лимузен, где удачно сочетаются кельтские и римские традиции. Меня воспитывали в духе французского национализма и бонапартизма, но результат был парадоксальным: я стал европейским патриотом. Среда, в которой я вырос, это среда крупной парижской буржуазии. Я прекрасно знаю её изнутри, но никогда не разделял её конформистских и материалистических идеалов и никогда ей не завидовал, потому что образ жизни, который она мне предлагала, совершенно меня не интересовал.

А: Каков Ваш интеллектуальный путь?

Г.Ф.: Я не люблю это слово "интеллектуальный". Позвольте мне сделать одно довольно резкое замечание. Я всегда считал, что интеллектуалы имеют такое же отношение к интеллекту, как онанизм к любви. "Интеллектуал" - это самовлюбленный тип, наследник византийских богословов, который ищет убежища в сфере чистых (и на 95% ложных) идей, сам тратит время зря и заставляет других делать то же самое. Не будем забывать, что это слово, появившееся в 90-х годах XIX века, первоначально имело уничижительный смысл и обозначало класс профессоров, публицистов и журналистов, для которых идеологические догмы были выше реальности. Нет ничего менее языческого, чем "интеллектуалы", потому что они воплощают смертельно опасный разрыв между интеллектом и живой душой (Г. Фай использует здесь немецкие слова "дух" и "душа" - известную анти-тезу Л. Клягеса. - А.И.).

Первым духовно пробудил меня Ницше, прежде всего его "Весёлая наука" и "Антихрист". Я открыл его благодаря моему преподавателю философии, когда я обучался у иезуитов в Париже. Эта религиозная корпорация давала лишь формально христианское воспитание, но явно больше интересовалась античным греко-латинским гуманизмом. Итак, сколь ни парадоксально, оба источника моего язычества, ницшеанство и греко-латинская культура, почерпнуты у иезуитов.

Я учился долго и получил очень эклектическое образование, которое включало в себя древние языки, политические науки, историю, географию, философию, эко-

номику. Это позволило мне избежать специализации и остаться "всезнайкой". На меня также повлиял марксистский способ мышления, но не марксистские общественные идеи или утопии. Моё мировоззрение формировалось под самыми разными влияниями, причём в очень малой степени - французскими. Декарт, Монтэн, Бергсон и прочие никогда меня не вдохновляли, как, кстати, и Моррас. Меня всегда привлекали немецкие и англосаксонские философы: Ницше, Гегель, Хайдеггер, Зиммель, Теннис, Шмитт, Спенсер, Лэш и др. Однако я никогда не доверял учёным, почитаемым за таковых, "авторам одной-единственной книги" и компиляторам. Я не принадлежу ни к какой теоретической или идеологической секте и всегда старался мыслить самостоятельно.

Но, в общем, на меня повлияли не столько книги, сколько моя жизнь. Я не "эрудит" и не любитель нанизывания цитат и "интеллектуальных коллажей", этой магии самоучек. Я не коллекционирую книги, как другие - оловянных солдатиков или почтовые марки. Я предпочитаю размышлять самостоятельно, создавать всё новые и новые концепции, исходя из повседневной реальности и моей интуиции, возбуждённой чтением (очень личным и иконоборческим) того или иного автора, какой-либо беседой, наблюдением, сообщением в прессе или книгой по истории. Я мыслю интуитивно, озарениями, но не принадлежу к какой-либо "идейной школе" или какому-нибудь "течению". В моей библиотеке всего 100 книг, самых важных, все прочие я раздарил или продал.

На меня повлияли немецкие этологи, социологи, экономисты и философы, Франкфуртская школа, Хабермас и такие разнообразные авторы, как Кэстлер, Хайдеггер, Спенсер, Ардри. В отличие от франкофилов-американцев, я всегда считал, что французской структуралистской школе (Лакан, Фуко и др.) не хватает ясности. Среди французов я делаю исключение для таких авторов, как Жюльен Фрейнд, Маффезоли, Лефевр, Делёз и Дебор. Одно время я участвовал в ситуационистском движении, которое привлекло меня силой своей критики западного общества и его пустоты. Благодаря этому я парадоксальным образом заинтересовался в 70-х годах группой ГРЕСЕ и движением "новых правых", в которое я внёс важный вклад. Но я отошёл от этого движения в 1986 г., потому что почувствовал, что идеи, которые я развиваю в его рамках, перестали совпадать с центристскими установками его руководителей. Но я встретил в его рядах таких людей, как философ Джорджо Локки, историк Пьер Виаль, Пьер Брэдэр, политолог Роберт Стойкерс и другие, которые открыли мне многие пути и которые все, как и я, покинули это идейное семейство.

А: А каким был Ваш духовный путь?

Г.Ф.: В моем язычестве нет ничего спиритуалистического или мистического, оно плотское, живое, я бы сказал, поэтическое и сугубо личное. Мой жизненный путь никоим образом не "духовный", он чисто эмоциональный. Богатство язычества, коим не обладает ни одна другая "религия", в том, что оно предоставляет необыкновенно многообразные возможности мироощущения: есть лесное и почвенническое язычество, есть язычество туманов над песчаными равнинами и язычество божеств солнечного огня, есть язычество родников и нимф и язычество глухих отзвуков битв, есть язычество песнопений фей и язычество грохота реакторов, есть язычество великих Богов-покровителей и язычество духов домашнего очага. Гений язычества собирает в одно органическое космическое целое все человеческие страсти со всем их ничтожеством и величием. Язычество - это зеркало живого мира.

Меня никогда не привлекали эзотерические тексты, мистические порывы и рассуждения о символическом. Для меня язычество - это, прежде всего, поэзия, эстетика, воисторг и интуиция, но ни в коем случае не теория, не секта и не орудие.

Наиболее близко мне греческое и римское язычество. Под его знаком прошло всё моё воспитание. Де-

сять лет я учил греческий и латинский языки и мог (теперь уже больше не могу) читать тексты Овидия или Ксенофонта и понимать их. Разумеется, мне очень симпатично мироощущение кельтских, германских, скандинавских и индийских язычников, столь же богатое по содержанию. Жаль, я плохо знаю индуизм, самое важное живое современное язычество, но я надеюсь восполнить этот пробел.

Я вспоминаю клятву в Дельфах, произнесённую в этом священном месте, перед Стоей, в начале 80-х годов, рано утром, ареопагом молодых европейцев. Она была произнесена по инициативе Пьера Виалья и нашего покойного греческого друга Ясона Хаджиниаса. Там были европейцы из всех стран нашего Общего дома. Я останусь верен этой клятве всю мою жизнь. Это было сильнейшее религиозное переживание. Целью этой клятвы были конкретные действия в мире во имя языческих ценностей.

Бесплотная "духовность" всегда казалась мне крайне скучной, может быть, просто потому, что я её не понимаю. У Эвола я беру только его социологические и политические теории, а "эволюанство" всегда считал неприемлемым, тексты же Генона (обратившегося в ислам) - совершенно нелепыми. Моё язычество, аполоновское и дионисическое - по своей сути, основано не на медитациях, оно - интуитивно, его восхищают движение, действие, красота силы (а не молитвы). Для меня это сама сущность жизненной силы, воли к жизни. Жизнь - это эффективность, историческое производство. История хранит память о деяниях, а не об абстрактном созерцании и бесполезных теориях, обречённых на забвение. Только действие эффективно и только оно одно является целью как мысли, так и эстетических движений души.

Главная опасность, которая подстерегает язычество, это интеллектуализм, самообожествление сухой и абстрактной идеи, оторванной от жизни и её насущных потребностей. Язычество - это не учёная диссертация и не холодное знание, а настрой на действие. Для меня это погружение в жизнь, практика, которая преобразует мир. Важны не слова и не идеи, а те конкретные действия, к которым приводят эти идеи и слова. Идея, блестящая сама по себе, интересна не этим, а тем, что она позволяет изменить ситуацию, воплотить в жизнь некий проект. В этом средоточии языческой эпистемологии в противоположность иудео-христианской, для которой идея ценна сама по себе, а материальное и реальное считается презренным. Меня всегда поражал тот факт, что в греко-латинском, германском и кельтском язычестве не было ничего созерцательного, оно было в высшей степени активным и воинственным.

Многие иудео-христиане думают на библейский манер, что воля к власти - это грех против Бога, вызов, и что, по учению Отцов Церкви, единственно приемлемая власть - это дематериализованное "царство Божие внутри нас". Такое видение характерно для дуалистов: с одной стороны - "духовное", священное, размышления, с другой - вульгарное, влекомое абсурдной жадностью власти, разработка стратегии битв. Я же, наоборот, считаю, что материализм и смысл священного интимно связаны в язычестве, если, конечно, не путать "материализм" с потребительством.

Другая очень странная вещь сделала меня "язычником" в раннем детстве, когда я ещё не понимал, что это такое. Это было восхищение дикой природой: лесом, морем и горами. Любопытная история: подростком я любил пересекать пешком один из самых красивых лесов в Европе, лес Кубр на моей родине, в Сентонже, массу сосен и дубов, скрученных ветром. Чем ближе я подходил к Атлантическому океану, тем явственней слышал его яростное рычание и завывание Эола. Потом я поднялся на дюну, где умирали последние сосны, разбегавшиеся солью и порывами ветра, и мне открывалось величие Посейдона: дикое, угрожающее, безразличное к людским стенам. Огромные волны с рёвом разбивались о берег, образуя водовороты, а на нескончаемой полоске

белого песка стояли щиты с надписью: "Купаться запрещено". Меня всегда восхищала эта дикая и угрожающая сторона природы, когда за чистой красотой скрывается грозная опасность, укус богов.

Но, при таком языческом видении мира, меня привлекают также колоссальные города и монументальная архитектура, гармонически сочетающая мощь и красоту: Версаль, Тадж-Махал, страсбургский и ульмский соборы, немецкая архитектурная школа Чикаго, неоклассицизм 30-х годов, грубая красота ядерных подводных лодок и военных самолётов и т.д. Торжество мощи и порядка, исходящее от природы и от человека, определяет моё личное язычество. Причиной моих действий никогда не были голое рассуждение или мистический экстаз, а всегда непосредственное ощущение. Один мой друг-христианин однажды обвинил меня в "мечтательном язычестве". Он был прав, не зная, что мечты людей - это, может быть, послания богов. Боги уже давно изобрели Интернет.

А: Итак, Вы язычник, чуткий к знамениям, живой сейсмограф. Но что значит для Вас язычество сегодня?

Г.Ф.: Моё язычество позитивно, оно не является реакцией на что-то. Я не антихристианин, я дохристианин и постхристианин. Я не свожу ни с кем счеты. Язычество предшествовало христианству и переживает его в сердцах европейцев. Я твёрдо убеждён в том, что язычество вечно. Как Вы пишете в Вашей книге "Языческие ориентиры" (автор этой книги - Кристофер Жерар), язычество организуется вокруг трёх осей: связь поколений и связь со своей землей, космическое погружение в природу и её вечные циклы и "поиск", причем это могут быть как поиски в сфере невидимого, так и приключения и авантюры (Пифей, Александр, пифагорейская школа и т.д.) без заранее разработанного плана. В этом смысле язычество - самая древняя и самая естественная из религий мира. Оно глубоко интегрировано в европейскую душу. В противоположность монотеизму, можно даже сказать, что это самая подлинная из всех религий, потому что она "связывает" (имеется в виду значение глагола, от которого происходит

слово "религия") людей одного сообщества с реальным и конкретным миром, вместо того, чтобы быть, подобно христианству или исламу, кодифицированной верой, совокупностью обязательных и универсальных заповедей, обращённых только к отдельной личности, желающей "купить" у всемогущего Бога "спасение".

Главные характерные черты язычества - это единство священного и мирского, циклическая или сферическая концепция времени (в противоположность эсхатологии спасения или прогресса, при которой время линейно и направлено к спасительной цели истории), отказ считать природу собственностью человека (сына Божия), который может эксплуатировать и разрушать её по своему произволу; чередование чувственности и аскезы; постоянная апология жизненной силы ("да" жизни и "Великое здоровье" Заратустры-Ницше); идея, согласно которой мир не создан, а включён в процесс становления, без начала и конца; трагическое чувство жизни и отказ от всякого нигилизма; культ предков, преемственность поколений, верность друзьям и традициям (отнюдь не музейный традиционализм); отказ от всякого универсального откровения и, соответственно, от всякого фанатизма, фатализма, догматизма и принудительного прозелитизма. Добавим, что язычество постоянно соединяет противоположности в одном гармоничном единстве, разнородное - в однородном.

Я хотел бы ещё добавить, что языческая мораль, например, мораль Марка Аврелия, предъявляет более высокие требования, нежели христианская. Язычество, к которому я себя отношу, - главным образом, греко-римское, требует от человека владения собой, уважения к общественным правилам и жизненному порядку, которые не навязаны логикой кары или вознаграждения от всемогущего Бога, но рождаются изнутри и психологически воспринимаются как необходимые "обязанности".

Боги языческих пантеонов морально не выше людей. Они просто бессмертны. Это "сверхлюди", обладающие магической силой. В язычестве человек не унижен перед божеством, как в библейском монотеизме. В "Илиаде" боги сражаются на той или иной стороне и у них те же недостатки, особенности и страсти, что и у людей.

На меня повлияли два противоположных и дополняющих друг друга варианта язычества: язычество природы и язычество силы, искусства, внесения в мир разумного начала, причём оба они эмоциональны. Моё язычество, как справедливо упрекнул меня однажды мой друг Мишель Маффезоли, прочтя мою книгу "Археофутуризм", - "прометеевское", т. е. современное, нарушающее рамки дозволенного. Алан де Бенуа назвал моё видение мира "титаническим", пользуясь категориями Э.Юнгера. Я не оспариваю этот анализ, несмотря на то, что А. де Бенуа, хотя он некогда объявил себя "язычником", остался в действительности иудео-христианином (в современном агностическом варианте): по своей идеологии, своему мироощущению и основным интересам.

Европа никогда не переставала находиться под влиянием своего языческого подсознания, свидетельство тому - вся европейская поэзия и пластические искусства. Чисто христианские поэтические произведения не впечатляют, а всё католическое искусство отмечено знаком язычества. Не есть ли это постоянное проявление божественной силы, вопреки иконоборческим повелениям монотеизма? В христианстве, особенно в христианстве после II Ватиканского собора (которое уже не имеет ничего общего с христианством эпохи крестовых походов), меня всегда раздражало предпочтение, отдаваемое слабым, жертвам, побеждённым; гордость была объявлена грехом, чувственность, даже здоровая, осуждалась как противоречащая путям господним. Чтение Ницше, но прежде всего наблюдение за современными прелатами и христианами, убедили меня в болезненном и противоестественном характере христианской морали, морали больных, рационализации отчаяния. Идея искупления страданием, не имеющая ничего общего с языческой идеей героической смерти, сродни ненависти к жизни. Кроме того, для меня неприемлема идея первородного греха, которая возлагает и на меня ответственность за страдания Христа. Более чем какая-либо другая религия, язы-



Гнев Нептуна

чество является одновременно гарантом как общественно-го, так и космического порядка, плюрализма верований и мироощущений. Оно основывается на логике "каждому своё", а не на химере хаотического вселенского смешения. Его социальная модель тесно связана с понятиями справедливости, порядка и свободы, которые в свою очередь основаны на дисциплине. Оно исходит из того принципа, что человечество разнообразно и его объединение никоим образом не predetermined, что история - это непредсказуемое и бесконечное становление. Оно предполагает, в противовес монотеистическим религиям, существование разнородного человечества, состоящего из однородных народов, а суть политики - в утверждении однородности Полиса, освященной божествами, причем самообитность полностью совпадает с суверенностью. Органичное и целостное, языческое видение мира считает народы сообществами единой судьбы. Как мы видим на примере греческого язычества, понятие Полиса, спаянного патриотизмом и общим сознанием своей самообитности (отражение разнообразия божеств и природы), является фундаментальным в язычестве, в котором божества-покровители имеют явно политический и почвеннический аспект.

Кроме аполлоновско-дионисического язычества, я имею склонность к тому, что можно назвать "титаническим подходом" (с фаустовскими и прометеевскими моментами), основанным на эстетике и этике силы, на обожествлении сверхчеловека (всё это из области археофутуризма и не имеет ничего общего с "современностью"), потому что миф о Геракле и деяния "Илиады" - явные выражения этого титанизма, когда люди-герои возводятся на уровень богов. Вспомним Ахилла, Приама, Агамемнона, всех этих персонажей греческой мифологии и трагедии, сверхлюдей, которые действительно стремятся достичь божественного уровня.

Для меня - и такой подход удивляет и шокирует некоторых язычников - язычество связано не только с эстетикой "грозной природы", с видением божеств как существ с некоторой долей жестокости, мстительной дикости ("дикая охота", окруженная ореолом колдовства и заклятий, фантастический роман Мэчена "Великий бог Пан", в котором античные боги воскресают посреди современной Англии и начинают мстить), но и с прометеевским титанизмом науки и техники (не с социально-идеологической точки зрения), которые всегда занимали большую часть языческой души - вспомним хотя бы Вулкана-Гефеста, бога кузнецов. Но технике мощи надо отличать от техники комфорта, а европейский человек всегда бессознательно стремился соперничать с божественной силой и овладеть ею. Иудео-христианская традиция не ошибалась: её Бог требовал от человека смирить свою "гордыню", не приближаться к древу познания, не создавать орудий, конкурирующих с неизменной совершенной природой, созданной Творцом. Кстати, вспомним названия американских ракет и космических программ времен фон Брауна: Тор, Атлант, Титан, Юпитер, Дельта, Меркурий, Аполлон... Ни одна из них не называлась "Иисус", "Мир и любовь" или "Библия", и это в стране, где христианство фактически является государственной религией. Название европейской космической ракеты - Ариана, ядерных ракет французских сухопутных сил - Плутон и Гадес, индийской армии - Агни. Британские военные корабли традиционно носят такие же названия: Гермес, Аякс, Геркулес... Таким образом, существует некая духовная связь между образами языческой мифологии и современной "техникой могущества". В радиопередачах и в комиксе "Накануне войны" я аллегорически обожествил науку и технику, особенно военную, космическую и биологическую. Эта же тема постоянно звучит в научно-фантастических романах американца Филиппа Дика (явного язычника), плодovitого автора, больше известного в Европе, чем в своей стране. Отметим также постоянную оппозицию людей с христианским менталитетом генной инженерии и биотехнологии (в прошлом они выступали против медицинских исследований): это кажется им профанацией творения Божьего. Поясним: для иудео-христианства, как и для ислама, Вселенная делится на священную и не священную части. Всё священное воплощено только в Боге. Природу может изменять только Бог, но не человек. Если



Колесница Тора

человек хочет изменить самого себя (с помощью генной инженерии), он впадает в худший из грехов - грех гордыни, стремясь "улучшить" то, что сотворено Богом, и не подчиняясь тому, что predetermined для него. Второй грех, который он совершает, - грех против антропоцентризма. Человек был создан по образу (хотя и несовершенному) своего Творца, радикально отличным от остальной природы, животных и растений, считающихся просто биологическими механизмами. Что будет, если человек объявит себя собственным творцом, начнет манипулировать со своей жизнью? Он совершит двойной грех: уподобит себя животному, отрицая свою душу и своё божественное происхождение, погрузится в поток биологической эволюции, заявит о своём подобии всему живому (это грех воплощения) и, что ещё хуже, сочтёт себя вправе вмешиваться в свою собственную интимную природу, которая является собственностью Бога-Отца: совершенствовать себя - это грех самовозвышения.

Дуалистические монотеизмы всегда отвергали эти два святотатства. Начиная с аллегории о Големе (искусственном и дьявольском создании человека) и кончая борьбой против эволюционных теорий, они всегда отказывали человеку в праве стать демиургом. Они всегда видели в нём неизменную и подчиненную тварь. Для язычника такой взгляд неприемлем: природа священна сама по себе, она не является творением святого духа, иже еси на небеси. Она не сотворена и божественна во всём. Человек неизменен, он погружён в поток становления. Нет никакой противоположности между "естественным" и искусственно человеческим, потому что естественно всё, в том числе и искусственное. "Сверхприрода", созданная человеческой наукой, это тоже природа. Для язычника вопрос заключается в том, является ли то или иное искусственное творение (особенно биологическое) полезным или вредным, он не осуждает искусственное вообще как метафизическое начало. Поэтому радикальный экологизм является иудео-христианским по своей сути.

Поэтому вопрос: "Этичны или нет клонирование, инкубаторы, генетически модифицированные организмы, ядерная технология?", - вопрос, порожденный монотеистическим сознанием, следует заменить другим, более практическим и близким к реальности: "Вредно или полезно будет то или иное вмешательство в геном или структуру материи?" Для язычников идеи - это орудия. Языческий менталитет сторонится всякой метафизики,



Рождение Венеры

он остается "физическим" просто потому, что убежден: ничто и никогда не сможет лишить природу её священного характера. В своей книге "Археофутуризм" я попытался показать, что иудео-христианский и исламский менталитет не сможет принять биотехнологии (которые вместе с информатикой вызовут катаклизмы в XXI веке) и вообще науку и технику будущего, с их титанически-прометеевской сущностью, ни с этической, ни с теологической, ни с культурной точек зрения. Я считаю, это под силу только языческому менталитету. Кстати, показательно, что в трех культурных сферах, не затронутых монотеизмом, в Индии, Японии и Китае, генную инженерию считают вполне естественной.

Я не буду говорить здесь символическим языком пророков и указывать пути. Для меня существует "чёрное солнце" язычества, раскалённый подземный очаг - то, что Хайдеггер называл "самым опасным", т.е. самая суть трагического вызова судьбе. Наука и техника в сочетании с волей к власти; синергия эстетики и призыва к самоутверждению, попытки сделать себя Богом - всё это является частью духовной Вселенной, которую невозможно чётко определить, которая должна остаться в тени - "благодатной тени", как говорил Овидий. Но этот демиургический аспект присущ именно европейскому язычеству. Эти угли всегда тлели в нём и в любой момент могут превратиться в вулкан. Это с большой силой выражено в романе Эрла Кокса "Золотая сфера", который произвёл на меня сильное впечатление. Эти интуитивные предчувствия выразились в научно-фантастической радиопередаче "Накануне войны". Комикс на эту тему сделал художник Оливье Карре. Тексты сохранились, они, несомненно, будут когда-нибудь опубликованы, но они слишком жестоки - их могут неверно понять. Мы называем это возвращением преображенных богов. Есть одна семейная тайна европейского язычества, о которой напоминают все древние мифологии, вплоть до артуровского цикла, не раскрывая её природу; тайна, суть которой (Грааль?), по моему мнению, недоступна уму; тайна, которую интуитивно ощутил Хайдеггер и испугался её. Судя по его главной книге "Ложные пути" (во французском переводе "Дороги в никуда"), Хайдеггер, как мне кажется, прекрасно знал, что эти дороги кое-куда ведут. (В немецком языке -

слово "Holzweg" действительно имеет переносный смысл: "ложный путь", но в первоначальном значении - это "лесная тропинка, ведущая к месту заготовки дров". - Прим. пер.) Я дал эту необычную интерпретацию в номере журнала "Нувель эколь", посвященном немецкому философу. Хайдеггер испугался собственного ясновидения и утопил свои интуитивные предчувствия в молчании. А потом его идеи постарались нейтрализовать и исказить. Куда же ведет дорога нашей истории? К возможной победе титанов и Прометея. Зевс, я знаю, обидится на меня за это, но я желаю этой победы, и пусть она хоть если и будет недолгой, но это будет эстетический взрыв, венец дела демиургов, то вечное мгновение, о котором говорил Ницше. Именно Ницше так испугал Хайдеггера, который его очень хорошо понял, а не просто без толку прочёл.

А: Как жить в таком напряжении?

Г.Ф.: В Европе язычество, которое было её древней религией, присутствует в многообразных сферах: в виде "фольклорного" (без пренебрежительного оттенка), прежде всего кельто-скандинавского, язычества, традиционалистского, этнического пантеизма без веры в персонифицированных богов; повсюду наблюдается также массовый отход от католического культа, возврат к широко распространенному народному язычеству, включая празднование окончания сезонных циклов и солнцестояний, возрождение кельтского праздника мёртвых Хэллоуин - это хорошие примеры. Снова обретает свой языческий характер Рождество, праздник, против которого церковь постоянно боролась, датируемый началом XX века (с заменой яслей деревом). После 1500 лет средневековой христианизации праздника зимнего солнцестояния это был важнейший признак начала стихийного, народного возрождения древнего язычества.

Следует отметить также постоянно явное языческих, порой бессознательных мотивов в искусстве, литературе, философии, в комиксах. Язычество возрождается не номинально, а как стихийное жизненное поведение, как видение мира. Джон Борман, Мишель Маффезоли и многие другие продолжают вечные языческие традиции, не объявляя себя язычниками.

По моему мнению, несмотря на явное родство мировоззрений, существует большое различие между индийским и европейским язычеством. Первое не знало перерывов в развитии и осталось очень близким к народной религиозности европейской античности; в Индии действительно верят в существование пантеона божеств. В Европе невозможно вернуться к такой ситуации. От нашего европейского язычества остались крохи, к тому же оно существует подпольно. В этот период междуцарствия, накануне великих битв, язычество возрождается, чтобы заполнить пустоту, оставленную официальной церковью, которая капитулировала. Сегодня в Европе нам следует ожидать рождения неоязычества. Невозможно предвидеть и предопределить его формы.

А: Каким может быть его будущее?

Г.Ф.: Европа 2020 года будет представлять собой хаотическую мешанину разных религий и верований. Христианство ожидают крах и разложение. Борьба будет идти между язычеством и исламом. Борьба духовная или настоящая война? Неизвестно. Язычество - это противоположность серьёзности, поэтому оно - самая серёбряная и самая долговечная из религий. Могушество, непобедимость язычества объясняется его союзом с жизненными силами, поэтому оно неистребимо, оно никогда не может исчезнуть, в отличие от монотеизмов, которым в истории отведён лишь определённый период, потому что они основаны на догматических теориях, необходимости преходящих. Однако исключена вероятность того, что Европа вернется к языческим культам как таковым, как в сегодняшней Индии или дохристианской Европе. Современные друидские культуры (напри-

мер, в (Бретани, Ирландии, Англии и т.д.), не только практикуются ничтожным меньшинством, но имеют к тому же искусственный, фольклорно-спиритуалистический характер, а не подлинно религиозный. Я предвижу возникновение через 20 лет следующей ситуации:

1. Ислам станет самой практикуемой религией (по демографическим причинам и в результате обращения в ислам местных жителей), что будет катастрофой.

2. Несмотря на ухудшение социально-экономической ситуации и рост угроз (что всегда благоприятно для монотеистических религий спасения), католическая церковь, погрязшая в своей идеологической линии на обмирщение, будет продолжать заниматься синдикализмом и политикой: её упадок ускорится, равно как и её маргинализация. Я совершенно не верю в "массовую католическую реакцию" и возврат к католицизму XIX века, чего хотел бы Иоанн-Павел II.

3. Я предвижу возникновение множества сект или "племен" (по выражению Маффезоли) христианского толка, малочисленных, но процветающих: традиционалистских, харизматических, синкретически-мистических и т.д., не признанных Ватиканом.

4. Следует ожидать медленного, но непрерывного распространения буддизма на западный лад или манер - искажённого отражения оригинального азиатского буддизма.

5. В грядущий железный век можно предвидеть резкий откат атеизма и агностического безразличия, зато снова станут привлекательными формы язычества, какие именно, сказать заранее нельзя. Появятся религии, которые я называю дикими (но без презрительного оттенка), мешанина как скверных, так и очень интересных элементов, но они образуют ту почву, на которой может произойти настоящее возрождение преображённого европейского язычества. Такие "дикие религии" уже существуют, они действуют неуверенно, ощупью, но они соответствуют потребности оживить в памяти полузабытое.

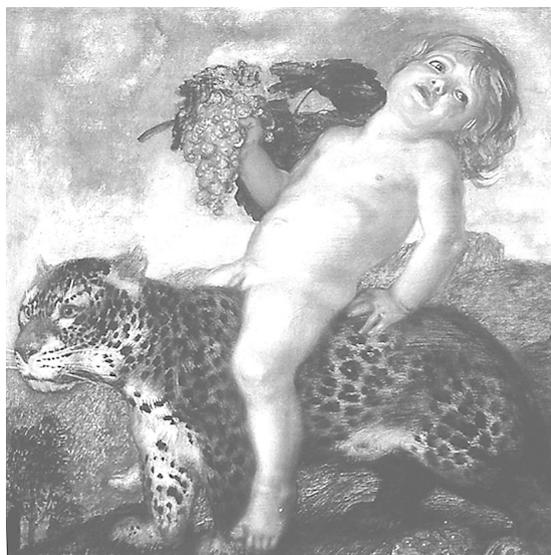
Итак, я думаю, что мы увидим в XXI веке возникновение непредсказуемых форм язычества, метаморфозу богов. Всё будет возможно в этом хаосе, из которого по необходимости возникнет новый порядок. С другой стороны, не следует доверять всем тем (независимо от того, называют они себя язычниками или принадлежат к интегральным католическим кругам), кто выдает - с одобрением или осуждением - нынешнее падение нравов (Гей-прайд, Лав-парейд, гомофилию, антинатурализм, феминизм, разрешенную токсикоманию, отупляющую порнофилию, отмену общественных условностей, вырождение искусства), за возврат к язычеству. Язычество - это диаметрально противоположность распущенности и разрушения жизненных энергий, наблюдаемых на современном Западе. Оно возвышает и делает ритуалами императивы общественного порядка. Его космические начала (от греческого "космейн" - организовывать) - это соединение кажущихся противоположностей, дионисических сил чувственности и наслаждения и аполлоновской необходимости их обуздания и порядка. Всё, что наносит вред здоровому существованию вида и народа, однородной органичности полиса или государства (в римском смысле слова), не может называться "языческим". Язычник никогда не будет ни пуританином, ни сексуально озабоченным (это, кстати, две очень близких друг к другу позиции), ни анархистом, ни тираном (второй происходит от первого).

Язычество нельзя также путать ни с нетерпимым догматизмом, ни с абсолютной терпимостью. Под предлогом "общественного политеизма" некоторые поверхностные язычники аплодируют распаду общества на племена и общины, не зная, что все языческие авторы древней Греции, начиная с Аристотеля, с его концепцией филии (любви к ближнему), всегда предостерегали против идеи разнородных народов, являющихся благоприятной почвой для насилия и деспотизма. Монотеизмы же, наоборот, защищают идею смешения, чтобы иметь дело с подарливыми массами, не спаянными этнокультурной солидарностью. Эти гнилые язычники, как и современные

прелаты, приветствуют ислам как "обогащение экуменизма" (не понимая тоталитарной и монополистической логики религии Мохаммеда) и по причине абстрактного и ложного видения будущего, якобы "политеистического", мира с "сетевой" организацией, без народов и наций, исповедуют терпимость к маргинальным "племенам" и безграничный космополитизм. Последний совершенно чужд языческому видению Полиса, он сродни ранней иудео-христианской и паулинистской (но не иудейской) концепции политического "плюриверсума". Не будем забывать, что греко-римское язычество подчинялось иерархической власти великих богов-покровителей, которые объединяли государство или полис и ставили политический порядок народного сообщества - этноса выше прав личности и разнородных и центробежных сил каких-то неведомых "общин".

С другой стороны, я с недоверием отношусь к чисто негативному язычеству, которое представляет собой не более чем эмоциональный антикатолицизм. «Палить» по традиционному европейскому католицизму - это напрасная трата времени и сил. Я писал в предисловии к книге, посвященной культуре Марии (которая очень взволновала католиков), о том очевидном факте, что культ Богородицы уходит своими корнями в дохристианский европейский менталитет, и язычники должны его чтить. А как иначе объяснить огромный успех в народе почитания Марии и святых? Кстати, епископы современной католической церкви (почему она и не пользуется популярностью) стараются принизить эти культы, подозреваемые в "политеизме". Что же касается различий между современным язычеством и христианством, то я занимаю ту же позицию, что и специалист по Средним векам П. Виаль, который подчеркивает в своей последней книге "Одна земля, один народ", что язычество не является антихристианским, оно нехристианское и постхристианское. Вслед за Ницше, он указывает, что разрыв между иудео-христианским и языческим мировоззрением (что я лично всегда предчувствовал и что предопределило мой выбор в пользу язычества) заключается в том, что христиане предпочитают мученичество героизму, прославляют искупительную силу страдания, предпочитают мазохизм, чувство вины и покаяние эстетике жизни и воле к власти, мораль греха - этике чести.

Теперь я рискну сделать историческое предсказание, исходя из чистой интуиции. Оно может полностью сбыться или оказаться совершенно неверным. В Европе в XXI веке произойдет радикальная маргинализация христианства, и возрожденное в новой форме язычество столкнется с агрессивным исламом. Меньшинство католиков примкнет к тому или иному лагерю. Но, как писал Монтерлан в своей непризнанной пророческой книге



Младенец Дионис

"Июньское солнцестояние", в грядущей войне богов (а эти войны определяли всю историю человечества), "вернется великий Пан" как главное действующее лицо европейского сознания, находящегося под угрозой.

А: Как Вы относитесь к христианству?

Г.Ф.: По моему мнению, причиной победы христианства над европейским язычеством в Римской империи был этнический хаос конца II века. Единый Бог-спаситель для всех этносов, обращавшийся прежде всего к отдельным личностям, оторванным от корней и потерявшим ориентиры, пришёл на смену богам-покровителям в мире, раздираемом беспорядками и войнами. Моя позиция, которая может кое-кого шокировать, такова: христианство и ислам были апокалиптическими сектами, которые воспользовались хаосом, чтобы заменить естественные религии и стать официальными культурами. Разумеется, римский католицизм и греко-славянское православие в результате своего рода исторического компромисса, синкретизма с язычеством, решительно порвали с первоначальным иудео-христианством, к которому католическая церковь после II Ватиканского собора хочет вернуться и из-за чего она феноменальными темпами теряет паству среди европейцев.

Я не историк, но выдвину гипотезу, что великим историческим разрывом было не столько разделение между иудаизмом в узком смысле слова и универсалистским христианством Павла, сколько выработка обыденного иудео-христианства в Средние века (католицизма и православия). Это позволило христианству утвердиться в Европе. Второй великий разрыв в обратном направлении произошел в 60-х годах XX века, когда католицизм, следуя по пагубному пути протестантизма, стал из-бавляться от "язычества" и приобретает светский характер. Результат, в виде массового отхода от церкви, не заставил себя ждать. Говорят, будто произошла "реиндизация" католицизма. Нет! Иудаизм - это подлинно национальная, положительная религия, которая не имеет ничего общего с современным ритуально обедневшим гуманитарным католицизмом с его расплывчатой концепцией "любви", проповедуемой с невротической маниакальностью и ничего не говорящей верующим. Я не имею ничего против католицизма, который был в действительности замаскированным язычеством, но он как религия получил пробою на II Ватиканском

соборе, отбросив свой священный язык и свои ритуалы. Превратившись в абсолютный монотеизм, он стал копией, которая не сможет выстоять в борьбе против оригиналов: ислама и иудаизма. В сущности, судьба христианства драматична. Оно утвердилось за счёт обызвечивания, отрицания ряда своих первоначальных принципов. Потом, захотев вернуться к этим принципам (II Ватиканский собор), оно осуществило второй синкретизм с идеями современности, идеями Просвещения, но это его собственные идеи в светском варианте. В результате этого неумолимого диалектического движения произошла десакрализация христианства, и оно снова стало самим собой. Идея божественного в современной церкви сводится к заклинаниям именем Христа и его любви и к утверждению расплывчатой морали прав человека, абстрактного альтруизма и пацифизма... Христианство стало идеологией, в которой нет ничего трансцендентного и никакой большой политики. Об этом писал католический мыслитель Томас Мольнар. Это уже не вера эпохи возведения соборов.

В своей книге "Археофутуризм" я предался мечтам о возврате европейцев к средневековому языческому католицизму, в то время как элита примет неоязычество Марка Аврелия и Прометея. Может быть, судьба готовит нам именно такое решение?

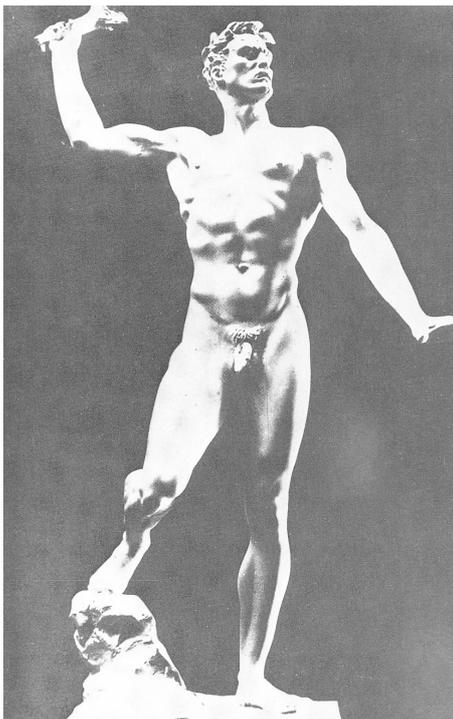
В сущности, языческий менталитет, в сравнении с христианским, соответствует отношению античных язычников к их богам: нельзя искать у богов утешения. Боги уважают только гордость и силу, а не мольбы. Человек может стать счастливым и здоровым, только благодаря силе своего духа и утверждению своей воли. Язычник не простирался ниц перед своими богами, он бросал им вызов или благодарил их и старался заслужить их благоволение. Христианство развило теологию кастрации, объявив нас всех виновными и неполноценными. Язычник соблазнял своих богов или спорил с ними, монотеист умоляет Бога и унижается перед ним.

С другой стороны, иудео-христианство, как и ислам, не смогло решить главный вопрос иначе, как объявив его тайной: если Бог бесконечно добр и бесконечно силен, почему он допускает страдания, почему не устроил рай на земле для всех? Не солгал ли Бог? Или он бесконечно добр, но допускает зло, потому что он не бесконечно силен, или он бесконечно силен, но допускает зло, потому что в нём есть элемент жестокости. Это пресловутая "проблема зла". Монотеистические теологи религий спасения никогда не могли разгадать эту загадку, которую разгадали языческие философы Греции и Индии: божества не всемогущи и не альтруистичны. Они, как и мы, погружены в космос и подчинены Судьбе. Это философское различие доказывает, на мой взгляд, что языческий менталитет, более близкий к реальности, имеет гораздо более перспективное будущее по сравнению с другими. Сказав всё это, я повторяю, что испытываю глубокую симпатию к традиционному католицизму и православию, потому что язычник всегда рассуждает конкретно и без фанатизма.

А: Что означает введенный Вами термин «археофутуризм»?

Г.Ф.: Это введённый мною неологизм. В одноименной книге я намечаю пути для размышления и действия и развиваю четыре главных идеи:

1. После утопического эпизода современности (светского продолжения иудео-христианских грёз) будущий мир вернется к "архаике", т. е. не к прошлому, а к тысячелетним принципам человеческих сообществ, противоположным самоубийственным принципам современного Запада.
2. Западная цивилизация, поскольку она основывается не на естественном порядке, движется к конвергенции катастроф во всех областях. Следует ожидать хаоса и готовить в этот период междуцарствия постапокалиптический строй.
3. Современные и будущие достижения науки и техники находятся в противоречии с христианской, по происхождению, этикой современности и снова выводят на сце-



Огонь Прометея

ну прометеевскую этику нарушения запретов и риска, свойственную античному языческому менталитету и близкую к этике греческого гуманизма, для которого никакой трансцендентный закон не выше человеческой воли.

4. Это противоречие между естественным законом и прометеизмом может быть преодолено только путём отказа от эгалитаризма: человечество движется "на двух скоростях".

Чтобы лучше понять то, о чём я говорю здесь кратко, читайте мои книги.

А: Вы также опубликовали противоречивую работу о колонизации Европы исламом. Что Вы можете сказать нам о ней?

Г.Ф.: Господство ислама к 2020 году - по демографическим причинам - перспектива не из радостных. Перед лицом ислама и материалистического атеизма, слабость христианства (в неё диалектически превратилась его бывшая сила) в том, что это структурированная религия спасения, организованная, как государство, вокруг духовенства, догм и строгих уставов. Но каждая организация смертна и со временем чахнет перед лицом конкурирующей организации, политической, экономической или религиозной. И сегодня христианство в массовом порядке отступает перед исламом как в физическом, так и в моральном плане. Католицизм находится в состоянии прогрессирующей анемии. Он совершил теологическое самоубийство на II Ватиканском соборе, отказавшись от всемирного священного языка - латинского, тогда как ислам не отказывается от арабского.

С другой стороны, католицизм совершил гигантскую ошибку стремясь к модернизации, как в ритуалах и священных текстах, так и в теологии. Эта модернизация будет для него фатальной. Сила ислама в его неподвижности. Наоборот, язычество напоминает тростник из басни Лафонтена. По сравнению с монолитным дубом религии откровения, оно олицетворяет жизненный порыв, а не организацию, застывшую вокруг догмы. Его гибкость проистекает из его скептицизма и реализма. Христианство в Европе отступает перед лицом ислама, потому что ему противостоит более сильный брат-конкурент. Язычество не вмешивается в эту семейную ссору. Оно совсем иное. Поэтому в своем логичном, давнем и возобновлённом сегодня наступлении на Европу ислам будет иметь главным противником языческий менталитет. Я знаю, есть т.н. язычники, симпатизирующие исламу. Они жестоко ошибаются по незнанию последнего, они не знают, какую участь уготовил им ислам: как неверным и идолопоклонникам. Когда евреи и христиане оказались в положении подчиненных меньшинств (джимми), их постигла судьба баранов Аиталь Хебира. Достаточно прочесть четвертую суру Корана, которую проповедуют во всех мечетях Европы и изучают во всех мусульманских школах, чтобы в этом убедиться.

Некоторые христиане просто воют, когда я объясняю им, что я как язычник против превращения церквей в мечети, а епископат на это согласен. Хочу уточнить, что я не испытываю ни презрения, ни ненависти к исламу. Просто я как язычник отвергаю его общественный и духовный проект для моего народа. Я его слишком хорошо знаю, я его долго изучал. Я читал Коран, в отличие от парижских интеллектуалов, сторонников сосуществования общин. Мусульмане приглашали меня выступить "против ислама". Они были удивлены тем, что я хорошо знаю об их желании завоевать Европу и превратить её в Дар-аль-Ислам, и что их речи о светском исламе, способном к гармоничной интеграции, двуличные и лицемерные, как рекомендовал им сам Пророк, когда готовил захват новых земель ("целуй руку, которую ещё не можешь отсечь"). Эти мусульмане - арабы и пакистанцы - мне не возражали. Они улыбались и говорили: "К счастью, мало европейцев знает нас так, как Вы".

Насчет исламской угрозы я полностью согласен с одним из лучших современных знатоков этой проблемы, молодым исследователем Александром дель Валле. Он принадлежит к тому кругу христиан-традиционалистов, которые



Геркул, побеждающий Гидру

прекрасно понимают, что исламской угрозе на мировом уровне необходимо противопоставить союз с языческими силами Европы и Индии. Ислам - это воинственный универсализм, самый абсолютный из всех монотеизмов откровения. Он не терпит ничего, кроме самого себя и своего теократического мировоззрения, тоталитарного в собственном смысле этого слова, в котором вера сливается с законом. Пусть он часто защищает хорошие принципы, пусть он справедливо выступает против западного декадентства, он останется несовместимым с нашим менталитетом и нашими традициями. Я не имею ничего против ислама на его собственной земле, но его непрерывное наступление на Западную Европу (во Франции и Бельгии это уже вторая религия) беспокоит больше таких язычников, как я, чем левых атеистов и христиан.

А: Какие божества вдохновляют Вас?

Г.Ф.: Каждое божество представляет одну из граней человеческой природы, и я не могу отвергнуть ни Венеру-Афродиту, ни Меркурия-Гермеса, ни скромных ларов, хранителей семейного очага. Я хорошо знаю, что другие язычники критикуют моё прометеевское толкование язычества. В действительности всегда существовали две формы язычества, которые могут сочетаться: народное, встречающееся у всех народов Земли, вплоть до исламизированных, и включающее в себя простые суеверия, которые не следует презирать: они необходимы для общественного порядка; и язычество философов, не верящих в объективное существование божеств, но во дни трагических сомнений признающих существование "чего-то" сверхъестественного, необъяснимого. Оно отвергает атеистический материализм и уважает все религии Земли как частицы истины, но оно целиком отвергает идею Откровения. Согласно индийским брахманам и кельтским друидам, есть сила, одновременно теллурическая и космическая, которая совершенно ускользает от религий откровения и спасения. Эту силу нельзя выразить в догме. Она ощущается, она открывается в посвящении, как стихийном, народном, так и в аристократическом. Язычество предназначено для народа и общин, обладающих самосознанием, а не для лишенных корней масс и отдельных личностей. Оно открывается и в народном суеверии, и в духовной дисциплине. Оно сочетает магические верования в животные и лесные божества (дионисический, почвеннический полюс) с громами Аполлона. Меня вдохновляют все божества, но особенно Дионис, символ верности и вечности жизни. Этот улыбающийся (но грозной улыбкой) бог символизирует поток живого, бунт против порядка и окостеневших догм, это бог наслаждения, жадности жизни, но также преемственности поколений и

продолжения жизни. Не случайно христиане приписывают некоторые его черты Сатане. Воплощение хтонического начала - Дионис чувственен, но не извращенно. Это начало абсолютно противоположно современному. Больше, чем все другие боги Греции, Дионис противопоставит монотеистическому, иудео-христианскому мировоззрению, которым поражена наша цивилизация. Ницше прекрасно это понял и сделал его главным божеством своего личного пантеона. Дионис также самая трагическая фигура из всех богов: он играет, смеётся, призывает наслаждаться жизнью, но он же готовит смертных к их неизбежному концу. Он является, как показал Пьер Виаль, точным соответствием Аполлона, солнечного божества. Признаюсь, что я открыл одного из авторов, произведших на меня наибольшее впечатление, Мишеля Маффезоли, благодаря его книге "Тень Диониса", в которой он показал непобедимость этого бога виноградных лоз. Однако я не разделяю социологические выкладки этого автора. Но и свои мнения я тоже не абсолютизирую...

Аполлон, солнечный бог, отнюдь не находится у меня в небрежении. Мне очень нравится одно четверостишие Поля Валери, по моему мнению, одно из самых прекрасных во французской поэзии. В своем стихотворении "Ева" он великолепно противопоставляет и связывает дионисическую чувственность молодой девушки в момент утреннего пробуждения (вечность жизни, обновляющейся, но эфемерной) и величественное движение солнца. Я всегда считал это стихотворение одним из самых языческих во французской поэзии. Молодая девушка, нагая под простыней, просыпается, фыркает, как молодое животное, и...

*А с высоты небес, разя людей лучами,
Палящий солнца диск, играя роль жреца,
Бросает на алтарь лазурный дни за днями
И времени отсчет доводит до конца.*

Дионис обновляет жизненные формы посредством метаморфозы (одна красота стареет, но новая красота приходит ей на смену), тогда как Аполлон в своем неизменном движении защищает и обеспечивает эту метаморфозу. В паре Аполлон-Дионис мимолётное и постоянное гармонично сочетаются. Таким образом, для меня язычество - это, по сути, культ реальности и жизни во всех их измерениях (биологическом, астрономическом, физическом и т.д.). В отличие от религий спасения, оно отказывается строить метареальность, ложь, фантом (марионеток, "та ангальмата", из аллегории Платона о пещере), но принимает трагедию жизни со всеми её приятными и жестокими сторонами.

Возвращаясь к Валери, я советую прочитать его музыкальную декасильабическую поэму "Морское кладбище", самый впечатляющий, на мой взгляд, языческий манифест со времен "Любви" Ронсара. Повторяю, что в основе язычества лежит эстетика, начало как аполоновское, так и дионисическое. Искусство, поэзия и архитектура нашей эпохи, которые считают эстетическую строгость препятствием и часто оправдывают рациональностью обыкновенное безобразие, это не только бунт против языческой души, но и модель, которая долго не просуществует и завершится катастрофой. Язычество - это будущее мира просто потому, что оно видит мир таким, каков он есть и каким он может стать, но не таким, каким он должен стать.

Отвечая в конце на ваш вопрос, я хотел бы сказать, что надо придумать новых богов. Эпический менталитет - характерная тенденция европейского человека. "С новыми богами расцветёт наше будущее". Я прекрасно понимаю, что мои ответы таят в себе множество противоречий. Но я не стремлюсь быть механически цельным. Я не принимаю всерьёз тех учёных-энтологов, которые выискивают противоречия у других. Всякое творение - результат противоречий, любая мысль вибрирует посреди клубка змей.

Перевод с франц.: А.М.Иванова



Памяти Армина Молера

4 июля 2003 года в Мюнхене умер Армин Молер, человек, которого называют "патриархом немецких правых", представителями которых на его похоронах были бывший лидер партии республиканцев Франц Шенхубер и издатель журнала "Нацбунд Ойропа" Петер Дехоуст.

А. Молер родился 12 апреля 1920 года в Базеле (Швейцария), в семье железнодорожного служащего. Окончив в родном городе народную школу и реальную гимназию, он изучал там же историю искусств, философию и германистику, вращался в кругах немецких эмигрантов, но под влиянием чтения Ницше, Юнгера и Никиша отошел от левых идей, которыми первоначально увлекался.

В конце 1941 года он тайком перешел германскую границу, чтобы вступить в войска СС и принять участие в войне против Советского Союза. Однако, встретив в Германии весьма недружелюбный прием, он отказался от своего намерения и, проучившись один семестр в Берлинском университете, разочарованный вернулся в Швейцарию, где его за нарушение границы посадили на год в тюрьму.

Возобновив учебу, А. Молер сосредоточился на философии и в 1949 году защитил в Базеле диссертацию на тему "Консервативная революция в Германии 1918-1932", причем одним из его научных руководителей был Карл Ясперс. Эта диссертация стала основой его не раз переиздававшейся классической работы о всех правых эпохи Веймарской республики, не примыкавших к национал-социалистам. А. Молер считал, что эту весьма разнородную группу объединял общий менталитет: борьба против декаданса либеральной системы и универсалистских тенденций современности, одной из причин которых является христианство.

С 1949 по 1953 год А. Молер был секретарем Эрнста Юнгера и издал ряд материалов, посвященных биографии и творчеству последнего.

С 1953 по 1961 году А. Молер был корреспондентом нескольких швейцарских и немецких газет в Париже. На основании накопленных впечатлений он написал две книги: "Французские правые" (1958) и "Пятая республика: Что стоит за де Голлем?" (1963). С 1964 по 1985 год А. Молер руководил фондом Карла-Фридриха фон Сименса в Мюнхене.

Увлеченный французским голлизмом, А. Молер мечтал о том, чтобы направить и Германию на путь немецкого голлизма. Свои надежды он возлагал на популярного тогда лидера баварской партии ХСС Франца Йозефа Штрауса, на которого пытался влиять через его референта Марселя Хеппа. Однако попытки эти не увенчались успехом.

После этого А. Молер обратился сначала к "технократическому консерватизму", а позже - к идеям французских "новых правых", которые, в свою очередь, многое почерпнули у него.

Армин Молер связывал в своем лице две ведущие страны Западной Европы - Германию и Францию. И если между ними когда-нибудь вновь возникнут недоразумения, пусть немцы и французы перечитают книги А. Молера о немецкой консервативной революции и о французских правых, - и взаимопонимание будет восстановлено. И лучшим памятником Армину Молеру было бы единство Франции и Германии, являющееся основой единства и независимости Европы.

Имя Аполлона Григорьевича Кузьмина, в прошлом - преподавателя Рязанского пединститута, в настоящем - доктора исторических наук, профессора, читающего лекции и воспитывающего аспирантов в столичных вузах, хорошо известно в тех кругах, где слово "история" не просто сочетание букв, а ежедневный образ мысли и жизни. А.Г.Кузьмину посчастливилось родиться в день победы русских войск на Куликовом поле, ознаменовавшей мощь и силу нашего духа. И он никогда не преклонялся перед врагами, не продавался и не изменял своим принципам и идеалам. Эта небольшая статья посвящается семидесятипятому Дню рождения выдающегося учёного и самоотверженного борца за русскую историю - нашего профессора А.Г.Кузьмина.

С именем юбиляра связано целое направление в отечественной истории, его творческий порыв объединил сотни учеников и последователей по всей России. Одним словом, он создал научную школу. Будучи учёным академического уровня, А.Г.Кузьмин всегда требовательно относился к исследованию, призывая видеть в отечественной истории не "собрание историй", а неразрывный процесс жизни народа и государства. Имея огромную эрудицию и обладая широкими познаниями, он всегда видел историю целиком, от князя Рюрика и древней Руси до современного евразийства и масонства. Это известно любому, кто хотя бы раз в жизни побывал на лекциях профессора. А.Г.Кузьмин обосновал принципиально новую методологию исторического исследования - проблемный подход. Долгие годы он посвятил изучению философии истории (О предмете исторической науки // Предмет и структура общественных наук. - М., 1984; К какому храму ищем мы дорогу. - М., 1989).

О чём бы ни писал А.Г. Кузьмин, всё преподносится не в сухой, сугубо научной, а в живой и увлекательной форме. Он написал более двухсот научных трудов, статей и книг, которые посвящены самому широкому кругу проблем развития России. Но на первый план профессор выдвинул вопросы происхождения русского народа и государства (Кто в Прибалтике коренной? - М., 1993; Руги и русы на Дунае // Средневековая и новая Россия. - СПб., 1996; статьи в двухтомнике Откуда есть пошла Русская земля. - М., 1986) и взаимоотношения между "землей" и "властью" на протяжении всего исторического развития России (Чем держалось единство России? // ИЗМ, 1997, № 3).

А.Г. Кузьмин одним из первых серьёзно исследовал древнерусское летописание, и его достижения не могут игнорировать даже научные оппо-



БОРЕЦ ЗА РУССКУЮ ИСТОРИЮ

ненты (Рязанское летописание. - М., 1965; Русские летописи как источник по истории Древней Руси. - Рязань, 1969; Начальные этапы древнерусского летописания. - М., 1977). Его усилиями отечественная история вновь обрела наследие великого учёного первой половины XVIII века В.Н. Татищева, имя которого было незаслуженно забыто. Перу А.Г.Кузьмина принадлежит проблемно-биографическая книга "Татищев" (М., 1981; второе издание - М., 1987), выпущенная в известной серии "Жизнь замечательных людей". На протяжении всей научной карьеры он исследует также варяго-русский вопрос, и с его именем связано особое течение в антиномизме ("Варяги" и "Русь" на Балтийском море // Вопросы истории, 1970, № 1; Об этнической природе варягов // Там же, 1974, № 11; статьи в сборнике Русского исторического общества). К сожалению, у нас нет возможности даже коротко упомянуть все многочисленные статьи учёного, опубликованные в различных изданиях, поэтому ограничимся основными трудами.

Одним из важнейших поворотных пунктов в научной деятельности А.Г. Кузьмина можно считать работу "Падение Перуна (Становление христианства на Руси)" (М., 1988). Книга была приурочена к празднику тысячелетия крещения Руси, однако высочайший проблемный уровень выделил её из многотысячной массы литературы, вышедшей по тому же поводу. Сегодня книга стала настоящей классикой современной исторической мысли. А.Г.Кузьмин много писал о своеобразном характере русского язычества, об особенностях раннего русского христианства и православия.

Ошибочно считать А.Г.Кузьмина просто талантливым и вдумчивым кабинетным историком. Помимо этого он выступает как выдающийся педагог, автор хрестоматий (Славяне и Русь. Проблемы и идеи: Концепции, рождённые трёхвековой полемикой. - М., 1998) и учебника - курса лекций от начала Руси до конца Смутного времени (История России с древнейших времён до 1618 г. В 2-х книгах. - М., 2003).

В то же время, А.Г.Кузьмин всегда понимал и понимает, что изучение истории как таковой бессмысленно. Наука должна служить народу, помогать ему осознать собственную роль и предназначение, предостеречь от роковых ошибок. Считая, что история обязана влиять на политику, профессор был одним из основателей русского патриотического движения.

Всю свою жизнь А.Г. Кузьмин борется с историческими жгеториями, стремящимися обосновать политическое господство антинародной власти. Весьма показателен его цикл статей на страницах журнала "Молодая гвардия", разоблачающий евразийство (Пропеллер пассионарности, или теория приватизации истории. 1991, № 9; Россия в оккультной мгле, или зачем "евразийцы" маскируются под русских патриотов. 1993, № 2; Евразийский капкан. 1994, № 12). А.Г. Кузьмин первым открыто и своевременно выступил против хазарской концепции развития России, озвученной в нашумевшем "письме анонимарусофоба", и продолжает по сей день борьбу с врагами человечества.

Как настоящий русский человек, Аполлон Григорьевич проявил свои таланты во многих областях. Его старым увлечением, начиная со студенческих лет, были шахматы. "Новым чемпионом России стал Аполлон Кузьмин, учитель средней школы из Рязанской области", - писала в начале 50-х годов одна советская газета. Другой страстью была гитара. Все ученики профессора и люди, бывавшие у него дома, прекрасно знают о восхитительном переложении на музыку стихов замечательного русского поэта Рубцова. Аполлон Григорьевич смог гениально прочувствовать удивительную лирику и воплотить её в своих романах.

Этот краткий биографический очерк был написан к 70-летию юбилею Аполлона Григорьевича Кузьмина, праздновавшего его благодарными учениками и почитателями в сентябре 2003 года. Но как раз в те дни, когда журнал уже готов был выйти в свет, наш юбиляр ушел из жизни. Светлая ему память, а его делам во благо рода Русского - слава!

Меркулов В.



АНТИНОРМАНИЗМ

Сборник Русского исторического общества, Том №8 (156)

Вышел в свет тематический том сборника Русского исторического общества, посвященный антинорманизму. Заинтересованные учёные и околонучная общественность с нетерпением ожидали этого момента, и лучшие надежды полностью оправдались. К сожалению, до этого времени не дождался один из вдохновителей проекта, профессор МГУ Олег Михайлович Рапов, скончавшийся от сердечной болезни. Сам сборник, и в особенности некоторые статьи, посвящены Его светлой памяти.

Открывает том статья директора Института Истории РАН А.Н. Сахарова "Рюрик, варяги и судьбы российской государственности". Она направлена на разоблачение фальсификаций, которые маскируются под "научные" исследования. Речь идёт о так называемых "учёных", которые пытаются строить свои концепции на норманистских положениях, опровергнутых ещё в середине XVIII века. Целый ряд авторов и "докторов", отрабатывая зарубежные гранты, пытаются реанимировать примитивные идеи Байера и прочих скандинавоманов, направленные на уничтожение русской истории. Сложно не увидеть здесь конкретного политического заказа.

Такая ситуация подчёркивает общий кризис исторической науки, в которой с советских времён правит профессионально непригодная "научная" мафия. Прикрываясь учёными званиями и авторитетами, они тормозят развитие объективной науки в угоду собственным корыстным интересам. Хочется надеяться, что точку зрения Андрея Николаевича Сахарова можно считать официальной академической позицией.

Со статьёй Сахарова полностью переключается публикация профессора Аполлона Григорьевича Кузьмина "Облик современного норманизма", наполненная болью за сегодняшнее состояние исторической науки. Вариант этой статьи уже давно был готов, но не мог быть опубликован в силу многих препятствий. Кузьмин анализирует причины появления норманистской теории, её сущность и круг проблем, вокруг которых идёт дискуссия.

Большая публикация липецкого историка Вячеслава Васильевича Фомина "Кривые зеркала норманизма" также направлена на тотальное разоблачение псевдонаучных измышлений в отечественной истории.

В то же время, общая направленность сборника не ограничивается исключительно критикой положений, которые, к слову, и не выдерживают никакой объективной критики. Целый ряд статей и публикаций развивают общенаучное исследование Древней Руси. Они имеют, конечно, наибольшую научную ценность.

Огромный историографический интерес представляет публикация неизвестной рукописи Юрия Ивановича Венелина "О происхождении славян", подготовленная к печати Юлией Владиславовной Колинко. В собственной вступительной статье и в комментариях исследовательница делает ценные замечания и пояснения.

Кроме того, редколлегия тома сочла необходимым опубликовать в настоящем выпуске ряд более старых работ, не потерявших свою актуальность по сей день. Среди них уже ставшая классикой статья О.М. Рапова "Знаки Рюриковичей и символ сокола" (из журнала "Советская археология", № 3 за 1968 год), заметка шведского профессора Л. Грота "Мифические и реальные шведы на севере России: взгляд из шведской истории" и, наконец, перепечатка очерка белоэмигрантского историка Михаила Дмитриевича Каратеева "Норманская болезнь русской истории".

Статья Всеволода Игоревича Меркулова, ученика профессора Кузьмина, "Немецкие генеалогии как источник по варяго-русской проблеме" вскрывает совершенно неизвестный пласт исторических документов, способных дать ответы на множество запутанных вопросов. В современной науке генеалогия понимается в узком смысле вспомогательной дисциплины, изучающей только семейные отношения и связи. Но в то же время генеалогические источники, при

правильном методологическом использовании, могут быть применимы для решения множества проблем исторического исследования. Генеалогия, в частности, должна использоваться в решении проблем родового Происхождения.

Указанный ранее В.В. Фомин выступил в сборнике ещё с двумя статьями - "За море", "за рубеж", "за граница" русских источников" и "Варяжский вопрос: его состояние и пути разрешения на современном этапе". Последняя публикация является обзорной и посвящена конференции по норманистской проблеме, проходившей в Калининграде 24 - 26 сентября 2002 года. В последнее время Фомин является одним из самых перспективных исследователей древнерусской проблематики, на что указывает, конечно, столь активное участие в сборнике.

Далее в томе опубликован текст доклада А.Г. Кузьмина на калининградской конференции "Два вида руссов в юго-восточной Прибалтике". Выдающийся учёный снова предлагает дальнейшие пути исследования "русского" вопроса, вырвавшись за пределы современного состояния науки в этой области. К сожалению, труды Кузьмина не в полной мере осмыслены сегодня. Но нет сомнений в том, что будущее исследование Древней Руси будет развиваться по пути, намеченному уважаемым профессором. Всем интересующимся можно порекомендовать для ознакомления замечательный учебник А.Г. Кузьмина "История России с древнейших времён до 1618 года" (в двух книгах, М., 2003), в котором представлена наиболее точная и объективная концепция ранней истории нашего государства.

Помимо перечисленных материалов, в сборнике опубликована статья В.В. Эрлихмана "Русы и варяги в Восточной Европе (IX - XII века), некролог О.М. Рапову и библиография его работ, а также несколько новых исследований членов Русского исторического общества по различным проблемам отечественной истории.

Без преувеличения можно назвать рецензируемый сборник одной из лучших публикаций за последнее время и пожелать авторам и членам редакционной коллегии огромных научных успехов и достижений. К сожалению, выходной тираж издания невелик и уже скоро том станет библиографической редкостью.

Меркулов В.И.



ВОЗВРАЩЕНИЕ ЮРИЯ ВЕНЕЛИНА

Имя выдающегося историка-славянофила Юрия Ивановича Венелина (1802-1839), двухсот-летний юбилей которого мы недавно отметили, нельзя назвать забытым. Его научный вклад в славистику, особенно болгароведение, настолько значителен, что замолчать труды Венелина невозможно. И все же судьба его творческого наследия трагична. Выдающиеся исследования Венелина по истории древнейших славян, полные открытий и смелых гипотез, долго оставались в тени популярности знаменитых классиков, в примечаниях и критических репликах ретроградов норманской школы. Некоторые из них до сих пор не изданы.

Наиболее известный труд историка "Древние и нынешние Болгаре в политическом, народописном, историческом и религиозном их отношении к Россиянам" (1829), за который жители Балкан, освобожденные от Османского ига, поставили Ю.И.Венелину памятник и прославили его как национального героя, был издан при жизни автора. "Болгаре" и стали главным предметом внимания и научных споров. А так называемый второй том "историко-критических изысканий Юрия Венелина" (1841), посвященный преимущественно древней Словении, хотя и был издан вскоре после кончины автора, до сих пор остался без должного внимания. Это несправедливо!

И вот, наконец-то, вышло первое за полтора столетия переизда-

ние его исследования «Древние и нынешние Словене в политическом, народописном, историческом и религиозном их отношении к россиянам» (М., 2004, 384 с.). В нем сделано много открытий, которые до сих пор не исчерпаны наукой. Ю.И.Венелин одним из первых изучил венедскую проблему, доказав связь славян-вендов с ретийцами и вандалами. Войны Рима на севере империи показаны автором как поэтапное завоевание Словении. Книга содержит ценные факты об античной географии славян и их письменах. В ней есть смелые гипотезы, требующие дополнительной проработки, спорные факты, но творческий поиск в науке лучше, чем застойные клише в духе "призвания варягов" или "матери городов русских".

Издание, вышедшее при содействии общества «Д-р Франце Прешерн», выполнено репринтом (с образца 1841 года), чтобы наглядно показать оригинал с цитатами из первоисточников и уникальными выписками. Оно снабжено подробным предисловием П. В. Тулаева. В приложении - краткий очерк истории Словении А. Ленарича. На форзацах - карты.

Книга Ю. Венелина, безусловно, вызовет горячий интерес образованной общественности. Ведь Словене - это наши предки, это - мы сами в исторической ретроспективе.

Заказать книгу можно по адресу редакции, либо по электронно почте: ateneu@yandex.ru. Цена с учетом пересылки: 250 рублей.

ВЕНЕТЫ: ПРЕДКИ СЛАВЯН

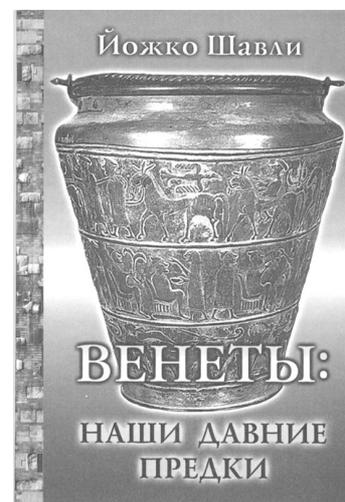
Исследование словенского ученого Йожко Шавли "Венеты: наши давние предки" (М., 2003, 160 с.) посвящено истории и быту венетов (вендов), одного из древнейших народов Европы. Д-р Шавли обобщает результаты изучения археологических культур Гальштат, Латен, Лужица, Ваче, Вилланова, античные цивилизации эпохи Римской империи в Норике, Венеции, Карнии, Реции, Винделиции. Особое внимание он уделяет средневековой Карантании: ее географии, экономике, социальной структуре, местному праву, религи-

озным и народным традициям. Исследование д-ра Шавли доказывает европейскую автохтонность и славянское происхождение венетов, полемизируя с устаревшей теорией «переселения народов». Книга издана с предисловием и под общей редакцией П.В.Тулаева при участии и на средства общества «Д-р Франце Прешерн». Она содержит редкие иллюстрации, карты, примечания с библиографией.

В издательских планах общества еще одна книга о европейских древностях: "ВЕНЕТЫ, ЭТРУСКИ, СЛОВЕНЕ: ИЗБРАННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ". Это сборник трудов словенских и русских ученых, куда включены: две фундаментальные монографии выдающегося слависта Матея Бора с анализом этрусского и венетского письма, очерк Ивана Томажича о зарождении словенского этноса, исследование альпийской топонимии Йожко Шавли, библиографический обзор книг о венетах (вендах) и другие ценные материалы.

Выход в свет данного издания, на подготовку которого ушли многие годы труда нескольких ученых, без сомнения, станет важным событием в научной и культурной жизни славян. Плоды этой уникальной работы невозможно оценить никакими материальными мерками, ибо упомянутая книга, как и предыдущие, несёт нам правду о предках, нашу родовую память.

Электронный адрес для заказа книги: karantanija@mtu-net.ru



В предыдущем номере "Атenea" мы давали подробный отчет о двух конференциях в Словении в 2001 г., посвященных происхождению и истории венеков (венетов, вендов). Научный интерес к западной ветви древних славян обусловлен и местом ее обитания (центрально-европейский регион на границе германского, латинского, балканского, восточно-славянского миров), и глубокой архаикой, уходящей в эпоху каменного века, и актуальным политическим контекстом накануне вхождения Словении в Евросоюз и НАТО. Результаты новейших исследований в данной области, опубликованные в книгах и академических сборниках, занимают почетное место в центральном магазине Любляны. Они уже привлекли внимание широкого круга общественности, обсуждающей проблемы автохтонности словенцев, их этнической принадлежности и преемственности в национальной культуре. Для России исследования венеков важны потому, что они выходят за рамки господствующей парадигмы, сосредоточившейся на археологии восточно-европейской равнины и южно-русских степей. Они охватывают древнейшие слои западной истории славян (вендов), которую во многих отношениях можно называть исконной, учитывая общую траекторию миграции наших европейских предков - с запада на восток.

Очередная международная конференция, организованная оргкомитетом под руководством Йоже Ранга (J. Rant) и Антона Пердиха (A. Perdih) из Любляны, была посвящена более общим проблемам регионоведения и получила название "Древние жители Европы". Ее ядро составили участники первых двух форумов по венековской проблематике и авторы сборника "Древние жители Центральной Европы", выпущенного в Словении в 2002 г.

Местом для творческой встречи был избран Кобарид, небольшой поселок, расположенный в Юлийских Альпах, недалеко от современной границы с Италией и Австрией. Здесь, в долине горной реки Соча, в 1915-1917 годах проходила горячая линия фронта и были кровопролитные сражения, от исхода которых зависела судьба страны. Теперь в этом живописном месте открыт музей, посвященный первой мировой войне, один из лучших в своей области. Благодаря уникальному музею Кобарид превратился из туристического городка в культурный центр европейского значения, где не иссякает поток посетителей из соседних и дальних стран.



СЛОВЕНИЯ В ПОИСКАХ ИСТОКОВ

По итогам научной конференции в Кобариде,
29-30 мая 2003 г.

Накануне конференции в городской библиотеке Кобарида была открыта выставка, посвященная истории венеков. На ней были представлены археологические находки и литература по древней истории славян: от забытых книг А. Кранция и А. Т. Линхарта до новейших исследований М. Бора, И. Томажича и И. Шавли. Были среди книжных экспонатов и два русских издания: "Венецы - предки славян" П. Тулаева и "Венецы - наши давние предки" И. Шавли.

Сама конференция началась утром 29 мая, в деловом клубе музея. Прежде всего, были высказаны напутственные слова организаторов встречи и гостеприимных хозяев во главе с г-м Грегоричем (P. Gregoric), градоначальником Кобарида. Затем участники приступили к изложению научных докладов и их обсуждению.

Вводная лекция Д. Свольшака (D. Svoljsak) была посвящена археологии долины Соча, где найдены и исследованы пласты различных культур: от анонимных цивилизаций каменного века до римских влияний новой эры. Он сопровождался красочными иллюстрациями, среди которых всеобщее внимание привлек фрагмент флейты из медвежьей кости возрастом в 45 тысяч лет.

Археолог из Хорватии Александр Дурман (A. Durman), представивший участникам конференции свою новую книгу "Вучедольский Орион" о древних славянских календарях, посвятил выступление происхождению металлургии, центры которой с доисторических времен распо-

лагались в горных районах Альп и северо-западных Балкан. Они были связаны с культурами Винча и Вучедол, имевшими развитую экономику и космогонию.

Специально археологический характер имело также выступление Петера Турка (P. Turk) из Национального музея города Любляны. Он сделал обзор исследований культур погребальных урн. Обряд кремации, по его мнению, был не только господствующим у наших предков, расселившихся от Балтики до Адриатического и Русского морей, но и весьма разнообразным, о чем свидетельствуют различные типы захоронений.

Общим проблемам истории палеолита в Европе был посвящен доклад Марселя Отте (M. Otte) из Бельгии, сформулированный в культурологических и искусствоведческих терминах. Несмотря на обилие изобразительных материалов, представленных в виде слайдов, выступление университетского профессора из города Льеж выглядело дилетантским на фоне предыдущих докладов археологов-специалистов.

Заключительное слово в первый день работы было предоставлено выдающемуся лингвисту из Италии Марио Алинеи (M. Alinei), автору знаменитого исследования "Происхождение европейских языков" (Origini delle lingue d'Europa, Bologna, v. I, II, 1996, 2000) и первому авторитету в теории преемственности (continuity theory). Итальянский ученый заявил, что старая модель "индоевропейских языков" в последние годы быстро

вытесняется новыми научными парадигмами, основанными на междисциплинарных исследованиях в области археологии, генетики, антропологии, истории цивилизаций. Они указывают на гораздо большую древность и стабильность языковых общностей Европы среди которых славянские (венедские) корни занимают центральное место.

Следующий день работы был менее насыщенным, но не менее содержательным. Открыл вторую часть конференции г-н И. Шкуль (J. Skulj), гость из Канады словенского происхождения. Он сделал обстоятельный доклад от имени Института изучения Хинду (Hindu Institute of Learning). В нем на основе фактов, обобщенных в подробных таблицах, прослежены генетические и языковые взаимосвязи между народами Европы (включая русских и украинцев) с Северной Индией. Согласно коллективным исследованиям, высшая каста индийского общества в родовом отношении ближе к европеоидам (ариям), нежели к местному населению дравидского происхождения.

Выступление Павла Тулаева (P. Tulaev) было посвящено общим корням венедов и вандалов, двух родственных суперэтносов. Если генетическую близость венедов и славян можно считать доказанной, то происхождение вандалов пока остается спорным. Нет сомнения в том, что они проживали в Германии, под которой всегда подразумевалась территория, а не этнокультурная общность, но внимательное изучение генезиса вандалов указывает на то, что они не были немцами и германоязычными. Родовые истоки вандалов следует искать в Центральной Европе и на южном побережье Балтийского (Варяжского, Венедского, Скифского) моря, там же, где проживали венды. Дополнительные подтверждения этой гипотезы мы обнаруживаем в местной топонимии, теогонии, а также - вандальском слове Мавро Орбини.

П. Тулаев также привлек внимание участников конференции к преданной забвению и фактически неизвестной книге русского историка Юрия Ивановича Венелина (1802-1832), изданную под названием "Словене" вскоре после его смерти. В ней автор за 170 лет до нас подробно исследовал историю венетов, карнов, жителей Истрии, Паннонии, Норика, Рейтии, Винделиции, Иллирии, Далмации, а также завоевательные войны Рима против предков словенцев.

Известный нумизмат и поэт Андрея Рант (A. Rant), родной брат председателя оргкомитета, в своем ярком и хорошо иллюстрированном докладе показал взаимовлияния в языческих обрядах, мифах и знаковых системах коренного населения Альп с доисторическими жителями Британии. Это подтверждает близость кельтской культуры к венедской, в основе которых лежала общая цивилизация выходцев из центральной и северной Европы. Докладчик также вынес на обсуждение участников конференции проект по созданию междисциплинарного центра европейских исследований, который получил моральную поддержку собравшихся.

Последнее выступление профессионального слависта Воислава Никчевича (V. Nikcevic) из Черногории содержало развернутую критику теории моногенетического происхождения этносов. Одной из ее разновидностей является гипотеза о происхождении всех славян из единого протославянского центра на Балканах. В действительности, никогда не было ни единого протоязыка, ни единственной протописьменности, ни, тем более, "проточеловека", некоего Адама, от которого произошли все люди.

И в первый, и во второй день работы конференции выступления участников сопровождались вопросами, репликами, иногда острыми дискуссиями. В перерывах обсуждение продолжалось в частной форме, происходил обмен литературой, научными источниками, контактами.

Важным дополнением к официальной части конференции "Древние жители Европы" стали экскурсии на городище античного поселения Тонновцов град, археологического музея города Талмин и других окрестностей. Особую благодатность хочется выразить директору Кобаридского музея, альпинисту Йоже Щербecu (J. Serbec), который был нашим проводником на экспозиции и за пределами города. Между прочим, наряду с лекцией, посвященной первой мировой войне, в музее хранится уникальное собрание античных статуэток из бронзы. Хотя они и подписаны греко-римскими названиями (Аполлон, Геракл, Минерва), по своему виду фигурки качественно отличаются от классических, и с большой вероятностью принадлежат к местной культуре доримского происхождения.

В специально зарезервированные два дня автору данного очерка удалось продуктивно поработать в Национальной библиотеке в Любляне. Благодаря гостеприимству ее ди-

ректора г-на Ленарта Шетинца (L. Setinc) и зав. отделом редких книг и рукописей Михаэлем Главаном (M. Glavan), мне удалось быстро найти первое издание Словенско-краинской грамматики Марко Похлина, (R.P. Marcus a S. Antonio Paduano, Kraynska gramatika, Laybach, 1783) которая содержит мифологический ономастикон с упоминанием древних славянских богов, а также новые исследования о глаголических надписях и книгах. К сожалению, книги Ю. Венелина "Словене" не оказалось в хранилище центральной библиотеки. В мое распоряжение был предоставлен первый том нашего соотечественника, посвященный истории болгар, но... его страницы оказались неразрезанными! За 170 лет в Словении не нашлось ни одного желающего прочитать книгу от начала до конца.

Благодаря счастливому совпадению обстоятельств в люблянкой библиотеке была открыта выставка географических карт XVIII столетия. Среди них оказались две уникальные рукописные карты: одна - с подробным описанием местного региона в античную эпоху, а другая - с изображением славянской Карантании до эпохи Карла Великого. Обе карты мне помог сканировать в специальном отделе археолог-любитель Дмитрий Кебе (D. Kebe), подготовившего доклад по античной картографии для следующей конференции.

Подводя общий итог творческой поездки в Словению можно заключить, что за два года исследования венедов и родственных им европейских этносов заметно продвинулись вперед. Повысился общий уровень подачи материалов, аргументации, документальной базы. Участие в конференции таких ученых как М. Алинеи, А. Дурмана, И. Томажича (он не выступал, но представил свою новую книгу "Корни словенцев"), а также гостей из Германии, Италии, Канады, США придало научному собранию большой авторитет.

Продолжением встречи в Кобариде станет конференция в Любляне, намеченная на осень 2003 г. Там будут обсуждаться преимущественно проблемы лингвистики и мифологии. В ней запланировано участие известного русского специалиста по древним надписям профессора В. А. Чудинова, который уже имеет опыт соавторства с Джанкарло Томеццоли (G. Tomezzoli), исследующим древние надписи в Италии. Пожелаем участникам очередных научных встреч успехов и новых открытий.

Буян

ДОБРОСЛАВ

Когда многие из нынешних славян-родноверов еще не появились на свет, в России уже творил зрелый мыслитель Доброслав. Тогда он был известен своим друзьям как Алексей Добровольский, последовательный русский патриот, националист, несколько раз сидевший в советских тюрьмах за свои смелые идеи и поступки.

Сегодня все знают Доброслава как патриарха русского язычества и автора книг, на которых воспитывалось целое поколение молодежи. Это «Язычество как Волшебство», «Светославие», «Мать-Земля», «Дерево-Целитель», «Слава Яриле!», «Памятка русскому НС» и др. Хотя они были изданы весьма скромно, малыми тиражами, а все-таки дошли до читателя и его сердца!

Недавно Доброслав выбрался в Москву на несколько дней из глухих шабалинских лесов, где он проживает вот уже более десяти лет. Цель приезда - почтить память героев октябрьских событий 1993 года и представить публике две свои новые работы. Презентация брошюры «Промысл Природы» состоялась вечером 3 октября 2003 года в Московском Доме Славянской Музыки (ул. Таганская, 40), где собралось около 50 язычников и скинхедов, преимущественно молодого возраста. Презентация второй книги «Безбожные чудеса живой природы» прошла 8 октября в Кировской областной научной библиотеке имени Герцена.

С читателями и журналистами Доброслав беседовал о любви к Природе, Родине и служении своему Народу. В настоящее время быть язычником, по его мнению, значит сознательно мобилизовать все свои силы на службу Роду и Нации.

Упомянутые книги заказывайте по адресу: 612025, Кировская область, Шабалинский р-н, п/о Новая Указна, Доброславу.



Мы переживаем чудесное время возвращения Родных Богов. Смысл и значение этого явления понимают немногие. Большинство думает, что современное язычество это что-то вроде увлечения, игры или хобби, подобно модным ныне реконструкциям старины. В действительности наш мир проходит очередной виток Вечного Возвращения, если угодно Революции, когда отжившее, ложное и чуждое нам отваливается от здоровой сердцевины, подобно старой шелухе. Должны пройти еще десятилетия, и даже столетия, чтобы сокровища исконной традиции вновь засияли во всей своей красе и все поняли их значение. А пока таких прозорливцев единицы. Их называют волхвами, традиционалистами, родноверами. В новой рубрике, которую мы назвали «РОДОВЕД», представлены материалы о различных людях и событиях, способствующих возрождению нашего родного мира.

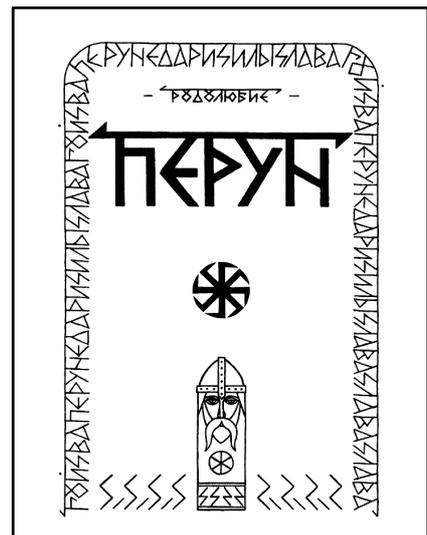
ВЕЛЕСЛАВ

Среди новых язычников, заявивших о себе в последние годы, как путеводная планета среди звезд, выделяется личность Велеслава (Ильи Черкасова). Он не только волхв и глава общины, но также автор целого ряда замечательных книг. Уже в ранних изданиях Велеслава, таких «Се Русь-Сурья» и «Гиперборейская традиция», за каждой строкой чувствовалась невыразимая глубина, неподдельная искренность и самобытная эстетика. В последовавших за ними книгах: «Родолубие», «Традиция», «Родные Боги», «Искон», талантливый автор представлял нашему вниманию священные гимны, философские и исторические размышления, описание обрядов Родной Веры, хронику из жизни возглавляемой им общины, полемику с христианскими попами. Все это сопровождается чудесными авторскими рисунками, наполненными мощной магией.

В новых книгах Велеслав показал себя уже как зрелый мыслитель и идеолог современного язычества. Можно сказать, что в совокупности труды Велеслава представляют собой путеводитель по родноверию, включая ее обрядовую сторону.

И вот в апреле 2004 г. в уютном кафе «Ярило», оформленном в древнерусском стиле, состоялась презентация

еще одной новинки: книги «Перун» из серии «Родолубие». В ней собраны ключевые знания Веры-веданья наших Предков о славянском Громовержце. Здесь и анализ мифологии, и описание праздников и вдохновенные гимны. Есть рисунки с обрядовой одеждой. Презентация собрала цвет московских язычников из круга Славянского Единства и ССО. О вечере в «Яриле» особый рассказ, а пока ограничимся старой присказкой: «И я там был, мед-пиво пил...».



Основоположителем возрождения Родной Веры в Украине по праву считается профессор Владимир Петрович Шаян (2 августа 1908 - 15 июля 1974). Философ и санскриптолог, он изучал расологию, сравнительное религиоведение, европейские языки и литературу.

В.Шаян один из первых ученых осознал, что с принятием христианства народ утратил свой собственный "духовный стержень", потерял иммунитет: "История есть историей идей, еще глубже - историей религий. Наиболее правдивыми войнами были войны религиозные" - писал он в письмах к друзьям. Нарушение естественных законов жизни неминуемо должно привести к уничтожению народа, его ассимиляции с глобальным конгломератом. Шаян писал об этом так: "Наихудшее зло появилось в мире. Начали смешиваться расы, утрачивая собственную мысль... Начала погибать правдивая вера, а вместе с нею лад и право на свете. Мышцы возобладали над мозгом, а стопы головой быть возжелали...". Почему это произошло? В своей книге "Библия как идеология" (1970) он дает исчерпывающий ответ: "Поскольку иудаизм стал основой христианства, объективное исследование Библии, именно как идеологии, наталкивается на огромную трудность... Объективное исследование этой темы сразу встретится с обвинением в "антисемитизме"... именно потому, что Библия до сегодняшнего дня остается предметом религиозного культа".

Предметом тщательного изучения молодого ученого стали Ригведа и Авеста. Из них он почерпнул знания об ариях и общепанарийском понятии Бог. Он переводит отдельные гимны на украинский, польский, английский и немецкий языки. Как участник Индийского Семинара, он под-



ВЕЛИКИЙ ВОЛХВ УКРАИНЫ

К 95-летию со дня рождения
Владимира Шаяна

готовил доклад "Ренессанс пан-арийской мысли" и статью, которая не могла быть напечатана по известным причинам. До начала Второй мировой войны В.Шаян работал на кафедре ориенталистики Львовского университета. Первая его диссертация "Индра в Ригведе" была написана на польском языке и издавалась только частично. После прихода большевиков он скрывал свой труд, побаиваясь "чисток", которые производили "ученые из Москвы, поставленные для контроля" - писал он в своих воспоминаниях. Позже он назовет эту книгу: "потерянный докторский труд, который я не мог показать или представить в большевистские времена: как вам известно, меня подозревали в расовой идеологии".

Решение о "восстановлении Староукраинской Веры" возникло у В. Шаяна в 1934 г. на Гудульщине: "Во время моего пребывания на горе Грехит я полностью осознал, что это важный шаг не только в истории Украины, но и в истории всего человечества". В то же время, он хорошо знал, как мало источников родной веры осталось в его научном распоряжении и понимал необходимость "синтеза старой веры с наиболее современным состоянием науки, в частности, философии".

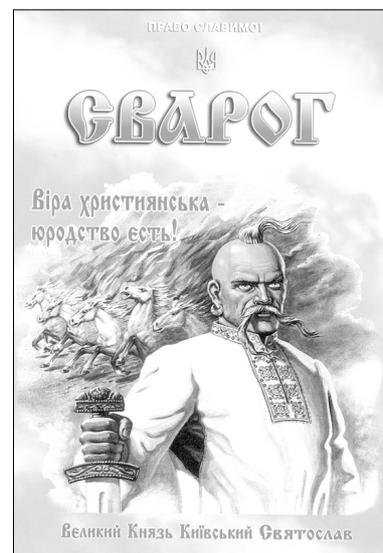
5 ноября 1943 г. во Львове Шаян создал нелегальную религиозно-политическую организацию "Орден Рыцарей Бога Солнца", целью которой была борьба против Германии и СССР за освобождение Украины. Будучи членом Украинской Повстанческой Армии, В. Шаян вынужден был эмигрировать, спасаясь от преследований сталинского режима. Как в Украине, так и в эмиграции вся его научная и политическая деятельность была преданным служением Родине. Ученую степень и звание профессора он получил в мае 1947 г. за труды "Введение к Ригведе" и "Пурушасукта (Мистерия Жертвы)". Он был организатором и первым президентом Украинской Вильной Академии Наук в Европе (Лондон).

Взгляды, мысли, высказанные в трудах Владимира Шаяна, оказались созвучными нашему времени. В начале XXI века, как видим, вновь пробуждаются идеи расовой сознательности, возрождения принципов иерархического построения этнического общества, возвращения к естественным религиям. Книга украинского ученого "Вера предков наших", изданная его последователями уже после смерти автора, будет интересна родноверам и других славянских стран.

Галина Лозко

ПАНАРИЙСКИЙ ЛИК "СВАРОГА"

Журнал украинских язычников "Сварог", который издает Г.С.Лозко (Волхвиня Зореслава), с каждым новым номером не только повышает свое полиграфическое качество, но приобретает все более явные панарийские черты. В последнем выпуске (№15-16), помимо текущей хроники Объединения Родноверов Украины (ОРУ), традиционных материалов по местной этнографии, родноверию и критике христианства, таких как: "Коло Сварожье", "Истоки Православия", "Трипольская религия", "Великий Волхв Украины" (о В.Шаяне), "Библия как идеология", публикуются документы Родового Славянского Вече (Киев, 2003), обращение лидеров Всемирного движения белых людей за апартхейд, очерки о национальном отделении международной расовой организации "Честь и Кровь" (от Олександры), новости агентства РАСА. Из зарубежных авторов в номере представлены: Ш.Рассате ("Жречество - подлинно национальная элита"), П.Тулаев ("Богини в нашей жизни"), Р.Багдасаров ("Свастика: священный символ"). Слава Сварогу, вечному в своем движении! Подробности на славянском портале: www.rodoved.org





RODOVED.ORG

В электронном пространстве появился новый славянский портал РОД, размещенный на домене www.rodoved.org. В его основу легли материалы участников Родового Славянского Вече в Киеве 13-15 июля 2003 года. Принципиальное отличие РОДА от других сайтов - его многоязычие и автономность национальных страниц России, Украины, Беларуси, Польши и Болгарии, представители которых составили инициативную группу. Загрузочная страница (index page) имеет кнопок-флажков, выводящих на национальные версии сайта. На своих секторах каждый из участников размещает ту информацию, которую считает необходимой. Последняя новинка портала РОД - объединенный форум с лидерами ССО и ресурса www.rodnovery.ru. Он предназначен для обсуждения теоретических и практических. Контактный адрес: www@rodoved.org

КОМПАКТ-ДИСК «РОДНОВЕРИЕ»

Русская дизайн студия "14!" совместно с Союзом Славянских общин выпустила первый в России компакт диск о Родноверии. Этот диск содержит 700 мегабайт информации, имеет удобный анимированный интерфейс, оформленный в классическом нордическом духе.

На диске можно найти материалы по истории и искусству славян, краеведению, прозу и поэзию, фотографии славянских священных мест, народную и современную славянскую музыку, а также многое другое. Подробности на www.rodnovery.ru



СЛАВА!

По итогам Родового Славянского Вече, состоявшегося в Киеве 13-15 июля, выпущен первый номер вестника "СЛАВА!". Представляя интересы конкретных наций, издание отражает общую родовую логику славян, отстаивает нашу исконную Традицию и Родную Веру, а вместе с тем, открыто к вызовам современности и обращено в будущее. "Мы, представители близких в генетическом и культурном отношении наций, - говорится в редакционной статье первого выпуска, - несмотря на всевозможные противоречия, взаимные обиды и конфликты, заявили о необходимости и возможности взаимопонимания перед лицом страшных угроз, ставящих под вопрос само существование наших народов". Вестник публикует полный текст итогового документа Вече, обзор "Славянское движение в поиске новых форм", очерк о Школе Родной Веры, хронике языческого движения, материалы об информационной войне, рекламу новых изданий и дисков. Первый номер "СЛАВЫ!" вышел одновременно в двух версиях - русской (Москва) и украинской (Киев), - что знаменует новый этап в становлении славянского языческого движения. Координатором Родового славянского Вече на 2004 год избрана Волхвня Зореслава (см. фото сверху).

ГУДЬБА В ФОРМАТЕ МР3

Студия "14!" выпустила новый диск - "Гудьба". На нем собраны редкие записи аутентичной инструментальной славянской гудьбы (музыки) в формате МР3. На нем вы найдете древнерусские наигрыши, былины и песни с использованием следующих гудебных инструментов: рожков, жалеек, сопелей, вольнок, гуслей, гудков, колесных лир, варганов. Представлено 74 музыкальных дорожки из России, 30 - из Украины и 17 - из Беларуси. Кроме того, присутствует 11 видео клипов. Славяне проживающие в других городах могут заказать его по адресу slav14@front.ru.

«РОД»

Вышли в свет первые два номера Народного обозревателя "РОД", изящно оформленного журнала в формате брошюры. Новое издание, подготовленное Лютомыслом, пытается объединить усилия язычников-родноверов, все более уверенно заявляющих о себе в последние годы. Структурно они объединены, прежде всего, в Союзе Славянских общин во главе с Вадимом Казаковым (г. Калуга), но фактически, охватывают широкие круги славян: от Варшавы до Владивостока. «РОД» - дает обзор последних событий в жизни родноверческих общин, статьи по истории и культуре славян, новости гудьбы с рецензиями на диски. В обоих номерах есть подборки из сводок РАСЫ. Это говорит о том, что работа не напрасна, что молодежь изучает наши труды. Подробности на сайте - <http://rodnovery.ru/rod.htm>



ВОЗВРАЩЕНИЕ БОГОВ

Художественная выставка.

Киев, 11 мая 2003 года.

В 2003 году русский расовый журнал "Атенеи" организовал две презентации: одну - в Москве, другую - в Киеве. Первая с успехом прошла 22 марта в Доме национальностей, собрав элиту русско-славянского патриотического движения. Вторая, не менее удачная, состоялась 11 мая того же года в Украинском центре духовной культуры.

Эстетическим украшением первого вечера стал камерный концерт современной музыки на языческие гимны Павла Тулаева "Семь лучей" (композитор Анна Староверова). Для встречи в Киеве мы подготовили выставку "Возвращение Богов" ведущих художников-графиков языческого (родноверческого) направления. Её поприветствовал близкий нам по духу украинский мастер Виктор Крыжановский.

Цель экспозиции, составленной из современных работ в данном жанре, состояла в том, чтобы показать зарождение новой эстетической школы, а шире - образа мысли и жизни, альтернативного нынешней упадочнической псевдокультуре. В его основе лежит архетип нашей расы, нашего родового сознания, который в нынешних условиях становится ориентиром для всего Белого движения.

На выставке были представлены работы как знаменитых, так и менее известных русских мастеров, творящих в различных стилях и жанрах. Некоторые из них публиковались на страницах журналов "Наследие предков", "Атенеи", "Сварог", а остальные наш читатель увидит впервые.

На цветном вкладыше этого издания представлены образцы многих, но не всех картин с выставки «Возвращение Богов», что обусловлено техническими и финансовыми проблемами.

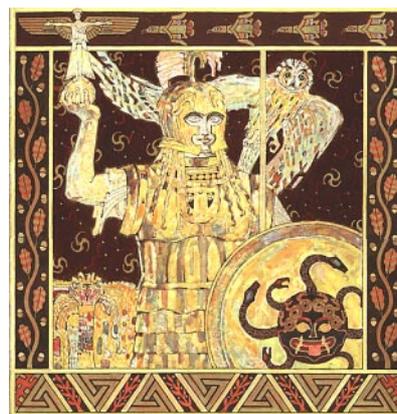
Воспроизведенные в формате А3 и объединенные вместе картины составляют единое художественное собрание, которое мы предлагаем приобрести коллекционером вместе с описанием и правом на экспозицию.

По итогам выставки планируется выпуск одноименного альбома в формате А4 с общим предисловием, комментариями, подписями на русском и английском языках. Заказать альбом можно по адресу автора проекта:

Москва, 109462, а/я 11, Тулаеву Павлу Владимировичу,
e-mail: atenei@yandex.ru



Организаторы выставки перед ее открытием.



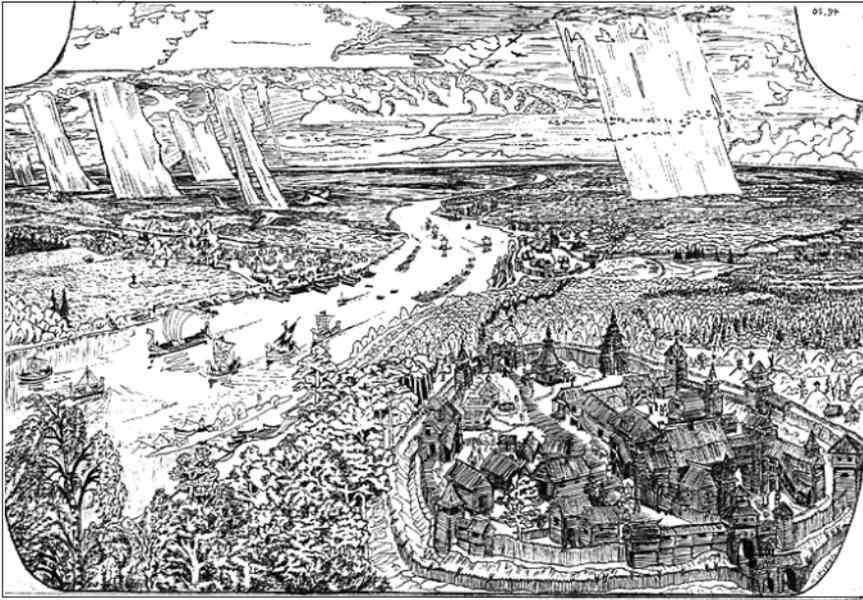
В. Пингачев. Афина.



В. Пингачев. Скифская Богиня.



В. Пингачев. Вещий Олег.



А. Гусельников. Русь.



Венед. Воины.



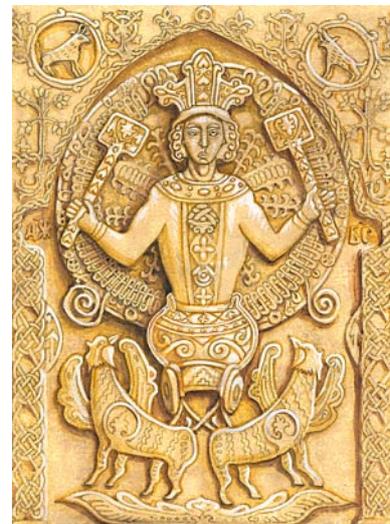
А. Гусельников. Князь Святослав.



А. Клименко. Расставание.



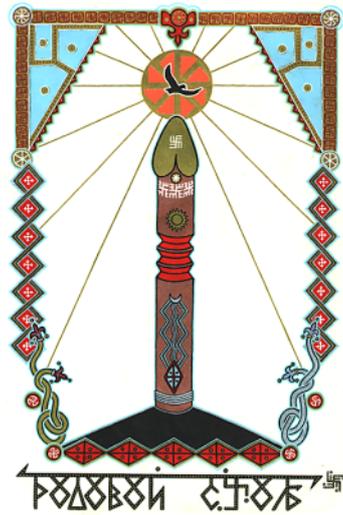
А. Гусельников. Священный Дуб.



М. Пресняков. Дажьбог.



И. Черкасский. Перун.



И. Черкасский. Родовой столб.



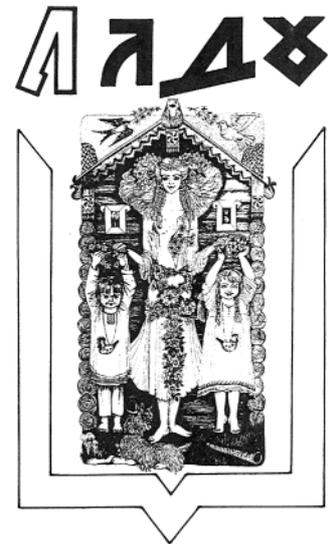
И. Черкасский. Жива.



А. Двигина. Стрибог.



В. Крыжановский. Семиярило.



А. Двигина. Лада.



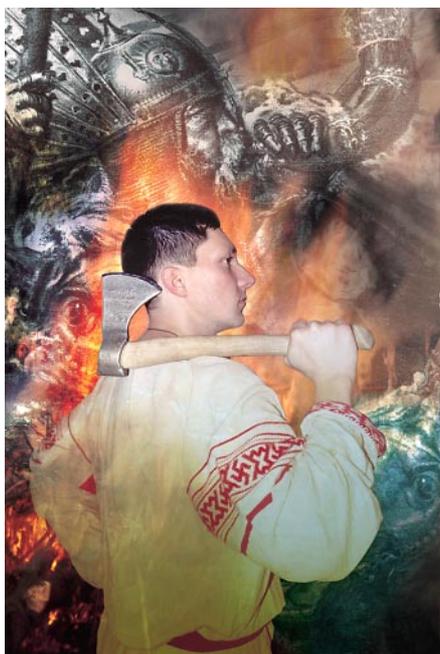
В. Корольков. Перун.



И. Черкасский. Велос.



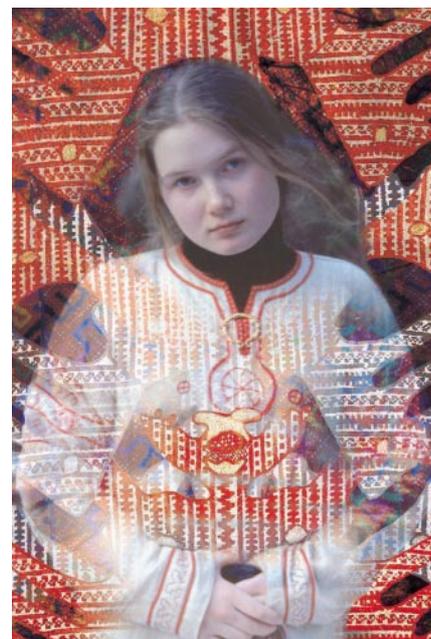
В. Корольков. Даждбог.



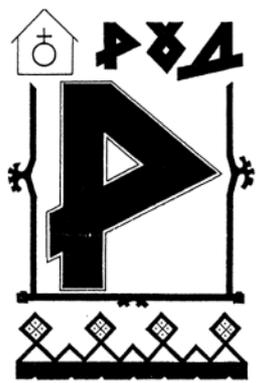
А.Дорожкин. Память.



В.Печенков. Гнев.



А.Дорожкин. Видение.



В.Федосов. Род.



В.Федосов. Перун.



В.Печенков. Победим!



А.Дорожкин. Мечь.



А.Дорожкин. Солнце Севера.

Хороши книги Марии Семеновой - «Валькирия», «Ведун», «Лебеди улетают», «Дажьбоговы внуки». Семенова также автор серии книг славянского фэнтези «Волкодав», весьма полезной для тех, кто только начал интересоваться русскими традициями.

Елизавета Дворецкая тоже грамотно описывает быт древних русов и их Богов. Одна из ее наиболее ярких книг "Огненный волк".

Сергей Алексеев издал серию книг "Сокровища Валькирии". Книги талантливы и уникальны, т.к. отражают проблемы нашего современного мира. И если начал чтение, не остановиться, пока не дочитаешь до последней страницы.

Особое место занимают небольшие рассказы Александра Белова "Аркона", "Гривна Свентовита" и его новые романы.

Почему мы не присваиваем чужие достижения и не стремимся смешиваться с иными культурами. Потому что у нас есть свое, родное наследие, великие древние корни. А шелуха всегда старается пристать к чему-нибудь большому, чтобы присвоить себе заслуги других.

Если есть спрос, то есть и предложение. Мода на жанр "Славянское фэнтези" сейчас растет, появляются новые и новые книги о подвигах языческих предков, истории земель русских, о самих Богах древних.

В музее Константина Васильева в Москве покупаю книгу в дорогой твердой обложке с многообещающим названием "Князь Рус". Приехав домой начинаю ее смотреть и узнаю много "интересного". Богине Макоши, оказывается, соответствует зверь - обезьяна! Это в наших -то широтах? Читаю дальше это творение, а там написаны ТАКИЕ ВЕЩИ, что уму непостижимо, как автор, вообще, осмелился писать такой бред. Представляю себе новичка, купившего книгу с надеждой на просвещение, а потом почитающего... обезьяну.

Таких книг сейчас - уву! - как грибов ядовитых. Появляются имена все новых и новых авторов, сочиняющих "русские" книги. По заказу неких сил они издаются многочисленными тиражами, в престижном исполнении. Типографии работают по полной програм-



БЕРЕГИСЬ, ЧИТАТЕЛЬ!

ме. Берется хорошая сумма денег, затем печатается заказной текст, на обложку помещают картинку с русскими витязями, богатырями, волшебницами-красавицами. Натягивается такая обложка на бредовый текст и - в продажу.

Я знаю многих, кто по обложке берет книги, не глядя. Однако, это весьма опрометчиво. Надо прежде многое изучить, а не принимать все сходу, как есть, как оно подается в популярных книгах, статьях, теориях и т.д. Отфильтровывая заблуждения и ложные выводы автора от правды, можно выяснить, что именно автор более верно смог донести в свет, а что искажил. Здесь, как на минном поле войны.

Книги Юрия Никитина заполнили прилавки книжных магазинов, цены доступные, дорогие "арийские" обложки, а названия-то какие - "Скифы", "Князь Рус", "Князь Владимир". Цикл этих книг назван автором "Гиперборея", издательство "Эксмо - пресс", серия основана на скорую руку в 2001 году, а книг уже вышел десяток. Тиражи более 100 000 экземпляров, в каждом - около 500 страниц!

Дам анализ только одной из его книг - "Князь Рус". Юрий Никитин описывает времена задолго до нашей эры. Скифы-арии ведут

племя в великий поход. Они изгнаны с земли своего отца. Три брата - Чех, Рус и Лех - дети великого скифского вождя, удаляются на Север в неведомую им Гиперборею.

Когда Леху, Русу и Чеху выпали разные пути, племя разделилось на три корня. Князю Русу не было добрых знамений, и остались с ним только близкие друзья, дети и старики. Остальные ушли за сильными, которым волхвы предсказали победы и хорошие земли впереди.

Углубился Рус в Гиперборейские земли, плодородные и богатые. А оказывается, там издревле жили... семиты, землю возделывали да облагораживали. Скифы напали на них и давай обижать. Весело бьются скифы со всеми попадающимися им под руку. При этом они предаются первобытному скотству, разврату и приносят в жертву своих новорожденных младенцев (какой бред!). Причем имена и понятия автор используют наши, например, "гой ты еси великий скиф". Волхвы там волхвуют, волны - лютуют.

И так воевал Рус до тех пор, пока не влюбился... в иудейку. После свадьбы племя Руса смешивается с семитами в один народ. Поменяны Боги, и все довольны. Князя учат уму-разуму местные раввины, а он живет счастливо со своей женой-жидовкой. В книге множество еврейских слов и терминов, так что путаться начинаешь. Вот такая кодировка.

Подобные сочинения валяются у меня в куче на полу, им нет места на полках.

Задумайся, читатель, это серьезно. Информационная война идет на всех уровнях, и особенно - на уровне интеллектуальном. У порядочных историков нет денег на издание своих трудов, а кто платит - тот и заказывает музыку. В результате наших детей учат в школах истории Греции, Рима, Византии, библейским деяниям, внушая величие иных цивилизаций, опускающая "мелкие детали" нашей великой истории.

Вспоминается опыт Германии периода ее расцвета, когда немцы сжигали на кострах подобную литературную чушь и запрещали вредоносные книжонки. Нам бы такие костры...

Валькирия <K>

УДАР, ЕЩЕ УДАР!

Что такое настоящая популярность? Это когда ты прячешься, а тебя ищут. Когда ты закрываешь лицо, а на него нацеливаются фото и видеокамеры. Когда ты просишь не публиковать твои труды до предварительного согласования, а их издают втайне от тебя - пиратским способом. Вот такой истинно народной славой пользуется национальный герой и любитель Владимир Истархов, автор легендарной книги "Удар Русских Богов". Она выдержала уже четыре легальных издания, а недавно в Харькове появилось и пятое - нелегальное, с эффектной обложкой. Причина популярности Истархова в честности и ясности ответов на сложные проблемы современности: подлинники источники и психологические причины христианства, природа и структура мирового масонства, связь марксизма и коммунизма с еврейством, положительный опыт Третьего Рейха, обзор и анализ русского язычества, программа действий для патриотического движения. "Выбирая Богов - мы выбираем судьбу" - говорил римский поэт Вергилий, а мы к этому добавим: "Выбирая книги, мы формируем свое будущее". Обсуждение знаменитой книги можно найти на сайте: <http://>



вичных базовых понятий, с помощью которых описывается и понимается мир. А ведь это и есть самое главное в миропонимании. Физики не дают чётких определений и не понимают свои первичные понятия (время, пространство, материя, энергия). Математики не определяют и не понимают, что такое число, что такое точка, что такое линия, что такое знак. Лингвисты не понимают, что такое буква, а тем более - что такое слово.

Таким образом, современные науки, такие как математика, физика, химия, лингвистика и т.д., не отвечают необходимому требованию логики, а, следовательно, они нелогичны и неправильны.

Кроме того, в искусственно созданной системе образования почти не даётся целостного универсального миропонимания. Объём универсальных знаний студентов и школьников очень мал, и умышленно рано начинается научная специализация. В результате научные работники имеют слабый научный кругозор, все - только узкие специалисты в узкой области. Биолог не понимает физика и говорит с ним на разных языках, геолог не понимает кибернетика. Даже если взять одну только такую научную область, как медицина, то в ней огромное море узких специалистов: невропатолог, кардиолог, терапевт, окулист, хирург, зубной врач, проктолог, венеролог, гинеколог и т.д. И каждый умеет лечить только часть целого.

На самом деле все науки подобны ветвям одного дерева и составляют в совокупности единое целое. Что касается медицины, то в языческие времена такого обилия классов врачей не было. Были целители, которые лечили человека целиком, восстанавливая его целостность. Так и я в данной работе буду касаться всего: и математики, и логики, и физики, и кибернетики, и языкознания, и богословия с целью выявить и показать наиболее общие инструменты, с помощью которых можно получить в своем сознании некоторую первичную базу для целостного и истинного миропонимания.

Для того, чтобы что-то начать понимать, надо вначале определить понятия и категории, которые используются в процессе мышления. Это главное. Процесс определения понятий (или категорий) - это установление смысловых связей между словами и (или) другими по-

нятиями. Определение понятия - это некоторая языковая конструкция, которую также можно рассматривать как эталон мышления.

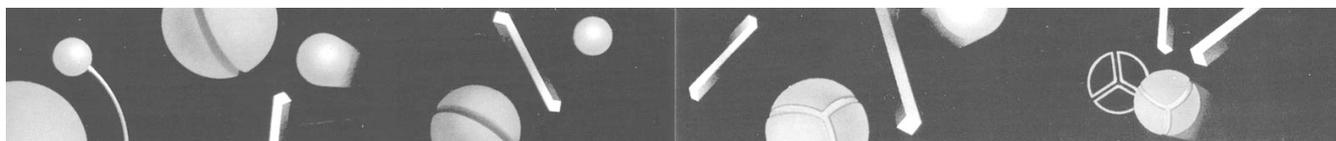
Первичным эталоном мышления является буква. Коммунисты, захватив власть в России к 1917 г., начали атаку на русский язык, стремясь его оглушить и обрезать. До 1917 г. в России была Азбука и каждая буква была единицей смысла: Аз (Я), Буки (буквы), Веди (ведать), Глагол, Добро, Есть, Жизнь и т.д. Еврейская мафия запретила русскую Азбуку и внедрила вместо неё бессмысленный Алфавит: а, б, в, г, д и т.д., где буквы потеряли свой смысл и превратились просто в набор значков, без смысла и без содержания.

Следующим после буквы эталоном мышления является слово. Еврейская мафия так же умышленно сокращает словарный запас русского языка и извращает толковые словари. Их идеал - это Эллочка-людоедка из романа "12 стульев". Вот такими "людьми" им удобно руководить. Язык - это мозг нации. Еврейская мафия хочет полностью закабалить русскую нацию, и именно поэтому она всеми правдами и неправдами стремится провести очередную реформу русского языка. **Чем сложнее язык, тем богаче и разнообразнее мышление народа. Упростить язык - значит оглушить нацию.**

Следующим, после слова, эталоном мышления является понятие как некоторая языковая конструкция, связывающая несколько слов и (или) понятий в единое целое. Для примера дадим определение понятия квадрат: «Квадрат - это четырёхугольник, у которого все стороны равны и все углы прямые». В этом определении понятие "квадрат" представляет собой связку нескольких слов (четырёхугольник, стороны, равны, углы, прямые) в единой языковой конструкции.

Если определения понятия нет, то и понимания нет. Если определение есть, но неправильное, то и понимание есть, но неправильное. Заметим, что слово "понятие" происходит от слова понимать. Понимать - значит знать структуру, что из чего состоит и как это связано в единое целое.

Определение понятий - это формирование эталонов мышления и установление связей между эталонами. Понять смысл чего-то - это значит понять связ-



ность элементов этого чего-то в систему. Чем более правильно определены понятия, тем более правильным является мышление и миропонимание. И наоборот. Чем менее точны определения понятий, тем менее точно понимание.

Процесс определения понятий - это творческий процесс и в принципе он произволен. Вы можете определить, что хотите и как хотите. Но с помощью этого "как хотите" Вам не удастся логично и тем более адекватно описать реальный мир. Чем ближе к божественным определены понятия, тем более истинно можно мыслить.

При определении понятий необходимо выполнять важное правило - правило существования противоположного понятия (или альтернативы). Слово определение происходит от слова "деление". То есть, чтобы определить понятие А, надо все объекты мира разделить на два класса. В первом классе должны быть объекты, подпадающие под определение А, а во втором классе должны быть объекты не А, то есть не соответствующие определению А. И оба эти класса должны быть не пусты. Непустоту обоих классов надо доказывать путем демонстрации (или теорем существования) по крайней мере одного объекта А и одного объекта не А.

Пример правильного определения: «Ромбом называется четырёхугольник, у которого все стороны равны». Это определение разило весь мир на два чётких класса, и оба класса непусты. Мы легко можем продемонстрировать хотя бы один ромб и хотя бы один не ромб (любой нечетырёхугольник или четырёхугольник, у которого стороны не равны). И в этом определении описаны чёткие признаки, по которым можно эту классификацию (разделение) провести.

Пример неправильного определения - любое определение материи материалистами. Основной догмат материалистов состоит в том, что в мире кроме материи ничего не существует. У материалистов всё есть материя, всё материально. У них нет ни одного объекта, который нематериален. То есть они не разделили мир на два класса. Область не А пуста. Определение потеряло смысл, так как не выполнено правило существования противоположного понятия.

Другой пример, неправильного определение добра у шиваитов: "Всё есть добро. Всё есть Бог". Эти определения также логически безсодержательны. Из этих определений понятия "добро" и "Бог" теряют смысл, так как отсутствует всякая альтернатива.

ЧТО ТАКОЕ ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО?

О теориях времени и пространства написано необозримое количество книг, и толстых, и тонких. Пишут философы, учёные, писатели, то есть представители элиты. Кто понимает общую структуру человеческого общества (и знает толпо-элитарную модель управления), тот понимает, что **всякое общество** всегда и везде состояло раньше, **состоит** сегодня и будет состоять завтра **из жрецов, элиты и толпы**. Задача элиты - тиражировать и развивать чьи-то базовые идеи. Сами базовые идеи и принципы разрабатывает не элита (она на это не способна), а мудрецы (жрецы, волхвы, маги), которых единицы. Так устроено человеческое общество, так работает принцип неравенства людей. **Мудрецы учат элиту, элита учит толпу.**

Среди мудрецов также есть своя иерархия. Есть знахари нижнего уровня. Есть ведуны более высоких уровней знаний. Почти все мудрецы открывают свои премудрости не сами, а получают их в процессе посвящения от мудрецов более высокого уровня или раньше их приобщённых к священному знанию. Например, Платон писал, что своими знаниями он обязан Зороастру (Заратустре). Демокрит свои познания заимствовал у халдеев и у жреческой касты магов из страны Мидия (северо-западный Иран). Великий Пифагор, считавшийся прямым потомком Богов, более двадцати лет обучался премудростям у Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, финикийских жрецов, египетских жрецов, халдейских жрецов и мидийских магов. В своё время современники Евклида считали, что он получал откровения от Всевышнего. А на самом деле, при всей гениальности Евклида, основные семнадцать его теорем исходят от Пифагора.

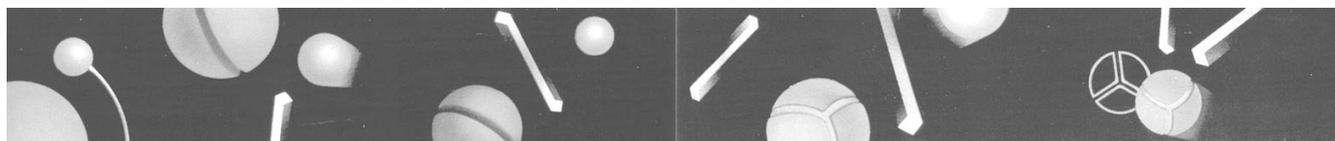
Поэтому для глубинного анализа теорий времени и пространства нет надобности проводить анализ бесконечных писаний учёных и других представителей элиты, достаточно рассмотреть только базовые идеи мудрецов, задавших научную парадигму.

Всех ученых целесообразно разделить на две большие группы: на мудрецов и на лжемудрецов. Отличаются они друг от друга не объёмом своих знаний, а алгоритмом поведения при передаче знаний элите и толпе.

Знания - это всегда очень большая ценность, а большие ценности просто так никто не отдаёт. Тем более, есть сокровенные знания, имеющие огромную силу и дающие их владельцам огромную власть. Эти знания являются, во-первых, залогом власти жрецов, а, во-вторых, необдуманная их передача кому попало может привести к катастрофе. Например, если передать технологию создания ядерного оружия кому попало, то эта технология может попасть в руки безответственных людей и мир может погибнуть. Таким образом, не все знания могут быть достоянием всего населения. Всегда есть секретная, тайная, сокровенная часть знаний, передающаяся узкому кругу доверенных лиц. Этот принцип сокровенности знаний придумали не жидомасоны. Они заимствовали этот принцип и используют в своих целях. Евреи вообще ничего принципиально нового придумать не могут. У них творческое начало отсутствует из-за обряда обрезания. Зато они прекрасно схватывают чужие находки и стараются их использовать в своих интересах.

И мудрецы, и лжемудрецы свои знания в полном объёме не открывают для непосвящённых. Разница лишь в том, что мудрецы скрывают свои сокровенные знания и "спускают" элите и толпе фрагменты истинных знаний, необходимых людям для жизни. Однако они не обманывают элиту и толпу, давая им ложные знания. Пифагор не открывал толпе сокровенных знаний, но и не обманывал толпу лживыми знаниями. У лжемудрецов другая технология. Они, имея истинные знания, распространяют умышленно ложные знания с целью запутать элиту и толпу и, с помощью этого, закабалить сознание народа, сделать людей своими рабами, управляемыми биороботами.

У современных русских патриотов и националистов имеет место стойкое неприятие всех идей и методов масонства. Это упрощённый подход. Масонство - это преступная организация, но это не означает, что масоны дураки или что их методы неэффективны. Если масоны



заимствуют чьи-то идеи, то, наверное, они заимствуют не самое глупое из того, что есть.

Что касается жидомасонских методов и инструментов, то это так же надо изучать и уметь различать, что нам может пригодиться, а что нет. Если масоны придумают велосипед или авторучку, то это не может помешать нам ездить на велосипеде или писать этой авторучкой. Русский Михаил Калашников придумал автомат, и весь мир им пользуется. И не потому, что этот автомат русский, а потому, что он хорош и эффективен.

Против людей моей арийской расы жидомасонская мафия ведёт войну на уничтожение и полное порабощение. И в первую очередь эта война идёт с помощью закабаления сознания. Истинное, сильное и хорошее жидомасоны оставляют для себя. Ложное, слабое и плохое жидомасоны скармливают другим.

Цель данной работы - продолжить процесс освобождения сознания людей моей арийской расы, начатый книгой "Удар Русских Богов".

Современные официальные (на самом деле профанические) наука и система образования иудеохристианского мира в вопросах времени и пространства базируются в первую очередь на идеях Ньютона и Эйнштейна, которые те, в свою очередь, заимствовали у древних жемудрецов.

По Ньютону пространство - это некий трёхмерный пустой "ящик", некая пустая область для размещения физических объектов. Пространство безгранично, бесконечно, непрерывно и абсолютно. Это фундамент бытия, на котором якобы всё стоит.

Ньютон даёт такое определение пространства: **"Абсолютное пространство по самой своей сущности, безотносительно к чему бы то ни было внешнему, остаётся всегда одинаковым и неподвижным"** ("Математические начала натуральной философии").

Сразу возникают вопросы: «Относительно чего это абсолютное пространство остаётся неподвижным? Относительно какой системы отсчёта? Где она? Что она из себя представляет?» Подвижность или неподвижность - это понятия относительные и всегда привязаны к некоторой системе отсчёта. Если система отсчёта В движется относительно системы отсчёта А, то всё то, что неподвижно, относительно А, будет относительно В двигаться.

Судя по дальнейшим размышлениям Ньютона, он искал некоторую универсальную систему отсчёта, и ему казалось, что такая система отсчёта реально существует. На самом деле никакой абсолютной универсальной системы отсчёта в проявленном мире нет. И ничего неподвижного в проявленном мире нет. Всё движется! Если даже использовать вместо концепции пустого пространства концепцию эфира, то и в этом случае ничего неподвижного нет. **Неподвижного эфира тоже нет. Всё движется.** Поэтому опыты Майкельсона и Морли по определению скорости Земли относительно неподвижного эфира некорректны по своему замыслу, поскольку неподвижного эфира не существует так же, как и неподвижного пустого пространства.

Вторая группа вопросов по этому определению: «...пространство ... остаётся всегда одинаковым». Одинаковое или неодинаковое - это отношение между двумя величинами. По отношению к чему это абсолютное пространство остаётся одинаковым? По отношению к самому себе? $A = A$? Если именно это имел в виду Ньютон, то это утверждение неинформативно и ничего не проясняет.

Первое слово в определении Ньютона - "абсолютное" (пространство) можно понимать как угодно. То ли это пространство, наполненное абсолютным (Богом), то ли это пространство, имеющие ещё какие-то абсолютные свойства. Какие - не указано. Некоторые авторы понимают под абсолютностью пространства неизменность размеров тела в разных системах отсчёта (двигающихся или неподвижных) и одинаковость эталонов измерения (например, эталонного метра) в любых системах. Вот им так это представляется. Определение Ньютона в этой части (абсолютное) неопределённое, и его можно трактовать, как вздумается.

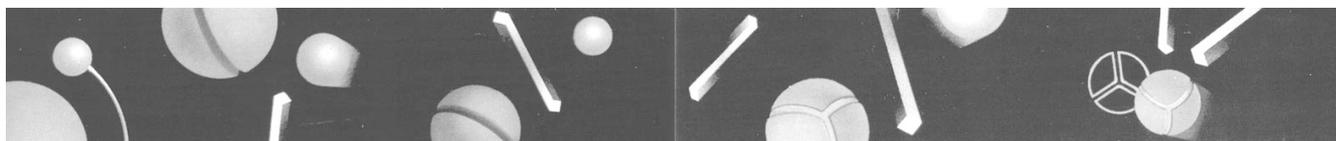
Постулат о наличии и существовании некоторой абсолютной и "неподвижной" мировой системы отсчёта глубоко порочен. Никто не может указать ни начало координат этой системы отсчёта, ни куда направлены её оси координат. А почему? А просто потому, что "король оказывается голым". Никакой такой абсолютной системы отсчёта в природе не существует. Любые системы отсчёта **конкретны** и привязаны к конкретному физическому объекту (Земля, Солнце, Луна и т. д.).

В результате размышлений становится понятно, что определение пространства у Ньютона не выдерживает критики.

Порочность Ньютонического определения пространства порождает множество вторичных порочных идей. Например, Эйнштейн утверждает, что скорость света в пустоте всегда постоянна и равна C . Что это утверждение означает? А ничего не означает, один бред и отсутствие логики. Что это такое скорость света в пустоте? Относительно чего эта скорость измеряется? Относительно пустоты? Но пустота потому и пустота, что она пуста. В ней нет ничего, и в ней невозможно найти точку отсчёта. А раз нет системы отсчёта, то и говорить о скорости бессмысленно, так как скорость - это путь, делённый на время. А путь надо мерить относительно какой-то системы отсчёта. Вообще любое движение - это перемещение чего-то относительно чего-то другого. Перемещение относительно пустоты или какого-то непонятого абсолютного и неподвижного пространства - это логическое отсутствие смысла. Когда мы говорим о скорости, то необходимо всегда говорить не только о скорости "где", но и скорости "относительно чего". Иначе эти слова не имеют смысла.

Осмысленные утверждения могут звучать так: "Скорость света в пустоте, **относительно источника излучения**, (или относительно получателя излучения) равна C ". Такое утверждение логически осмысленно и проверяемо. Эту скорость можно измерить и проверить. Скорость же света в пустоте, безотносительно к выбранной системе отсчёта, невозможно даже измерить. У Эйнштейна скорость света в пустоте всегда равна C , относительно чего угодно, относительно любых объектов, двигающихся с любой скоростью, относительно любых систем отсчёта. Это очевидное надувательство, так как это не может соответствовать никакой конструктивной процедуре измерения. Именно поэтому Эйнштейн использует бредовые идеи сокращения длин и времён. Но это, в свою очередь, разрушает систему эталонов длин и времён, за эталон невозможно взять что-то конструктивное. Следовательно, вся система измерения рушится, а, следовательно, разрушается и вся система понимания, а это как раз именно то, к чему стремился сионист Эйнштейн.

У Эйнштейна время и пространство также существуют **сами по себе** как физические реальности и базовые сущности реального мира. Разница лишь в том,



что у Эйнштейна и пространство, и время не абсолютны, а относительны и зависят от разницы областей и находящихся в них физических объектов и гравитационного потенциала.

Важно отметить, что Ньютон несколько раз менял своё мнение по отношению к эфиру и кроме голого и пустого пространства систематически обращался к идее эфира. Это правильно, поскольку первичная материнская среда реально существует, как ее ни назови (эфиром или вакуумом). Правильно называть эфиром, так как под вакуумом принято понимать пустоту, а на самом деле вселенная не пуста. Вся вселенная в каждой области своего пространства заполнена эфиром.

Эйнштейн в специальной теории относительности (СТО) от эфира отказался полностью. Отсутствие эфира - это первый негласный постулат СТО. Позже в общей теории относительности Эйнштейн был вынужден признать, что без концепции эфира адекватно описать мир не удаётся. Отбрасывая идею эфира, Эйнштейн тем самым совершил своеобразное еврейское "обрезание" миропонимания и стремился обмануть учёный мир, ибо без концепции эфира невозможно понять сущность таких явлений, как свет, радиоволны, электричество, магнетизм, гравитация, элементарные частицы.

При описании пространства Эйнштейн дошёл до полного абсурда. Отбросив эфир и оставшись на позициях пустого пространства, этот псевдомыслитель придумал идею "искривления пустого пространства". Идея кривизны пространства муссируется во всех опусах Эйнштейна и всех его последователей. Эту публику не волнует логика вообще. Никто из них даже не пытается дать определение или пояснить, что же под этой кривизной можно понимать. Что это за кривизна? Что искривляется и как, тем более, что пространство пусто и там нет ничего, что могло бы искривляться или исправляться. Если бы рассматривалось пространство, заполненное эфиром, то тогда о кривизне можно было бы говорить. И было бы понятно, что эта кривизна собой представляет. Это были бы конкретные траектории движения элементов эфира. Но говорить о "кривизне пустого пространства" могут только глупцы или научные аферисты. Цель подобных идей - не только забить головы людей информационным мусором, но, главное, отучить людей логически мыслить.

Доказать непустоту космического пространства не составляет особого труда. Для этого достаточно обратить внимание хотя бы на то, что из любой области космического пространства можно наблюдать свет от миллиардов звёзд различных галактик. А что такое свет? Это электромагнитное излучение. То есть, в каждой минимальной области космического пространства присутствуют хотя бы электромагнитные излучения от миллиардов звёзд. Тем самым всё космическое пространство заведомо не является пустым.

Современная математика давно изучает не только проявленный мир, но и мир Абсолюта (мир Правы). Она оперирует не только трехмерным Евклидовым пространством, но и такими конструкциями, как N-мерные и бесконечномерные пространства. Однако и эти пространства все непусты.

При всём разнообразии абстрактных математических пространств, **пространство - это по определению множество плюс метрика**. В математике есть и неметрические пространства, но и там над элементами множества вместо операции определения расстояния должны быть какие-то другие операции. Без этих операций - множество пространства не образует.

Из этого определения следует, что если нет множества - значит, нет и пространства, в отличие от Ньютона, у которого пространство - это "пустой ящик" для физических объектов, и этот "ящик" существует сам по себе.

Так же, если в заполненном пространстве метрика не задана (нет эталонов и не задана процедура измерения), то понятие пространства теряет смысл. Это просто множество, неизмеряемое, а следовательно, и не формирующее пространство.

Отсюда вывод: если мы произносим слово "пространство", то это автоматически должно означать, что оно, во-первых, не пустое (содержит некоторое множество объектов) и, во-вторых, измеряемо (имеет метрику). Ньютон, вводя понятие пустого пространства, просто неправильно использует само определение понятия "пространство". Сказать "пустое пространство" - это так же не логично, как сказать "круглый квадрат". Путаница понятий и определений. Не бывает круглых квадратов, так же как не бывает пустых пространств.

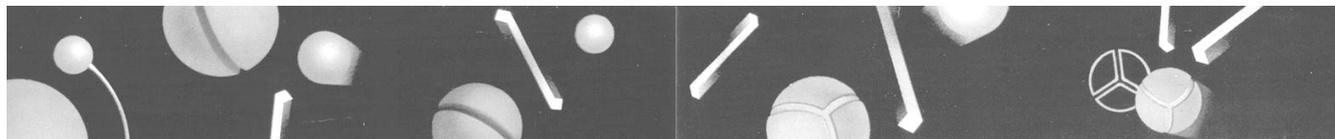
Не следует путать понятие "пустого пространства" с понятием "пустота". Это разные понятия. Возникает вопрос: "А существует ли пустота?" Да, пустота реально существует. Причем существует в проявленном мире (везде вокруг нас), иначе невозможно было бы представить себе движение. Пустота существует, а пустое пространство - нет. Пространство не пусто, оно заполнено эфиром. А эфир состоит из пустоты и непустых сущностей - амеров и непустых духов.

Время у Ньютона - это некийдвигающийся одномерный вектор, который существует и движется (течёт) как первичный фоновый поток от прошлого через настоящее к будущему. **Время существует само по себе** как фундамент бытия. На фоне движения этого базового потока времени происходят все события физического мира, и они как бы нанизываются на это базовое движение времени. **Время** бесконечно, непрерывно и абсолютно.

Ньютон дает такое определение времени: **Абсолютное, истинное математическое время само по себе и по самой своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и иначе называется длительностью** ("Математические начала натуральной философии").

Содержательная часть этого определения состоит в том, что время якобы протекает равномерно. Однако понятия равномерно или не равномерно - понятия относительные. Относительно чего равномерно? Относительно какой системы отсчёта? Слова о том, что что-то движется равномерно, равнозначны тому, что это что-то имеет постоянную скорость относительно некоторой системы отсчёта. По Ньютону, время - не просто мера движения. Оно **движется само** с некоторой постоянной скоростью относительно чего-то. Относительно чего, неясно. К тому же, что такое скорость? Это путь, делённый на время. Значит путь, пройденный самим временем относительно чего-то непонятного, надо разделить ещё на какое-то другое время (время 2). А что это такое время 2? Очевидно, что определение времени Ньютоном не выдерживает критики даже на уровне логики.

Физическая парадигма иудеохристианского мира базируется на Ньютонских и Эйнштейновских предположениях о времени и пространстве. А как на самом деле обстоят? А истинное положение вещей совершенно не таково. Давайте разберём, что такое время.



СУЩЕЕ, ФОРМА, МЕРА

Первым делом выделим три фундаментальных понятия: **сущее**, **форма**, **мера**.

Сущее - это то, что реально существует независимо от нас (как непустое множество). Например, шкаф в комнате. Он реально существует, независимо от нас. (Варианты субъективного идеализма я сразу отбрасываю, как, на мой взгляд, не удовлетворяющие требованиям адекватности и простоты. То есть их сложность чрезмерна, а увеличения адекватности не даёт).

Форма. Часто философы делят форму на внутреннюю и на внешнюю. Вместо понятия внешней формы, часто используют понятие "явление" или "образ". Я предпочитаю вместо понятия внутренней формы использовать понятие "структуры", а понятия "явление", "образ" и "форма" (внешняя) - различными описаниями одного и того же процесса. Без дополнительных оговорок буду считать данные три понятия как синонимы.

Форма - это не сущее, а проявление сущего для нас. Форма - результат процесса взаимодействия человека (субъекта) и сущего (объекта). Если сущего нет, то и формы нет. Если сущее есть, а взаимодействия нет, то формы также нет. Например, шкаф в чужой комнате, где мы никогда не были, для нас никакой формы не имеет. Мы его ни разу не видели, то есть не взаимодействовали. Есть и такое сущее, которое человеком невоспринимаемо в принципе. Оно хотя и существует (в непроявленном для нас виде), но формы для нас не имеет.

Форма зависит от двух факторов: от объекта и субъекта. Разные объекты имеют разные формы. Один и тот же объект для разных субъектов также может иметь разные формы, ибо форма относительна и привязана к субъекту. Например, для человека шкаф имеет одну форму. Кошка этот же самый шкаф видит по-другому. У неё возникает другая форма, так как у кошки другая система восприятия.

В русской языческой религии существуют понятия: **Явь**, **Навь** и **Правь**. **Явь** - это проявленный мир, доступный нашим органам чувств. **Навь** - это непроявленный мир, недоступный нашим органам чувств. **Правь** - это идеальный и абстрактный мир идей (о нём мы поговорим позже). Явь и Навь - это понятия не абсолютные, а относительные и привязаны к человеку или другому воспринимающему субъекту. Границы между Явью и Навью для людей, кошек, дельфинов и других созданий разные, так как области восприятия у них разные. Для Всевышнего нет Нави. Для него всё Явь. Он всё видит и всё воспринимает.

Человек мало что видит и мало что воспринимает, его Явь невелика. Человек инфракрасный и ультрафиолетовый свет не видит. Поэтому для человека не имеют формы ни инфракрасный, ни ультрафиолетовый свет. Инфракрасный и ультрафиолетовый свет реально существует, но мы его не воспринимаем, не взаимодействуем с ним. Взаимодействия нет, значит и формы нет. А у кошек другой диапазон восприятия света, они могут видеть то, что для нас невидимо. В темноте кошки видят лучше, чем люди, более, чем в 6 раз. У дельфинов гораздо шире диапазон восприятия света. Один и тот же объект для человека, кошки и дельфина имеет разные формы. Один и тот же шкаф для нормального человека и для дальтоника выглядят по-разному (имеют разный цвет). Человек слышит звук до 20 кГц. Звуки большей частоты человек не воспринимает, а собаки воспринимают звуки с частотой до 40 кГц.

Человек радиоволны не видит, эфир не видит, гравитацию не видит, слабые по уровню излучения не видит. Так сегодняшний человек сделан Всевышним. И это не плохо, и не хорошо. Такова его конституция. Если бы человек всё это видел, то он бы захлебнулся от этой информации. Человеческий мозг не способен всю эту огромную информацию перерабатывать. Так что человек сконструирован так, что его Явь соответствует его способностям по переработке этой информации. Невидимые миры, о которых часто пишут, не находятся где-то далеко, они находятся рядом с нами, а также внутри нас. Только мы их не воспринимаем.

Кроме этого, надо отметить, что и то, что человек видит, имеет мало общего с подлинной структурой объекта. Например, мы смотрим на шкаф, и он нам кажется неподвижным, всюду плотным, без дыр, непроницаемым. На самом деле подлинная структура шкафа совершенно не такова. Шкаф состоит из молекул, атомов, электронов, протонов и т.п., и всё это крутится, вращается. Шкаф весь в "дырках". Он непроницаем только для макрообъектов, а радиоволны сквозь него проходят без проблем.

Разницу между подлинной структурой объекта и его проявленной формой Кант называл "Вещью в себе" (более точный перевод «Вещью самой по себе») и "Вещью для нас".

Мера - это не форма, не объект и не субъект, это способ оценки (чаще всего количественной) характеристик объекта с помощью ещё одного реально существующего объекта, называемого эталоном. Например, метр - это некоторый объект, взятый за эталон, с помощью которого субъект осуществляет процесс измерения длины первичного объекта, и субъект с первичного объекта снимает некоторые числовые характеристики с помощью эталона. В итоге мера - это система измерения, состоящая из некоторого набора эталонов и некоторых наборов процедур измерения.

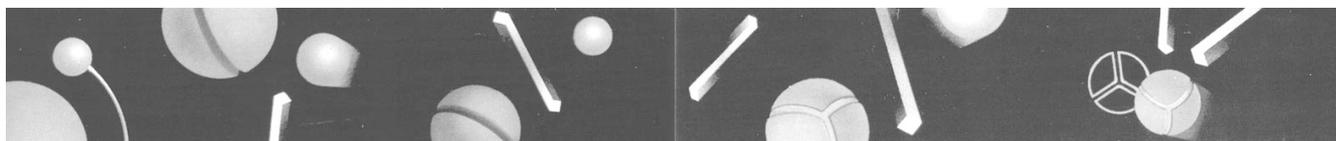
Теперь разберём вопрос, что такое время: сущее, форма или мера? По Ньютону и Эйнштейну, время - это сущее. То есть реально существующая вне нас субстанция, которая живёт в проявленном мире **сама по себе** своей независимой жизнью. Эти идеи Ньютона и Эйнштейна ложны.

Истинное положение состоит в том, что в проявленном мире **время - это не сущее и не форма. Время - это мера**.

Никакого времени, как реально существующей самой по себе сущности, не связанной с чем-либо внешним в проявленном мире, не существует. А что существует? Существует именно это внешнее - существуют реальные процессы. Время - всего лишь средство их измерения. Время - это "сантиметр", и не более того. Без этого внешнего, время не только не существует, оно теряет всякий смысл.

Так же, как не существует длины как сущности, существующей самой по себе в проявленном мире. Длина - это средство измерения протяжённости чего-то внешнего, реально существующего. Так же, как не существует веса как самостоятельной сущности в проявленном мире. Вес - это средство измерения чего-то внешнего, реально существующего.

Все эти мерные категории (вес, длина, площадь, объём, время) в проявленном мире не существуют как самостоятельные сущности. Вес чего? Объём чего? Площадь чего? Время чего? Вне этого "чего" мерные категории теряют смысл.



Никакое время само по себе никуда не течёт: ни абсолютно, как у Ньютона, ни относительно, как у Эйнштейна. Течут (движутся) реальные процессы развития мира. Сам мир - это многоуровневый и многоволоженный процесс.

ИСТИННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

Время - это средство измерения (мера) последовательности событий (раньше, позже, одновременно, первый, второй и т. д.) и состояний (в математическом смысле) между событиями.

Событие - это одиночный факт произошедшего изменения в состоянии мира. (Одно из следствий определения: если событий нет, то и время не нужно, измерять нечего).

Мир - это многоуровневый и многосложный процесс.

Процесс - это последовательность событий.

В процессе не всё изменяется. Что-то изменяется, что-то остается неизменным, иначе процесс теряет самоидентичность.

Другими словами, время - это средство измерения **изменяющихся (динамических) составляющих процесса**.

Метрика пространства (длина, площадь, объем) - это средство измерения неизменяющихся (статических) составляющих процесса.

Измерение - это процесс соотнесения и сравнения с эталоном (например, измерение длины - это соотнесение с эталонным метром, веса - с эталонным килограммом и т. д.).

Интервал времени - это расстояние (в математическом смысле) между событиями. Расстояние измеряется любым колебательным или циклическим процессом, взятым за эталон. Например, числом оборотов Земли вокруг своей оси (этот эталон называется сутки). Или числом оборотов Земли вокруг Солнца (этот эталон называется годом). Или более мелкими эталонами (часы, минуты, секунды, миллисекунды и т. д.).

Неслучайно в астрологии и астрономии минуты и секунды - это и меры измерения времени и меры измерения углов как путей планет. Одна минута - это 1/21600 часть окружности, а секунда ещё в 60 раз меньшая дуга окружности.

Прошедшее, настоящее и будущее время связано с понятием **реализация**. **Весь мир является процессом постоянной самореализации**. Прошедшее время - это та часть процесса, которая уже реализована. Настоящее время - это та часть процесса, которая реализуется здесь и сейчас. Будущее время - это та часть процесса, которая только планируется к реализации.

Вот и всё. Видите, как всё просто, если это истинно. В великом русском языке существует поговорка: "Все гениальное просто". А почему все гениальное просто? А потому, что гениальность - это близость к истинности, а **простота - это одно из свойств истины. Именно поэтому простота - это один из критериев истины. Естественно, не всё простое истинно, но истинное просто.**

С-ложно - это **СКОРЕЕ ЛОЖНО**. Русский Язык - это великий подсказчик, его не обманешь. Множество сакральных ключей к расшифровке находится в самом языке, на котором мы говорим. Естественно, **не всё простое истинно, но истинное просто**. Об этом отлично сказал Л. Н. Толстой: "Первый признак истины - простота и ясность, ложь - всегда сложна, вычурна, многословна".

Ученик Анаксагора Эмпедокл так сформулировал "Закон экономии при объяснении природы": "**Та гипотеза, которая объясняет существующий мир при помощи наименьшего количества предпосылок и средств, должна иметь преимущество, ибо в ней меньше всего произвола**".

Хотя мир устроен просто, это совсем не означает, что эту простоту легко понять. Как раз наоборот. Эту простоту понять очень трудно. А основные принципы и механизмы мироздания, при всей их кажущейся простоте, ни понять, ни угадать простому человеку невозможно, вне зависимости от его умственных способностей. Что-то может даваться избранным через процедуру посвящения. Но главные свои тайны Всевышний не открывает никому. Таким образом Он защищает тот мир, который Он создал.

В современной науке и системе образования доминирует идея научного прогресса. Исходя из этой ложной идеи прогресса, современные академические знания якобы ближе к истине, чем знания древних мудрецов. Истина как раз противоположна. Вся Эпоха Рыб - это эпоха духовной деградации, в том числе деградации научных знаний. **Мудрецы древности знали и понимали много больше современных**. Например, Аристотель прекрасно понимал, что время - это всего лишь мера движения. И Пифагор под временем понимал число движения и средство измерения движения. Кстати, именно Пифагор первым ввёл систему мер и весов. Однако лжемудрецы внедрили в современную академическую науку ложные знания. Для чего? Для того, чтобы оглушить людей и управлять ими. Чем умнее человек, тем менее он управляет.

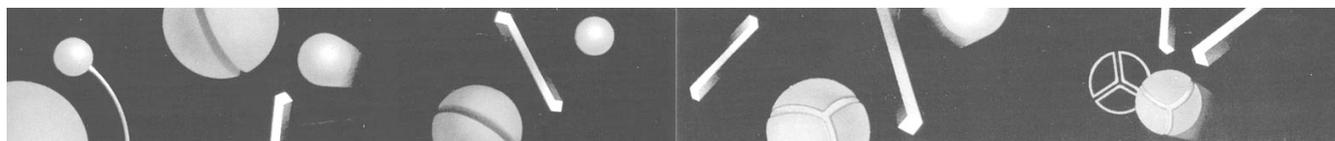
Материалисты определяют: "Время и пространство - это **формы** существования материи". В интересной и заслуживающей внимание астрологической школе "Родник" дается такое определение: "Время - это **форма** проявления взаимодействия духа и материи". И то и другое определения неверны. На самом деле время - это не форма, а мера. Форма - это то, что мы видим и наблюдаем. Никакого времени мы не видим. Его и невозможно увидеть при всем желании, так как его не существует в природе. А что же мы наблюдаем? Мы видим и наблюдаем состояние проявленного мира и события, связанные с изменениями этого состояния.

То же самое и с мерными категориями пространства. Также нельзя увидеть длину, площадь, объём, вес. Это не сущности и не формы, это меры. Можно увидеть только реальные объекты, у которых есть такие параметры, как длина, площадь, объём, вес.

ОПИСАНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО МИРА

В свое время часть египетского жречества, понимая истинную картину мира и стремясь сокрыть эти знания (от остального человечества, с целью сохранения своего господства) придумала и навязала ложную картину описания бытия, которую затем и внедрили в сознания людей. То есть, эти жрецы имели истинные знания, но ни с кем ими не делились.

Ньютон, по своему непониманию (а может быть и умышленно), взял за основу эту ложную картину мира, представляемую египетскими жрецами в виде четырехликого бога Амона-Ра, и строил свою теорию на базе четырех первичных категорий для описания физического мира: Материя, Энергия, Пространство, Время. Ложность Ньютонова миропонимания заклю-



чается в двух аспектах: во-первых, он свалил в одну кучу и поставил на один уровень совершенно разные категории - первичную сущностную (материя), вторичную (пространство) и мерные (энергия, время); во-вторых, он сокрыл такие категории, как дух и информация, без которых адекватное описание мира невозможно.

Эйнштейна подробно разбирать нет надобности. Это был выдающийся жулик и фальсификатор от науки. **На сегодня теория относительности Эйнштейна - это самая ложная (умышленно лживая) физическая теория в мире.** Вся современная техника, все машины, механизмы, приборы сделаны на основе классической физики. На основе теории Эйнштейна не сделано ни машин, ни механизмов, ни чего-то практически полезного. А шум про "гениальность" Эйнштейна стоит столбом на весь мир. Вот так работают средства массовой дезинформации.

Система образования иудохристианского мира не даёт фундаментальных знаний, а если и даёт, то всегда искажённые. Эта система образования даёт только прикладные знания, которые позволяют человеку делать конкретную, полезную для реальных властителей, работу (копать яму, сеять пшеницу, плавить сталь, собирать самолёты и т. д.). Но главное даже не в этом. Дело не только в знаниях, а в умении думать, размышлять, получать знания. Главное, научить человека не знаниям, а умению думать. Опорой человека является не многознание, а ум. В иудохристианской системе образования не только не учат думать. Напротив, эта система "образования" ломает способность соображать и делает из людей примитивных биороботов.

Среди современных «эфирщиков» можно выделить Ацюковского как весьма глубокого и интересного учёного. Но, будучи материалистом, атеистом и сторонником марксизма-ленинизма, Ацюковский не сумел выйти за пределы Ньютона и пытается описывать мир с помощью этих четырех первичных категорий: материя, энергия (Ацюковский называет её движением), пространство и время. Тем не менее, общефизические книги Ацюковского содержат много истинного и ценного.

Недавно в общественно-политическом движении России появилось модное движение "К Богодержавию", или "Мертвая вода", анонимный руководитель которого выбрал себе название Предиктор. Большая заслуга Предиктора из "Мёртвой воды" состоит в том, что он поставил под сомнение состав и содержание первичных базовых понятий (категорий) общефилософской парадигмы иудохристианского мира. Сама постановка задачи пересмотра состава и содержания первичных категорий очень важна.

Вообще грамотная и сильная постановка задач порой важнее, чем решение. **"Гениальные геометры предлагают теорему, талантливые - ее доказывают"**. Тем не менее, нужна не только постановка задачи, но и сам ответ. Если на уровне постановки задач Предиктор очень высок, то на уровне решения находится не на должном уровне.

Предиктор в качестве первичных, фундаментальных, базовых категорий выбрал следующие три: Материя, Информация, Мера. В этом - принципиальный шаг вперёд, по сравнению с Ньютоном. При этом Предиктор совершенно прав, выделив мерные категории (времени и энергии) в отдельную группу.

Очень важно, что Предиктор открыто показал, неизвестную Ньютону категорию - «информация». Без этой фундаментальной категории невозможно адекватно понять устройство мира и, главное, как мир управляется.

Однако у Предиктора из "Мёртвой воды" следует отметить серьёзные ошибки. Ложность "Мёртвой воды" заключается в двух аспектах: а) автор потерял (или сокрыл) такую первичную сущность, как дух; б) он разделил на две независимые первичные сущности информацию и меру, а это разные ипостаси одной и той же сущности. Разве мера не информация? Информация, конечно. Информация - это описание вообще. Мера - это описание системы и результатов измерения. Мера - это частный случай информации.

У Ньютона дух всё-таки как-то представлен - в виде энергии как отдельной первичной сущности. Хотя на самом деле энергия вторична по отношению к духу. Дух первичен, энергия - мера его потенциальной силы, мера силы его движения. Тем не менее у Ньютона энергия отделена и самостоятельна от материи. И это - правильно.

У материалистов ничего, кроме материи, в мире не существует, поэтому у них энергия и движение - это якобы свойство материи. У них энергия - это мера материи. Это неверно. Свойство материи - пассивность, покой. Движение - свойство духа. Энергия - мера духа, а не материи.

Предиктор не рассматривает дух как первичную сущность. Это неудивительно, поскольку Предиктор из "Мёртвой воды" - это команда, состоящая, преимущественно, из коммунистов-сталинцев с материалистическим, совковым менталитетом.

Заметим, что если у понятия нет парной полярной категории, то само понятие теряет смысл. Если ничего, кроме материи, нет (как у материалистов), то и само понятие "материя" не имеет смысла.

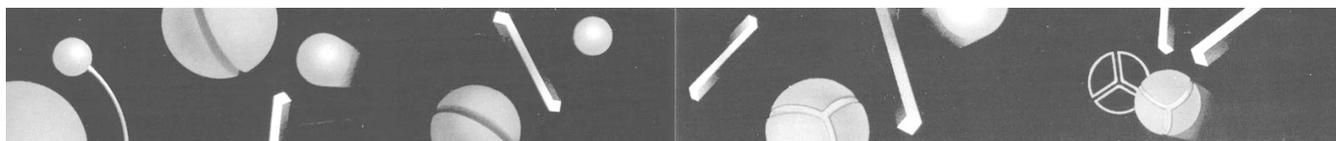
Основной метод диалектики, открытый ещё Гераклитом (а не Гегелем и уж тем более не Марксом), гласит: **"Понять объект, явление или понятие можно только в сравнении со своей полярной, парной противоположностью"**.

У Предиктора полярная категория для материи имеется, но она неправильная. У Предиктора в качестве полярной для категории "материя" выступает категория "информация", что неверно.

Предиктор - это люди неведического уровня (неведующие). Они, выборочно ковыряя Коран, **не ведают**, что такое Бог, какова его структура, что такое религия, что такое дух.

Предиктор не ведаёт, как Всевышний создавал мир. Они не ведают, что Всевышний делал на втором этапе творения и как Всевышний из Одного создавал Два. В Коране и в Библии это не описано. А в Ведах это есть. И Пифагор как великий посвященный это знал. Предиктор не знает состав базовых полярных категорий. На самом деле парной полярной категорией для материи является не информация, а дух.

Ленин давал такое определение материи: **"Материя - это объективная реальность, данная нам в ощущении..."**. И это определение не выдерживает критики. В ленинском определении основным критерием материальности является осязаемость. Но человек очень слабо и мало что ощущает. Его органы



чувств далеки от абсолюта. Человек не ощущает инфракрасный и ультрафиолетовый света. По Ленину, эти света не материальны, хотя их природа совершенно та же, что и ощущаемый человеком видимый спектр излучения. Ниже я покажу, что непосредственно материю в чистом виде человек ощущать не может, а понять может. Кроме ощущения, у человека есть ещё и мышление (сознание, разум). Вот эта способность думать и есть та волшебная палочка, с помощью которой человек может понять, что такое материя. Ощущать можно только вещество, но не материю.

Мы уже разбирали основной метод диалектики: понять объект или явление можно только в сравнении со своей полярной, парной противоположностью. В определении Ленина не указано для "материи" парной полярной категории. Не определено, что есть нематерия. Следовательно, ленинское определение материи ничего не проясняет. Чёткого определения, что есть нематерия, у Ленина нет, но обычно в марксизме-ленинизме под полярной категорией для "материи" принято понимать категорию "сознание".

Ленин так определяет сознание: **"Сознание - это продукт высокоорганизованной материи ..."**. То есть, уже по определению Ленина, сознание не является полярной парной категорией для материи. Заметим, что парные полярные категории не являются продуктом друг друга. Дух не является продуктом материи и материя не является продуктом духа. Свет не является продуктом тьмы и тьма не является продуктом света. Добро не является продуктом зла и зло не является продуктом добра. Полярные парные категории являются противоположными полюсами одной и той же сущности, но не являются продуктами друг друга. Они равноправны по своему происхождению.

У Ленина сознание - это продукт материи, то есть сознание вторично по отношению к материи уже из самого определения. После этого марксизм-ленинизм написал тонны бумаг по изучению того, что же первично: материя или сознание? То есть вопрос в принципе поставлен неверно. Однозначный ответ следует уже из этого определения Ленина. Однако для марксизма-ленинизма этот вопрос считается основным вопросом философии, на изучение которого тратится великое множество времени и ресурсов. Марксизм-ленинизм в качестве "основного вопроса философии" ставит вопрос, *что* первично - материя или сознание? Этот так называемый основной вопрос философии глуп и бессмыслен сам по себе.

Во-первых, материя и сознание не являются полярными парными первоосновами. Для материи полярной парной первоосновой является дух. Что же касается сознания, то **сознание - это способность думающих существ (например, человека) воспринимать, хранить и обрабатывать информацию, создавать образы и модели мира, формировать замыслы и планы.** В сознании есть и материальная и духовная составляющая. Сознание не только продукт материи, но и духа.

Во-вторых, если вместо сознания взять дух, и в качестве основного вопроса философии решать, что первично, что вторично: материя или дух, - то и этот вопрос не имеет смысла. Ни материя не существует без духа, ни дух не существует без материи. Полярные парные первоосновы образуют диалектическое единство. Никто из них не первичен и не вторичен. Правильный вопрос не в первичности и вторичности, а должен быть поставлен по-другому: **"Что ведомое, а что ведущее?"**.

Правильный ответ на этот правильный вопрос даёт великий и могучий русский язык. Наш язык - это богатый и развитый ведический язык, сложный для народов с более примитивными языками. В русском языке (как и в немецком) в отличие, например, от английского, все объекты имеют род. Тем самым русский язык явно показывает мужскую (Янь) или женскую (Инь) сущности объектов. В примитивном английском языке рода нет, кроме личных местоимений: *он, она, оно*. Англичанин не может понять природу вещей. Он не понимает, что дуб и клён имеют мужскую сущность, а берёза и липа - женскую. Английский язык более примитивен, по сравнению с русским, чтобы это понимать. Так и с духом и материей. Русский язык даёт ведические знания о том, что дух имеет мужскую активную сущность (Янь), материя - женскую пассивную сущность (Инь). Отсюда правильный ответ на правильный философский вопрос: дух - ведущий, материя - ведомая.

Вообще коммунизм, в общенаучной части, называет себя диалектическим материализмом. Но, конечно же, марксистско-ленинская диалектика - это всего лишь огулуплённая, извращённая и оживлённая настоящая диалектика, которая стара, как мир. И дело тут не только в немецком жиде Марксе и калмыцком еврее Ленине. Дело в мировом еврействе как едином целом. **Всё, к чему прикасается рука еврея, мгновенно становится отравленным и извращённым.**

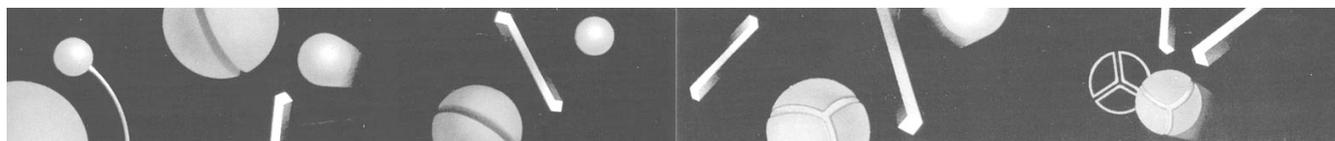
Какими определениями мыслит Предиктор? Он предлагает следующие определения: "Материя - это нечто, что воздействует на подобное ему нечто, изменяя его состояние. Есть нечто, объективно существующее, но не материальное, что передается в процессе этого взаимодействия, изменяющего состояние материи - отображения - от одного материального носителя к другому и не утрачивает своего объективного качества при смене материального носителя - это информация - по-русски образы" (Мертвая вода, от социологии к жизнеречению»).

Мутные определения у Предиктора - недалеко ушли от ленинских. Вы можете перечитывать определения Предиктора десятки раз и это мало ясности Вам принесет. У Предиктора и материя - есть нечто, и информация - есть нечто, и мера - есть нечто. Ну и в чем разница между этими нечто? Чем различаются? Какими признаками? Где состав и описание этих признаков?

Ниже я даю свои определения. Посмотрите на разницу в определениях. Там ясно, что от чего и чем отличается.

На самом деле для адекватного описания физического мира в качестве первичных базовых категорий надо выбрать следующие три: Дух, Материя, Связь. Категории: пространство, информация и мерные категории (время, энергия, и т. д.) - это вторичные категории по отношению к трем вышеописанным.

В классической метафизике индуизма используются аналогичные основные начала (качества), из которых состоит вся проявленная Вселенная. Их называют гунами: 1) гуна - *Тамас* (материальность, инертность, плотность, устойчивость/в человеческой душе - косность и невежество); 2) гуна *Раджас* (энергичность, подвижность, деятельность, созидание/в человеческой душе - активность и страстность); 3) гуна *Саттва* (разумность, упорядоченность, структура, равновесие, гармония, благодать/в человеческой душе - просветленность, уравновешенность, терпеливость).



ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДУХА И МАТЕРИИ

Дух - одна из первооснов всего сущего. Обладает свойствами: способность создавать и изменять движение, стремление к изменению, энергичность, активность, деятельность, созидательность, страстность, неустойчивость. Дух - это мысль и воля творца. Дух - инструмент творчества, идеи, замысла творца. Энергия и сила - меры духа. Для духа парная полярная категория - материя. Дух и материя - первые базовые полярные первоосновы.

Материя - одна из первооснов всего сущего. Обладает свойствами: инерция, пассивность, покой, стабилизация, сопротивление всякому изменению (движению), устойчивость, тугодумность. Масса - мера материальности. Материя всегда сопротивляется любому изменению и является тормозом для любого движения. Если бы мир состоял только из материи, как думают материалисты, то он давно бы остановился и стал неподвижным.

В итоге вырисовывается схема, представленная на таблице снизу. Полярные парные первоосновы отдельно друг от друга не существуют. В этом главный смысл первого закона диалектики: закона единства и борьбы противоположностей. Поэтому дух и материя отдельно друг от друга не существуют.

Первооснова	Основное свойство	Физическая величина	Единица измерения
Материя	Инерция (сопротивление изменению)	масса	килограмм
Дух	Способность создавать или изменять движение	энергия	джоуль

Первоначально дух и материя появляются в мире Прави как идеи и инструменты Всевышнего и после реализуются в проявленном мире (мире Яви). Мир Прави - это замысел Всевышнего. И этот замысел состоит из идей Всевышнего, связанных в единый проект. Этот замысел не статичен, он динамичен. Всевышний постоянно думает и постоянно творит. Каждый из нас - это маленькая часть Всевышнего, и наши маленькие мысли (сколь бы глупы или умны они ни были) - это маленькие мысли Всевышнего.

Явь и Навь - это реализация проекта, замысла Всевышнего. Всё, что существует в мирах Яви и Нави, имеет свою меру духовности и свою меру материальности. Мы не можем отдельно воспринимать дух и материю. В наших мирах они существуют только в смешанных видах как составляющие в конкретных реализованных объектах (свободном эфире, элементарных частицах, полях, различных макрообъектах).

Точно также в Яви и Нави не существуют отдельно в чистом виде Мужское и Женское начала. Это базовые идеи или первоосновы. Мы не можем никогда увидеть и ощутить отдельно мужское и отдельно женское в чистом виде вне каких-либо реальных объектов. Эти первоосновы являются составляющими конкретных реальных объектов. Мы можем увидеть мужчину, в котором есть мужское начало. Мы можем увидеть женщину, в которой есть женское начало. Мы можем увидеть быка, в котором есть мужское, и корову, в которой есть женское. Мы можем увидеть мужское дерево дуб, в котором есть мужское начало, и мы можем увидеть женское дерево облепиху, в которой есть женское начало.

Само по себе мужское начало в чистом виде и в мужчине, и в быке, и в дереве принципиально одно и то же. Но мужчина, бык и дерево - это совершенно разные

объекты. Отдельно мужское и женское начала в мирах Яви и Нави не существуют. Мужское и женское начала в чистом виде - это идеи и инструменты Всевышнего, с помощью которых он создавал конкретные реальные объекты (людей, животных, птиц, насекомых, растения), имеющие половое различие.

Также в мирах Яви и Нави не существуют в отдельном чистом виде красоты и уродства. Мы можем увидеть красивого или уродливого человека, красивую или уродливую картину, услышать красивую или уродливую музыку. Но отдельно от реальных объектов увидеть красивое или уродливое невозможно. Они в чистом виде в мирах Яви и Нави не существуют. Красота и уродство в чистом виде - это идеи и инструменты Всевышнего. Красивая девушка - это конкретная реализация **идеи красоты** в человеческом женском существе. А идея красоты - и в красивой девушке, и в красивом животном, и в красивом камне, и в красивом цветке - принципиально **одна и та же**.

Первоосновы первичны, реализации - вторичны.

Также в мирах Яви и Нави не существует чисел в отдельном чистом виде. Вы нигде не найдёте числа три или числа девять. Вы можете найти три яблока (три камня, три дерева, три человека, три любых других физических объекта). Числа в чистом виде - это идеи и инструменты Всевышнего, с помощью которых он создаёт объекты.

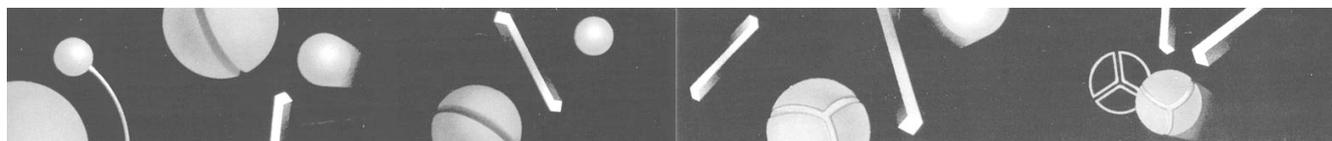
Поэтому никогда не существует никакого движения без материального носителя, то есть того, что движется. Никогда не существует энергии в чистом виде без какого-нибудь движения некоторой массы.

Душа - индивидуальная конструкция, включающая в себя часть всеобщего духа и имеющая своё самобытное Я. Дух не имеет материальной составляющей и его масса равна 0. Душа имеет и духовную, и материальную составляющие, а масса души ненулевая. Души имеют длительное существование, и многие (но не все) из них вечны. Тело человека - это оболочка души в данном конкретном воплощении. После смерти физического тела человека, душа продолжает своё существование.

Во время жизни человека источником энергии его души является не физическое тело, а внешняя энергия Всеобщего духа. Эту энергию от духа душа получает посредством дыхания. Воздух (воз-дух) - это среда распространения Всеобщего духа. Жидким носителем человеческой души является человеческая кровь. Энергия души является причиной работы сердца. Первичный ритм дыхания порождает вторичный ритм сердца и далее все остальные ритмы работы человеческого тела. Когда душа при смерти покидает тело, тело очень быстро разлагается на составные элементы в соответствии с законами химии. Только наличие души как управляющей и организующей субстанции позволяет длительно и устойчиво существовать такой сложной системе, как человеческое тело.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Последовательность форм: земля (твёрдое), вода (жидкое), воздух (газообразное), огонь (плазменное), эфир (очень тонкий газ), - это разные соотношения духа и материи. В



твёрдом - наивысшая плотность материи и наименьшая плотность духа. В эфире - наименьшая плотность материи, наивысшая плотность духа.

Важно отметить, что **эфир** имеет ненулевую материальную составляющую, хотя чрезвычайно малая масса элементов эфира не равна нулю. С другой стороны, имея максимальную меру духа, эфир имеет соответственно грандиозную энергию, не сопоставимую ни с какими объектами ощущаемого нами вещественного мира. Энергии ядерных и термоядерных реакций мизерны по сравнению с потенциальной энергией эфира. Замечу, что основой энергетики звёзд, в том числе и нашего Солнца, являются не термоядерные реакции, а способность звёзд использовать энергию свободного эфира.

Представления об эфире - одни из самых древних представлений о мироустройстве. До распространения иудаизма все древние религии базировались на развитых представлениях об эфире.

Эфир (или *акаша* в метафизике индуизма, в китайской философии первичная энергия *ЦИ* - есть ни что иное, как энергия эфира) - это материнская среда (по физическим свойствам похожа на разряжённый газ), заполняющая всё мировое пространство и являющаяся строительным материалом для всего на свете: всех видов полей, всех видов элементарных частиц, атомов, молекул, веществ, планет, звёзд, галактик и т.д.

Демокрит называл элемент эфира *амером*. Слово "амер" - это слово русское, как, впрочем, многие ключевые слова. А мер - это лишённый меры, неизмеримый. То есть амер - это истинно неделимый, лишенный частей. Его самого измерить нечем, так как нет ничего меньше его. А процесс измерения - это процесс определения количества чего-то в чём-то. Например, длина объекта в 120 метров говорит о том, что в объекте содержится 120 эталонных метров. Про амер так сказать невозможно, так как меньше его ничего нет. Поэтому амер неизмерим чем-то меньшим его самого, но его величина может быть выражена в долях чего-то более крупного (например: $1 \text{ м} = 0.001 \text{ км}$). Амер сам - первичная мера всего.

Эфир состоит из пустоты, амеров и духов, заставляющих амеры двигаться.

Основная разница всех видов явлений заключается в разнице геометрии движения элементов эфира. Во-первых, в эфире присутствуют две составляющие движения: упорядоченное и неупорядоченное, хаотическое (свободный эфир). Во-вторых, если движение эфира упорядоченное, то тут возникают два основных варианта. Если геометрия этого движения эфира замкнута и локализована в пространстве, то образуются различные элементарные частицы. У каждой элементарной частицы (электрон, протон, нейтрон и т. д.) своя геометрия движения эфира. Если геометрия движения эфира разомкнута и растянута в пространстве, то образуются различные поля: электромагнитные - в виде электрического тока, света, радиоволн; гравитация; сильные и слабые взаимодействия.

В метафизике индуизма *акаша* - это нечто, заполняющее собой пространство между молекулами, атомами и другими объектами во всех мирах. Это субстанция, которая порождает всё остальное.

У эфира имеются следующие основные свойства:

1. Эфир имеет ненулевую массу и характеризуется плотностью.
2. Плотность эфира в разных областях пространства разная.
3. Эфир находится в постоянном движении. Неподвижного эфира (относительно которого Майкельсон стремился определить скорость движения Земли) не существует.

4. В эфире хорошо распространяется свет.

5. По своим свойствам эфир аналогичен очень разреженному газу.

6. Движение тел в эфире вовлекает в это движение и окружающий эфир.

7. Эфир участвует в гравитационном взаимодействии.

Ученик Фалеса Анаксимандр (610 - 525 гг. до н. э.) вместо понятия эфира использовал понятие *апейрон*. Под апейроном Анаксимандр понимал основу всего сущего: единую неопределённую субстанцию, порождающую бесконечное многообразие всего сущего. Судя по всему, Анаксимандр не был первооткрывателем апейрона, а заимствовал это понятие из древних религий.

В современной физике вместо понятия эфира любят пользоваться понятием вакуум и под этим понятием обычно понимают пустоту. На самом деле понятие вакуум имеет полное право на существование, но вакуум - это не пустота.

Вакуум - высокая разряжённость (очень малая плотность) вещества или поля. В земных условиях создать высокую разряжённость весьма трудно. Но высокая разряжённость реально существует в межзвёздных и межгалактических пространствах. По современным физическим оценкам эти вакуумы имеют следующие плотности (ρ):

Межзвёздное пространство внутри галактик: $\rho = 10$ в минус 24-й степени грамма в кубическом см.

Это означает, что в одном кубическом сантиметре межзвёздного пространства находится только один протон (для сравнения: в одном кубическом сантиметре комнатного воздуха содержится 10 в 19-й степени молекул);

Межгалактическое пространство: $\rho = 10$ в минус 30-й степени грамма в кубическом см.

Это означает, что в одном кубическом метре межгалактического пространства находится только один протон.

Что касается соотношения амера и протона, то это соотношение огромно и труднопредставимо. По оценкам Ацюковского, амер во столько же раз меньше электрона, во сколько раз электрон меньше размеров нашей галактики.

Сила - мера воздействия одного объекта на другой.

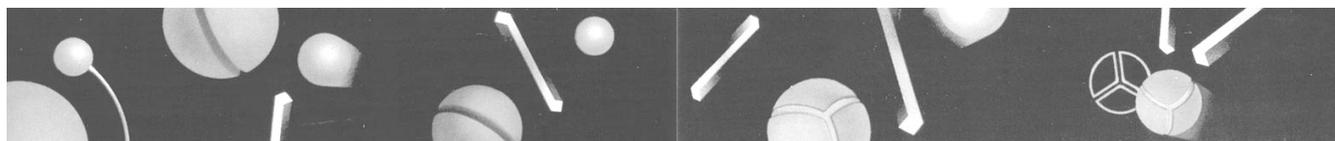
Энергия - мера способности проявить силу и создать или изменить движение. Понятие «энергия» родственно таким понятиям, как активность, деятельность, решительность, целеустремлённость.

Энергия и сила - родственные категории, так как причиной силы и энергии является дух. Дух первичен, движение вторично, а сила и энергия - меры движения, то есть меры духа. Разница в том, что сила - это всегда мера проявленной и реализованной энергии. Энергия же может быть и непроявленной и нереализованной (потенциальной). Кроме того, сила - это разовое проявление энергии, разовый толчок, а энергия в целом - это способность к длительному и многократному воздействию (движению).

Сила и энергия никогда не бывают безликими. Источником силы и энергии является субъект, обладающий духом. Поэтому неслучайны выражения: сила воли, сила духа, жизненная сила, жизненная энергия, энергия души, энергия воина.

Что касается характера движения, то имеют место два разных подхода. Аристотель (IV век до н. э.) писал: "Всё движущееся необходимо бывает движимо чем-то. Причина движения кроется в действии, оказываемом на данное тело каким-либо другим телом".

В XVI веке Галилео Галилей стал частично опровергать мнение Аристотеля, утверждая, что в частном случае, когда движение происходит по инерции, то такое движение может происходить без воздействия каких-либо сил и может продолжаться бесконечно долго. Галилей считал, что состояние покоя и состояние движения по инерции - это эквивалентные



состояния, и их различие носит не абсолютный характер, а относительный, и привязано только к положению наблюдателя. Эквивалентность состояния покоя и состояния движения по инерции называется принципом относительности Галилея. Галилей также считал, что движение по инерции может быть и прямолинейным и круговым.

Аристотель был прав в том, что источником любого движения, в том числе и равномерного прямолинейного всегда является сила. Нет силы - нет начала движения, ни равномерного, ни неравномерного. Что касается продолжения начального движения, то Аристотель не понимал и не признавал движения по инерции. Он считал, что как только действие силы прекращается, то и движение должно остановиться.

Вообще, понимая, что Эра Рыб - это Эпоха духовной дегерации, можно сказать, что чаще всего более прав тот, кто древнее. **Древние мыслители знали больше и понимали правильнее.** Тем более те, кто жил до того, как евреи отравили сознание народов иудеохристианством и кабалой.

Принцип относительности Галилея «О прямолинейном равномерном движении при отсутствии внешних сил» заимствовал Ньютон и оформил эту идею как свой Первый закон Ньютона. Развитие идеи Галилея Ньютоном заключалось в том, что Ньютон отвергал инерциальное движение по кругу и считал инерциальным движением только движение прямолинейное и равномерное. Ньютон по-другому сформулировал закон инерции. Сама эта идея инерции не Ньютоном и не Галилеем придумана, а высказывалась многими их предшественниками. Что касается формулировки закона инерции Ньютоном, то она, в изложении Ньютона, звучит так: **"Всякое тело продолжает удерживаться в своем состоянии покоя или равномерного и прямолинейного движения, пока и поскольку оно не понуждается приложенными силами изменить это состояние"**.

Как Вам это нравится? Официальная наука преподносит данную формулировку как гениальную. На самом деле эта формулировка абсолютно бессмысленна. Почему? Потому что, когда говорится о прямолинейном и равномерном движении, то эти слова имеют смысл только относительно какой-то оговариваемой системы отсчёта (системы координат). Всякое прямолинейное движение относительно некоторой системы отсчёта будет прямолинейным относительно другой системы отсчёта. Например, яблоко падает на Землю прямолинейно относительно Земли как системы отсчёта. И это же самое яблоко падает на Землю непрямолинейно относительно Луны как системы отсчёта, потому что Луна вращается вокруг Земли. С Луны это же самое падение яблока на Землю будет выглядеть непрямолинейным.

Вообще, говорить о прямолинейном движении уместно только для математических объектов. Для реальных физических объектов представить прямолинейное движение можно лишь в локальных системах отсчёта. В любых более-менее больших системах отсчёта (планетарного или космического масштаба) прямолинейным движением реальных физических объектов не существует в принципе. Например, любые физические движения на Земле с любой другой планеты (Луна, Марс, Венера и т. д.) будут всегда непрямолинейными, поскольку Земля вращается вокруг своей оси (да ещё вращается вокруг Солнца), и, следовательно, все движения на Земле закручены с точки зрения любой другой планеты Солнечной системы или самого Солнца. То есть, согласно любой системе отсчёта, внешней по отношению к Земле, на Земле прямолинейных движений нет.

То же самое можно утверждать и по отношению ко всей Солнечной системе, если брать за систему отсчёта любую другую звезду. Солнце вращается, вся солнечная система вращается вокруг центра нашей галактики. То есть, с точки

зрения любой другой звезды, в солнечной системе прямолинейных движений нет. И наша галактика вращается. Всё в этом мире вращается и вибрирует. Так что о прямолинейных движениях говорить не приходится. Для проявленного мира в любых более-менее глобальных системах отсчёта прямолинейных движений нет. Есть только вращательные и колебательные движения, что суть одно и то же (сравните их графические изображения).

Судя по всему, Ньютон хотел за систему отсчёта выбрать неподвижный эфир. Однако неподвижного эфира не существует, и в таком случае наши рассуждения об отсутствии прямолинейных движений останутся теми же самыми. Так что, утверждение Ньютона о прямолинейном движении по инерции неверно в корне.

Равномерность и неравномерность - это также понятия относительные и привязанные к системам отсчёта. Любое равномерное движение относительно Земли как системы отсчёта будет неравномерным относительно поезда, движущегося относительно Земли с ускорением. И, наоборот, движение относительно Земли с ускорением "а" будет равномерным, если взять за систему отсчёта поезд, движущийся относительно Земли в том же направлении с тем же самым ускорением "а".

Вообще, тело А, движущееся относительно Земли сколь угодно равномерно или неравномерно, сколь угодно прямолинейно или непрямолинейно, будет покоиться, если за систему отсчёта взять само это тело А. Таким образом, разговор о форме движения упирается в выбор системы отсчёта, а вне этого выбора слова о прямолинейности и равномерности - слова бессмысленные.

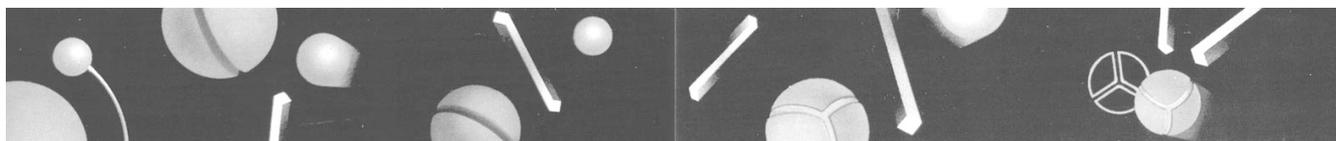
"Гениальный" Ньютон, формулируя свой первый закон, ни много, ни мало "позабыл" уточнить, относительно чего движение прямолинейно и равномерно, поэтому его формулировка не имеет содержательной части.

Скорее всего, Ньютон в своей формулировке по умолчанию предполагал наличие некоторой абсолютной системы отсчёта, исходя из своей идеи абсолютного пространства. Но об этом, во-первых, надо было написать в явном виде, а, во-вторых, указать, где находится начало системы координат этой абсолютной системы отсчёта, как это начало можно определить, в каком направлении идут координатные оси, как их можно определить. Без всего этого формулировка Ньютона теряет осмысленность. Вообще, система отсчёта, без привязки к какому-то конкретному физическому объекту (Земля, Солнце или что-либо другое), понятие пустое и неконструктивное.

В современных изданиях бессмысленность Ньютоновской формулировки закона инерции признаётся и делаются неоднократные попытки улучшить эту формулировку. Вместе с тем в школьных учебниках физики некие безымянные продолжатели дела Ньютона предлагают дальше "развить" формулировку Первого закона Ньютона. После "уточнения" формулировки этими безымянными учёными (наверное, очень скромными) исправленный Первый закон Ньютона звучит следующим образом: **"Существуют такие системы отсчёта, относительно которых тела сохраняют свою скорость неизменной, если на них не действуют другие тела"**.

Как Вам понравилась эта формулировка? Просто "шедевр". И этот "шедевр" тиражируется сотнями миллионов экземпляров во всех учебниках. Те, кто её придумывал, стремились исправить Ньютона, но после "исправления" новая формулировка вообще потеряла всякую содержательную часть. Потому что непонятно, какую полезную информацию эта формулировка несёт.

И этому бреду учат в школах. Во всех школах. И никто не протестует. Никто! Вот и думайте после этого, что из себя представляют учителя. Подберите нужные определения!



Каждый из них боится признать, что он ничего не понимает в том, что преподаёт. Боится выглядеть дураком и преподаёт бессмыслицу.

Дальнейшие попытки что-то прояснить и как-то сохранить этот липовый закон Ньютона в основном сводятся к введению понятия инерциальных и неинерциальных систем отсчёта. Однако все эти попытки никакой ясности не добавляют, ибо совершенно неясно, что же такое инерциальные, а что такое неинерциальные системы отсчёта. А определяют это следующим образом: инерциальные системы отсчёта - это те, в которых выполняется закон инерции, а неинерциальные системы - это те, в которых закон инерции не выполняется. Гениально, не правда ли? "А" определяют через "В", а "В" определяют через "А". В логике Аристотеля это называется порочным кругом в определении.

Нашу Землю считают инерциальной системой отсчёта. Однако Земля движется отнюдь не равномерно и не прямолинейно. Вокруг Солнца Земля движется по эллипсу, то есть с ускорением и непрямолинейно. Солнце движется относительно центра нашей Галактики по какой-то непрямолинейной и неравномерной траектории и т. д. Так что инерциальность вовсе не связана с равномерностью и прямолинейностью движения.

Самое смешное, что неглупые люди могут бесконечно бродить вокруг и около, плукая в лабиринтах мысли, пока их кто-то не возьмёт за ручки и не объяснит, сколько будет дважды два. В официальной науке вообще не говорится о природе инерции. Что она из себя представляет? В чём её физический смысл?

Смысл инерции на самом деле очень прост. Это всего лишь закон сохранения импульса, и больше ничего. Само слово "импульс", в переводе с латыни, означает "толчок". Вот это ключевое слово проясняет природу инерции. Толчок - это мгновенное действие некоторой силы.

Вообще, в вопросе о том, что порождает сила, есть две разные точки зрения. Аристотель считал, что сила придаёт телу скорость, Ньютон считал, что сила придаёт телу не скорость, а ускорение (в этом смысл второго закона Ньютона). Кто прав? Как это ни смешно, но можно сказать, что оба правы или что оба не правы. Вся загвоздка опять в определениях понятий. О какой силе идёт речь? Всё дело в том, что силы бывают разные. Есть мгновенная разовая сила, а есть сила, постоянно действующая на некотором интервале времени или пространства.

Мгновенная разовая сила порождает скорость и не порождает ускорение, даже если эта сила сколь угодно велика. Большая мгновенная сила порождает большую скорость, маленькая мгновенная сила порождает маленькую скорость. $P = MV$.

Другая картина при силе, действующей постоянно на тело на протяжении некоторого времени. **Постоянно действующая на некотором интервале времени или пространства сила порождает ускорение.** Большая постоянная сила порождает большое ускорение, маленькая постоянная сила порождает маленькое ускорение. $F = MA$.

Вот такая картина на самом деле реальна. Физический смысл имеет простую механическую модель. **Мгновенная сила - это один разовый толчок (большой или маленький). Этот разовый толчок передаёт телу импульс (то есть массу умноженную на скорость).** **Постоянно действующая на некотором интервале сила - это много разовых толчков,** каждый из которых передаёт телу новый импульс. При многократном сложении импульсов (скоростей) тело движется с ускорением. Такая сила равняется массе, умноженной на ускорение.

Во всех опытах Галилей и Ньютон имели дело с постоянно действующей силой, а именно, с силой тяготения земли. Эта сила постоянна и порождает ускоренное движение. Тележки Галилея движатся по наклонной плоскости под дей-

ствием силы тяготения земли. Тележки Ньютона движатся по горизонтали, но тянет их через блок гиря, на которую действует постоянная сила тяготения земли. Разовая сила действует в опытах с соударяющимися и движущимися по горизонтали шарами.

Импульс иногда называют количеством движения. Точнее сказать, импульс - это мера количества движения. **Импульс - это мгновенная разовая сила.**

Закон инерции, или, что то же самое - закон сохранения импульса, вполне понятен. Действительно, если телу передан некоторый импульс, то он и сохраняется до тех пор, пока на тело не будет воздействовать новая сила, передающая новый импульс. То есть, **если в некоторой системе отсчёта телу придали некоторую скорость и некоторое направление, то эта скорость и это направление сохраняются постоянными в данной системе отсчёта до тех пор, пока их не изменит новая сила.** Вот и вся природа инерции.

Движение по инерции, если бы оно происходило в пустоте, могло продолжаться бесконечно долго. Однако реальное движение всегда идёт с некоторым сопротивлением движению, поскольку оно происходит в некоторой среде. Природное пространство не является пустым, ибо всё заполнено эфиром. И хотя эфир имеет очень маленькую материальную составляющую, но эта составляющая не равна нулю. Поэтому движение по инерции даже в космическом пространстве не может продолжаться бесконечно долго без воздействия каких-то дополнительных сил.

Что касается взаимоотношений силы и энергии, то сила - это частное разовое проявление энергии. Сила пропорциональна массе тела и его скорости. Поскольку энергия - многократное проявление силы, то энергия пропорциональна массе тела и квадрату скорости. Квадрат скорости возникает вследствие того, что каждый очередной силовой толчок добавляет к движущемуся телу, имеющему скорость, ещё очередную скорость. Поэтому энергию обычно выражают через MV квадрат. Формула Пуанкаре $E = MC$ квадрат, которую стремился присвоить себе Эйнштейн, в принципе самоочевидна и никакой особой гениальности не требует. Просто вместо V подставлена конкретная скорость света C . Вот и весь фокус.

ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО БАЗОВЫХ ПОНЯТИЙ

Раскроем еще несколько ключевых, базовых понятий.

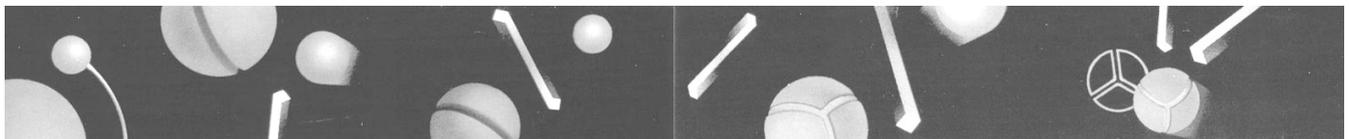
Плотность - это масса, отнесённая к объёму.

Давление - это сила, отнесённая к площади.

Связь - это средство объединения, упорядочивания, взаимодействия, создания целостной системы. **Структура** - способ организации, упорядоченности, связности системы. Структура - это неизменное качество системы. То есть, если система находится в состоянии движения (изменения), то структура - это то, что неизменно, с изменением чего система утрачивает самоидентичность.

Информация - это описание структуры, упорядоченности, системы, организации, процесса.

Информация в проявленном мире не существует в чистом виде вне вещественного носителя. Нельзя ощущать нематериализованные числа, буквы, слова. Ощущать органами чувств (видеть, слышать и т. д.) можно только информацию на каком-либо носителе. Ощущать информацию нельзя, а понимать можно, но не с помощью чувств, а только логически, с помощью левого полушария головного мозга. Увидеть число 2 нельзя, а понять логически можно. Увидеть можно только цифру 2. Но цифра 2 - это не число 2. Цифра - это всего лишь образ числа. Левое полушарие головного мозга позволяет человеку понимать мир идей и абстрактных понятий, которые в проявленном мире в чистом виде не существуют. Они объективно существуют в чистом виде, но не в мире Яви, а в мире Прави. Человек с помощью левого полушария имеет доступ к миру Прави.



Информация - понятие весьма широкое. И есть смысл классифицировать его по конкретным группам. Полярная категория для информации - шум. Информация - это описания упорядоченности, порядка.

Шум - это описание хаоса (беспорядка).

Белый шум - это описание сигнала, у которого нет никакой полезной информативной составляющей. В белом шуме интенсивности любых частот одинаковы. Белый шум (чистый хаос) - это теоретическая идеализация в теории информации. В реальной жизни белого шума нет. Всякий шум имеет ненулевую информативную составляющую. Можно только говорить о степени близости конкретного шума к белому шуму.

Энтропия - это мера хаотичности системы.

Хаос и Порядок - нулевые базовые полярные первоосновы.

Абсолютный хаос - это абсолютная неупорядоченность, абсолютный беспорядок, безконечное количество степеней свободы, отсутствие всякой связности, отсутствие каких-либо структур, отсутствие каких-либо качеств и свойств, абсолютная неопределённость, абсолютная неустойчивость. Первым об идее хаоса заговорил Анаксагор.

Абсолютный порядок - это абсолютная упорядоченность, нулевое количество степеней свободы, абсолютная связность всего со всем, абсолютно жёсткая структура, абсолютная устойчивость.

В проявленном мире ни абсолютного хаоса, ни абсолютного порядка не существует. Каждый объект или явление имеет свою ненулевую меру порядка и свою ненулевую меру хаоса. Почему? Потому что так проявленный мир создан Всевышним. Вообще наука не отвечает и не имеет права отвечать на вопрос, почему мир устроен так, а не иначе. Наука отвечает только на вопрос, как устроен мир. Есть сакральные школы, берущие на себя смелость и высокую ответственность ставить перед собой вопрос «почему», однако это равносильно попыткам залезть в планы и замыслы Всевышнего. На это надо иметь право. Кто такого права не имеет, тот рискует своей неразумной и безответственной головой.

Например, теорему Пифагора можно только знать, но её невозможно понимать. Знать - это значит суметь сказать, что сумма квадратов катетов равна квадрату гипотенузы, суметь это логически доказать. А понимать - это означает суметь ответить на вопрос "почему". Почему сумма квадратов катетов равна квадрату гипотенузы? Кто может ответить? Сокровенный смысл теоремы Пифагора неизвестен никому из людей. Это сакральная информация. Кстати, к своей теореме Пифагор пришёл совсем не из геометрических рассуждений, а из рассуждений о закономерностях мира чисел. Вначале он определил, что 3^2 (квадрат) + 4^2 (квадрат) = 5^2 (квадрат). И только потом обобщил эту связь и перенёс её на плоскость. Кто может ответить, почему теорема Пифагора действует только в двухмерном мире, а в многомерных не действует (об этом утверждает теорема Ферма, недоказанная до сих пор)?

Необходимость (закономерность) - форма проявления упорядоченности, организованности.

Случайность - форма проявления хаоса, реально и везде существующей первоосновы проявленного мира. Когда человек бросает игральную кость, то он запускает неупорядоченный, хаотичный процесс, **результат которого непредопределён, другими словами, случаен**. В этом процессе между началом и концом практически отсутствуют причинно-следственные связи. Почему? Потому что этот процесс хаотичен по своей природе. Он таков. И он близок к абсолютному хаосу. Но, естественно, он не абсолютно хаотичен. Конкретные особенности кости, стола и процесса бросания добавляют в этот процесс свою ненулевую меру упорядоченности. Но эта мера упорядоченности весьма невелика.

Разные формы вещества - это разное соотношение мер хаоса и порядка. Последовательность форм: земля (твёрдое),

вода (жидкое), воздух (газообразное), эфир (очень тонкий газ) - это направление в сторону увеличения доли хаотичности и уменьшения доли упорядоченности. Кристалл - это минимум хаотичности, максимум упорядоченности. Свободный эфир - это максимум хаотичности, минимум упорядоченности. То есть, большая часть эфира движется хаотически (свободный эфир), меньшая часть эфира движется упорядоченно, образуя элементарные частицы, атомы, молекулы, поля и т. д.

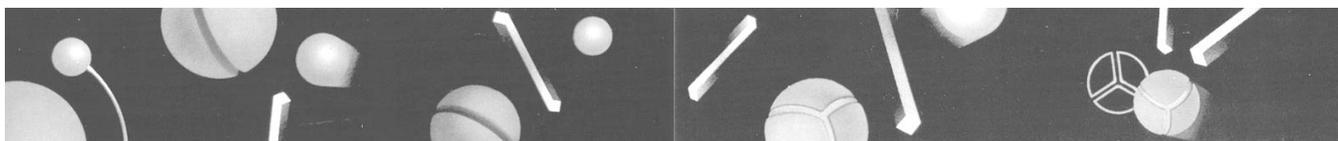
В своё время было обнаружено хаотическое Броуновское движение в жидкостях и в воздухе. Многие учёные изучали Броуновское движение, не понимая его сути. А суть его проста. Броуновское движение - это наглядное проявление хаотической составляющей в жидкостях и в воздухе. Твёрдое, жидкое и газообразное - это разные уровни упорядоченности и хаотичности. Твёрдое вещество сохраняет и свою форму, и свой объём. Жидкое вещество сохраняет только свой объём и не имеет формы. Жидкость принимает форму сосуда в пределах собственного объёма. Газ не имеет ни своего собственного объёма, ни собственной формы и всегда заполняет всю предоставленную ему ёмкость.

Всё это происходит оттого, что упорядоченность определяется степенью связности, а степень связности у разных состояний вещества разная. У твёрдого - степень связности выше, у газа - степень связности ниже. В свою очередь степень связности зависит от соотношения размеров элементов. По современным понятиям расстояние между молекулами воды примерно в 10 000 раз больше, чем размеры самих молекул (а между молекулами газа примерно в 100 000 раз).

Упорядоченность имеет свою иерархию (элементарные частицы, поля, вещество, звёзды, планеты, живые существа, человек и т. д.). Хаотичность также не сразу становится абсолютной и имеет свою иерархию неупорядоченности. Реально существуют разные уровни хаотичности. Свободный эфир - это не абсолютный хаос. Это уже некоторая структура. В ней есть элементы эфира - амеры, двигающиеся хаотично. В абсолютном хаосе амеров или других структур - нет. Понятие абсолютно свободного эфира - это понятие абстрактное. В проявленном мире абсолютно хаотичного эфира нет. Всегда есть некоторая ненулевая доля упорядоченности. Можно говорить только о степени хаотичности эфира. В дальнейшем, когда я буду говорить о свободном эфире, под этим я буду понимать эфир, хаотичность движения которого очень велика, а упорядоченность очень мала, и ею можно пренебречь.

Мир сотворен Всевышним таким, что в нем существуют две противоборствующие тенденции - создание порядка и создание хаоса. **Порядок может упорядочивать хаос, но и хаос может разрушать порядок**. Так они и существуют в постоянной динамической борьбе друг с другом.

Любой упорядоченный объект упорядочивает пространство вокруг себя. То есть: вокруг любого объекта свободный эфир упорядочивается и этот порядок соответствует структуре объекта. Каждый объект вокруг себя создаёт свою "ауру". Ведь любой объект - это некоторая индивидуальная совокупность внутренних замкнутых движений (вращений) и колебаний элементов эфира. Эти внутренние вращения и колебания передаются внешнему окружающему пространству (свободному эфиру), и пространство тоже начинает аналогично вращаться и колебаться. Другими словами, каждый объект вокруг себя создаёт поле по образу и подобию своему. Это поле иногда называют *аурой*, иногда торсионным полем, но это в принципе одно и то же. Даже если упорядоченный объект убрать из пространства, то оно некоторое время будет сохранять его образ в виде этих торсионных полей, пока и если эту упорядоченность не сотрёт хаос. Этот процесс можно себе представить на таком примитивном примере. В



луже воды мы покрутили палкой. В воде создано аналогичное вращение. Палку мы убрали, а вода ещё некоторое время будет вращаться, пока хаос не сотрёт этот водоворот.

Упорядочиваемость работает не только от объекта к его ауре, но и в обратном направлении. То есть, если мы сумеем создать каким-либо образом точную копию ауры объекта, то внутри этой ауры автоматически возникнет реальный объект. Это может казаться фантастикой, но ничего фантастического здесь нет. Этот процесс не надо упрощать. Если Вам удастся раскрутить воду в луже, это не означает, что Вам удастся создать палку. Вращение в луже - это не аура палки, это вторичное движение от движения палки. А сама аура палки - это очень сложное образование. Но если Вам удастся создать точную копию ауры палки (что, мягко говоря, нелегко), то внутри этой ауры возникнет физическая палка.

Создание порядка - это процесс, который идет не сам по себе, а идет всегда под управлением тех субъектов, кто имеет свободу воли. Если не будет тех, кто имеет волю, то хаос со временем полностью разрушит любой порядок. Однако этого не произойдет потому, что есть Всевышний, есть Боги, есть люди, есть животные и другие субъекты, имеющие волю.

Воля - это одно из свойств духа, это способность желать, хотеть. У материи воли нет.

Свобода воли - это способность не только желать, но и реализовывать свою волю. Свободу воли имеют творцы: Боги, люди, животные. Каждый в меру своих возможностей, в меру своего диапазона свободы воли. У человека своя свобода воли, и она больше, чем у животного.

Свобода воли может быть реализована, а может и не быть реализована в будущем. Будущего состояния мира еще нет, оно не сотворено, оно только творится, только находится в процессе реализации. Есть планы (замыслы, программы) у тех творцов, кто строит будущее по своему разумению. Никакого жесткого детерминизма, жесткой однозначной закономерности в развитии мира нет. Конечно, есть планы и у самого Всевышнего, но и они носят не жесткий характер. Всё в этом мире является частью Всевышнего, в том числе каждый из нас. И наша маленькая воля может играть свою роль в общем процессе.

Предсказывать будущее в принципе возможно, поскольку будущее не возникает из ничего, а вытекает из прошлого и настоящего, делается по программам прошлого и настоящего. Однако все предсказания будущего - это только потенциальные возможности реализации, а не будущие факты. **Будущее фатально не предопределено.** Кроме жестких структур, жестких программ и законов, существует хаотическая составляющая мира и свобода воли творцов. **Мир делается** теми, кто что-то делает, в пределах возможностей их свободы воли. Никакой неизбежной судьбы не существует. Каждый человек создает свою собственную судьбу своими мыслями, словами и поступками.

Поэтому не надо думать о каких-то неизбежных законах развития человеческого общества, с помощью которых экономический детерминист Карл Маркс стремился парализовать волю всего мира. Маркс писал про неизбежность построения коммунизма. Если бы этот еврей действительно верил в неизбежность коммунизма, то не надо было бы создавать компартию, делать революцию, проливать кровь и мучаться. Можно было бы спокойно ожидать этой неизбежности. Но всё дело в том, что аферист Карл Маркс, говоря о неизбежности, просто занимался внушением и парализацией воли противников коммунизма. А сам в это время создавал по сути мафиозную компартию как инструмент захвата власти, то есть в конечном счете - инструмент реализации еврейских замыслов и еврейской воли. Нам, арийцам, надо иметь свои замыслы, свою волю и искать средства к реализации. И тогда победит тот, кто сумеет победить.

Полезно изучать древние науки, типа алхимии и астрологии. Только надо представлять, что их современный вид содержит гораздо больше лжи, чем истины. Сегодняшние астрологи предсказывают судьбу человека по гороскопу его рождения. Причём в большинстве школ эта судьба носит фатальный характер. Это первый признак лжести. Фатализма в природе нет. А что есть? Что в принципе может предсказывать истинная астрология? Истинная астрология может предсказывать только ситуации, которые возникнут на жизненном пути человека, но не человеческую судьбу. Человек сам делает себе судьбу, исходя из своей свободы воли. Возникающие ситуации - это как бы перекрестки, на которых человек должен принять волевые решения: куда идти. Человек выбирает себе свой путь, исходя из своего понимания ситуации, её оценки, своих целей и своего понимания того, что есть хорошо, а что плохо.

Кроме описания ситуаций, астрология может помочь оценить их благоприятность или неблагоприятность для каких-либо конкретных деяний. Например, Вам надо колоть дрова. Если астролог в 12 часов дня предскажет, что через 8 часов стемнеет и станет темно, то эта ситуация для колки дров неблагоприятна и опасна. Дрова колоть лучше днем, удобнее и безопаснее. Вот в чём смысл астрологии и её связь с судьбой.

Если бы не было творцов, упорядочивающих мир, то весь Космос (слово "Космос" означает порядок, мир) очень быстро бы превратился в Хаос в соответствии со Вторым законом термодинамики. Всевышний не просто создал этот мир и потом бросил его на саморазвитие. Всевышний постоянно участвует в управлении миром. Факты его управляющих воздействий заключаются не только в динамике космического излучения, солнечного излучения, земных землетрясений, но и в явлениях, называемых в науке бифуркациями, и в поведении частиц микромира. Всевышний частично делегировал свою возможность творца (свободу воли) людям и другим субъектам. Эпикур считал, что определенная свобода воли есть даже у атомов.

Человек, имея свободу воли, подаренную ему Всевышним, сегодня сам создает сущности по подобию своему. Вначале человек создал компьютер как полностью детерминированную систему. Но позже для решения творческих задач (особенно задач искусственного интеллекта) потребовалось подарить компьютеру свободу выбора. Для этого в компьютеры были введены генераторы случайных чисел. Через генераторы случайных чисел компьютер имеет выход в хаос и черпает из него свободу. Современные компьютеры уже имеют свободу выбора, но пока, слава Богу, не имеют свободу воли. Не дай Бог, чтобы компьютеры получили свободу воли. Люди им тогда не будут нужны.

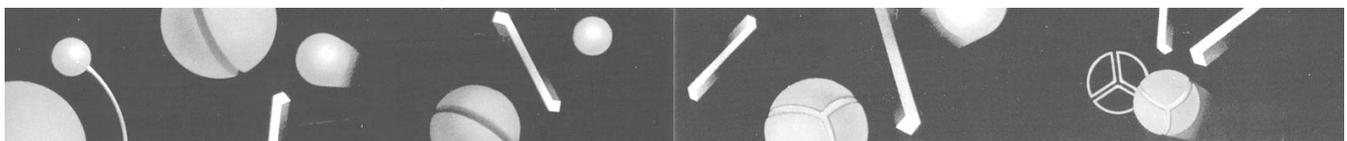
Хаос - это бесконечный источник свободы и новизны. Именно хаос дает компьютеру свободу выбора и способность творческого поведения. Возможно, что и у человека свобода воли реализована аналогично: через какой-то биологический генератор случайных чисел.

Управление - это передача информационного воздействия субъекта на объект для реализации своих целей. Из этого определения следует, что когда мы говорим об управлении, то, следовательно, есть управляющий субъект, есть управляемый объект и есть цели управления, которые субъект хочет реализовать. Другими словами, **управление - есть информационный процесс реализации воли субъекта.**

Цель - это сформулированная (формализованная) воля субъекта на будущее.

Решение - сформулированная воля на изменение ситуации в желаемом направлении.

Из всех этих определений ещё раз следует, что воля - это творящее начало, то есть то, что творит будущее.





РАКЕТА. ДВИГАТЕЛЬ. ПРОГРЕСС.

"Главкосмос" сумел выиграть у США и Франции тендер на создание криогенных двигателей для индийской ракеты GSLV. Это очень крупный контракт, в России по нему работают десятки тысяч людей в нескольких НИИ и КБ (в том числе такой гигант, как ГКНПЦ имени Хруничева). Проиграв конкурс, американцы тут же выступили с обвинениями в нарушении режима нераспространения, забыв при этом, что друзья по НАТО построили в Индии завод по сжижению ракетного топлива. И сейчас США блокируют даже невинные контракты "Главкосмоса" с их союзником - Южной Кореей. Всё это лишний раз подтверждает стремление так называемого Мирового правительства любым путём уничтожить российскую науку, являющуюся гарантом безопасности нашей страны.

ЛАЗЕРНЫЙ ЭНЕРГОНОСИТЕЛЬ

Исследователи НАСА и университета штата Алабама разработали модель самолета, в которой не используется какое-либо топливо: энергия для движения поступает от лазера, расположенного на поверхности земли. Модель прошла успешные летные испытания. Американская корпорация Northrop Grumman в ходе испытательных полетов модифицированного истребителя F-5E, проводившихся в летно-испытательном центре Эдвардс в Калифорнии, продемонстрировала, каким образом можно значительно уменьшить шумовое воздействие ударной волны самолета при преодолении им сверхзвукового барьера. Тем самым открывается возможность создания пассажирских сверхзвуковых лайнеров нового поколения, которые смо-

гут летать не только над океаном, но и над густонаселенными районами, несмотря на вводящиеся повсеместно жесткие ограничения на уровень шумов.

КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ?

Ученые сообщают, что с магнитным полем Земли последнее время происходят необъяснимые вещи. Специалисты полагают, что эти явления могут свидетельствовать о том, что магнитное поле планеты собирается сменить полярность. По существу на сегодня представлениям, причиной возникновения магнитного поля является движение расплавленного железного ядра Земли. Теоретически магнитные полюсы Земли не совсем совпадают с её реальными полюсами. Последние определяются как точки, в которых стрелка компаса занимает вертикальное положение. Именно их поведение на протяжении последних лет привлекает особое внимание учёных, в том числе разработчиков климатического оружия. Некоторые специалисты считают, что это также может быть одним из симптомов начала "переполюсовки" - когда магнитное поле постепенно слабеет, а спустя некоторое время опять усиливается, однако уже с "реверсией" полюсов.

АВИАСТРОИТЕЛИ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

Международный Авиакосмический салон МАКС-2003 показал, что в России назрела необходимость объединения гражданских и военных предприятий. Это позволит нашей стране представлять на мировом рынке единый модельный ряд авиатехники. Об объединении как перспективе развития отечественной авиационной промышленности заявил глава Росавиакосмоса Юрий Коптев, поделившийся следующими

своими мыслями: "В рамках реструктуризации авиационной промышленности мы поставили перед собой цель выйти в 2004-2005 гг. на создание шести базовых холдингов - двигательный холдинг авионики, холдинг авиационного оружия и непосредственно большие авиастроительные компании". К 2008 г. из 6 холдингов должно образоваться два, на чем и предложено остановиться. Планируемые меры направлены на восстановление в отрасли позиций государства. Однако, сохранить модельный ряд самолетов, сопоставимый с советскими военными и гражданскими авиапредприятиями, наверно, все равно не удастся. Для этого нужен иной масштаб инвестиций. Сейчас речь идет в принципе о сохранении возможности производства Россией в будущем новых самолетов, которые она могла бы считать отечественными.

LINUX ПРОТИВ MICROSOFT

В немецком городе Карлсруэ состоялась крупнейшая в Европе выставка-конференция LinuxTag 2003. Для всех, кто увлекается компьютерной техникой и программированием, название говорит само за себя - симпозиум посвящен проблемам развития, внедрения и распространения многофункциональной операционной системы Linux, альтернативной Microsoft. Недавно муниципальные службы Мюнхена и Дортмунда приняли решение о переводе своих баз данных на Linux, тем самым отказавшись от дорогостоящих услуг вездесущего Microsoft'a. То, что случилось в Мюнхене, одном из крупнейших городов Германии, можно считать настоящей сенсацией. "Всемогущий" Microsoft завоевал во всем мире практически монопольное право на продажу программного обеспечения. Казалось бы, неужели действительно можно всерьез говорить о возможности создания альтернативы империи Билла Гейтса? Оказывается можно. Дополнительная информация на: www.masterint-21.webzone.ru

КИБЕРВАРВАРСТВО

С появлением новых технологий появилась и новая среда обитания - информационная. Люди, хоть раз побывавшие там, лично убедились в том, что она так же реальна, как и остальной материальный мир. Также она населена различными и многообразными формами жизни. Одними из представителей этой "фауны" являются "Киберпанки". На <http://www.danya.ru/xaker/cyberpunk.html> можно ознакомиться



с одним из определений данного явления. Находясь в состоянии перманентной войны к окружающему миру, где в реальной обстановке все сферы влияния давно поделены, люди, не подчиняющиеся многим несправедливым законам социума, получили такое совсем не благозвучное название. В большинстве случаев более корректным было бы дать определение - Киберварвар. Киберварварство - это новый вид противостояния существующей социальной системе, управляемой Мировым правительством. Киберварвар - воин новых информационных сражений. Отличительные черты Киберварвара: независимое мышление; наличие защиты от проникновения в сознание разрушительных информационных вирусов, вроде старых религий, базирующихся на платформе иудео-монотеизма; а главное - способность к эффективному противостоянию Системе в одиночку. Контакт: Masterint-21h <http://www.masterint-21h.webzone.ru>

ИГРУШКИ - ПОД КОНТРОЛЬ

Минэкономразвития предлагает правительству РФ осуществить до 2005 г. экспертизу компьютерных игр на предмет их соответствия "установкам толерантного сознания (терпимости)" и профилактики экстремизма. Под взор цензоров также попадут учебники, образовательные программы и игровая продукция. Чиновники ведомства считают, что компьютерные игры "провоцируют формирование деструктивного поведения детей и подростков". В который раз компьютерные игры обвиняются в порождении множества социальных проблем. Помимо этого, в ходе заседания Минэкономразвития предложит правительству РФ провести в ближайшие годы "психологическую экспертизу деятельности правоохранительных органов и СМИ", чтобы выявить "проявления экстремизма в различных формах общественной жизни, средствах массовой информации и Интернет".

ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ КОМПЬЮТЕРИ- ЗИРОВАННОГО НАРОДА

Легендарный создатель операционной системы Linux - Линус Торвалдс намерен ввести в своё детище средства защиты прав на цифровой контент - DRM. Сам Linux и такие средства считаются взаимоисключающими явлениями. Для всего компьютерного мира это значит наступление чёрных дней! Рядовые пользователи ПК в повседневной жизни используют в основном ОС (операционные системы) на платформе Windows, что является разработкой компании Microsoft и собственностью "горячо любимого" в компьютерном мире Билла Гейтса. Те пользователи, кто хоть раз самостоятельно устанавливал Windows, знают, что в нём встроена защита от копирования и установлены "недокументированные возможности" или "дыры", что создаёт удобство для спецслужб для удалённого съёма информации с ПК, подключённого к сети интернет. ОС на основе Linux, разработанная Линусом Торвалдсом (и не только им) являются альтернативой Windows и настраиваются самим пользователем, что делает эту систему более защищённой от проникновения. А потому установка DRM на этой воистину народной ОС является преступлением против компьютеризированного человечества.

В США СОЗДАЮТ ГЕНЕТИЧЕСКУЮ БОМБУ

Вообразите бомбу, которая убивает только белых с рыжими волосами. Или людей небольшого роста. Или арабов. Или китайцев. Теперь представьте, что эта новая бомба может быть где-нибудь сброшена, и в пределах дней, недель или месяцев она убьёт на планете каждого человека, соответствующего профилю бомбы, хотя остальные останутся в живых. Секретный механизм работает тихо - так, чтобы никто бы не понял, кто и где запустил бомбу. Люди могут всполошиться только тогда, когда жертвы будут умирать в массовом порядке. Кто же мог додуматься до такого? Один из них Пол Вулфовиц (Paul Wolfowitz) - первый заместитель министра обороны США, другой - Вильям Кристол (William Kristol), тоже из так называемых "ястребов". Это их команда разработала генетическое оружие, которое может повлиять на ход политики во всём мире: "Передовые формы биологической войны, которая может быть "целевой", направленной на определённый генотип, могут превратить царство террора в политически

полезный инструмент", - говорится в докладе, предложенном Пентагону. Но поскольку биологическое оружие есть не только у Америки, открытым остается вопрос: кто первым сбросит генетическую бомбу?

РЕГЕНЕРАТОР ВЕЩЕСТВ И ОМОЛАЖИВАТЕЛЬ

Русские ученые изобрели и разработали уникальный, не имеющий аналогов в мире, прибор под условным названием "Ива". Он может восстанавливать природные свойства биообъектов, то есть регенерировать вещества и омолаживать людей. Например, в процессе полевого взаимодействия прибора с водой, она восстанавливает свою природную способность воспринимать, организовывать, передавать и обрабатывать многомерную информацию. Конструктивно приборы серии "Ива" выполнены в виде твёрдых или гибких носителей с нанесёнными на его сторонах числовыми фрактально-матричными резонаторами в виде геометрических фигур (например, квадратов). В геометрические фигуры, не имеющие общего фиксирующего центра, записаны с помощью простых чисел природные ритмы биообъектов и систем. Фрактально-матричные резонаторы приборов "Ива" работают в широком спектральном диапазоне и обладают уникальным набором частот живой материи, вследствие чего автоматически настраивают и восстанавливают процессы, протекающие в живых организмах, растениях, воде в соответствии с природными.

ЦЕНА "УТЕЧКИ МОЗГОВ" - 1 ТРЛН. ДОЛЛАРОВ

Для воплощения экономики знаний число работников с высшим образованием или с научными дипломами должно составлять 60-90%. Сейчас только 15% взрослого населения России имеет оконченное высшее образование. Более того, число россиян, прошедших через тюрьмы, также составляет около 15%. Начиная с 70-х гг. советского периода и заканчивая началом XXI века, российские потери от "утечки мозгов" составили около 1 трлн. долл. Эти оценки не учитывают прямые потери и упущенную выгоду от оттока ноу-хау. Если эти деньги положить в банк, то за год мы отдали бы весь внешний долг России. Согласно данным Мирового банка, поток выезжающих на обучение за границу людей из России за 2 года увеличился в 3 раза, то есть более 5 млрд. долл. в год вывозится из страны «в образовательных целях».

БРИТАНСКИЕ ПРАВЫЕ: ПЕРВЫЕ КОНТАКТЫ

Деловые отношения с британскими правыми стали складываться у нас по мере того, как мы выпускали один за другим номера "Наследия предков" и "Атенея". Мы обменивались публикациями, письмами, наиболее важными новостями, и таким образом у нас постепенно сформировался круг постоянных корреспондентов.

Одной из главных проблем, как обычно, стало незнание русского языка со стороны образованных англичан. Нам в этом отношении было гораздо легче, ибо английским у нас владеют, в той ли иной мере, даже школьники. Входя в положение, мы высылаем в качестве приложения краткую аннотацию на каждый выпуск "Атенея" на трёх-четырёх европейских языках.

Поэтому неудивительно, что письма друзей из Великобритании обычно содержат лишь общие слова благодарности и комплименты в связи с высоким качеством оформления наших изданий. Одним из таких корреспондентов оказался талантливый художник неоязыческого направления Найджел Форд, любезно предоставивший "Атенею" свои рисунки (ими была оформлена статья Мигеля Серрано в первом номере журнала).

После появления первых серьезных статей по расовой проблематике Владимира Авдеева к нему домой стала приходить почта идеологического характера: книги по истории фашистского и расового движения Великобритании, националистические журналы и газеты, пропагандистские плакаты и наклейки.

Надо сказать, что у английских правых сложился свой собственный стиль, отличающий их от французов или немцев. Тут меньше художественного антуража и абстрактного теоретизирования, больше лаконичности и практицизма. В центре всех без исключения изданий стоят национальные и расовые проблемы, преломленные через интересы Великобритании. Международные связи англичан тоже весьма избирательны: здесь действует закон крови и преданности общему делу, организованному в духе орденовской иерархии.

Дерек Тернер, один из издателей консервативного журнала "Right Now", прислал свою книгу, посвященную антирасовой истерии в Великобритании, которую сравнил с "советизацией". Глубже понял предназначение России другой наш корреспондент - Кейс Томпсон, выступивший с обращением к русскому народу как к брату по расе (оно опубликовано в оригинале в «Атенея» № 3-4).

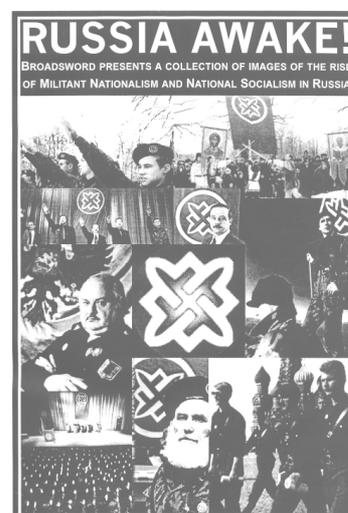
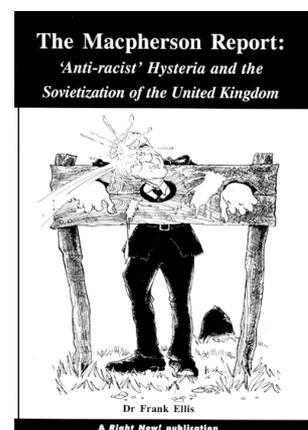
Целую подборку проспектов и рекламных каталогов нам постоянно присылает Тони Хенкок, глава издательства "Historical Review Press". Это праворадикальная корпорация, которая уже опубликовала сотни книг по древней и новой истории, расологии, ревизионизму, современной политической борьбе. Будучи по духу германофильской, идеология издательства заострена против еврейства и красной опасности, но вполне лояльна к белым соратникам на востоке.

Новый этап наших отношений с британскими правыми начался после знакомства с Микой, главой русского отделения "Хаммер Скинс Нейшн". Он к тому времени уже дважды побывал в Англии и не понаслышке знает активистов Белого сопротивления. Мика сначала стал нашим постоянным читателем, а затем принёс в редакцию гору литературы на английском языке с предложениями о сотрудничестве. С его легкой руки в лондонском журнале "Final Conflict" (№ 27), выступающем с так называемой "третьей позиции" критики капитализма и коммунизма, была помещена высокая оценка русского "Атенея" как лучшего праворадикального издания в России. Вскоре после этого симпатичную рекламу «Атенея» опубликовал другой английский журнал "Broadsword" (№ 22).

Положительное развитие отношений привело к тому, что британские друзья стали приглашать нас посетить их страну для более тесного знакомства. Действительно, такая необходимость назрела, но чтобы её реализовать на соответствующем уровне, потребуется ещё несколько шагов предварительного знакомства.

На данный момент наиболее плодотворные связи у нас завязались с Гари Картрайтом, лидером и идеологом патриотической партии Национальные демократы. Он прислал для публикации в "Атенея" свое исследование "Фашизм в Великобритании", которое мы предлагаем вниманию читателей в переводе Дениса Карева.

В этом же разделе мы публикуем путевой очерк Мики с впечатлениями о его третьей поездке в Англию на фестиваль памяти Яна Стюарта, а вслед за ним критическую рецензию Анатолия Михайловича Иванова на одну из новых английских книг.



Гари Картрайт

ФАШИСТЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

"Совместными усилиями мы зажгли в Британии пламя, которое не погасят века. Берегите этот святой огонь, мои братья Чернорубашечники, до тех пор, пока он не озарит Британию и всё человечество".

Сэр Освальд Мосли

От Мосли до Национального фронта (1918-1967).

Возникновение фашизма в Великобритании, имевшее место между мировыми войнами, обязано, как и в континентальной Европе, социальной и классовой напряжённости. Она дала о себе знать в обществе в результате разрушительной братоубийственной войны 1914-1918 гг. Научные и технологические достижения, новые средства связи породили высокие ожидания в среде рабочего класса. Молодежь, прошедшая через бойню современной индустриализированной войны, не была готова, по возвращению с передовой, освоиться в раблепной и аполитичной толпе. Всё чаще офицерское сословие, за которым привыкли следовать массы, обвинялось в некомпетентности и отсутствии находчивости. По всей Европе недовольные отставные военные со своими семьями искали альтернативу полуфеодальному порядку рубежа веков.

В то время как в России большевики наживались на страданиях озлобленных и подавленных людей, в Западной Европе начало набирать силу новое политическое убеждение. Его носителями были бывшие солдаты - неуправляемые патриоты, закалённые в боях, и призванные построить новое будущее. В то же время парламентские партии осознали, что отказ от Империи угрожает британским интересам, т.к. новые индустриальные страны в поисках внешних рынков стали симпатизировать политике протекционизма крайних правых. Аристократия и политическая элита, обеспечившие успехом коммунистов не только в России, но и в послевоенной Германии, принялись подыскивать заслон идеологии марксизма. В этих условиях данную роль могли сыграть, как никто другие, крайние правые. Они были способны без посторонней помощи развиться в единую политическую силу.

Определение "фашизм" происходит от слова "фасции", обозначающего топорик, перевязанный пучками прутьев. Его несли перед римскими магистратами как атрибут власти. Фасции стали не только орудием националистов, призванных перестроить общественные устои, но и единственным символом защиты от распространения марксистской заразы, угрожавшей разрушением европейской культуры.



Гари Картайт - лидер патриотической партии Национал-демократы, живет и работает в Лондоне.

Хотя небольшие и, по большому счёту, неэффективные группы крайних правых действовали повсюду в Британии ещё до войны, националистические умонастроения стали доминировать только в 1920-е годы. Можно выделить двух националистов тех времён. Это Арнольд Спенсер Лиз, чья Имперская фашистская лига всё в большей степени отражала идеологию и атрибуты Национал-социалистической партии Гитлера, и более прагматичный сэр Освальд Мосли. Несмотря на то, что Мосли был ревностным почитателем Муссолини, он понимал, что одной из сильных сторон фашизма является политическая гибкость. В действительности можно сказать, что идеология Мосли - не более чем логическое объяснение повестки дня правящей верхушки. Именно поэтому британский фашизм - не то же самое, что итальянский или испанский, давшие определение фундаментальным различиям между людьми и установившие неотъемлемые задачи Фашиста. Как бы то ни было, именно Мосли предстояло построить фашистское движение в Великобритании и определить идеологию, которая до сих пор почитается современными националистами.

Первые фашисты

Среди множества реакционных право-консервативных групп на британской политической сцене 1920-х гг. выделялась маленькая, но влиятельная группировка вольных радикалов. Будучи крылом консервативной партии, первоначально эти радикалы ограничивались издательской деятельностью и проникновением в партию. Всё это продолжалось до 1923 г., когда девушка из буржуазного сословия, по имени Рота Линторн-Орман, основала первую легальную фашистскую партию "Британские фашисты" (БФ). Линторн-Орман отслужила медсестрой в Британской армии и дважды получила столь желанный Крест Милосердия за проявленную отвагу под Салониками. Обладая наследством в 50 тысяч фунтов и яркими организационными способностями, Линторн-Орман добилась покровительства таких знаменитостей, как восьмая герцогиня графства Нортумберленд, издательница Люси Хьюстон и влиятельная писательница Неста Вебстер. Первого президента БФ лорда Гарваха на данном посту сменил в 1924 г. бригадир Блэйкней, бывший главный управляющий Египетской государственной железной дороги. Он быстро превратил организацию в высоко дисциплинированную полувоенную структуру.

В середине 1920-х годов собрания Консервативной партии подвергались налетам коммунистических элементов, состоявших в профсоюзном движении. Поэтому было необычным видеть фашистов в униформе, обхаживающих митинги Консервативной партии (современные консерваторы неохотно обсуждают данный факт). Ещё неоперившееся движение вдобавок страдало внутренними разногласиями, что в 1926 году и привело в итоге к расколу в стане БФ. Это случилось из-за всеобщей забастовки, угрожавшей парализовать промышленность Британии. Политика агрессивного штрейкбрехерства Линторн-Орман (через 50 лет нашедшая отражение в политическом облике Маргарет Тэтчер) привела к конфликту БФ с министром внутренних дел Вильямом Джойнсоном. Всё дело в том, что Джойнсон, наравне с высоким государственным постом, занимал пост вице-президента Национального гражданского союза - крайней правой группы, разделявшей цели БФ.

В результате данного трения взаимоотношения БФ с Консервативной партией были поставлены под вопрос, что лишило фашистов единственной поддержки в недрах государственной власти. Всё возрастающая зависимость Линторн-Орман от алкоголя поставила под сомнение её главенство в партии, а слухи о пьяных оргиях в её доме заделали за живое подопечных ультраконсерваторов. Честь Линторн-Орман была также подорвана в результате лишения её материальной поддержки со стороны родной матери. Фактически, в 1934 году партия БФ распалась, а через год скончалась и сама Рота Линторн-Орман. Вероятно, самым значимым вкладом БФ стало приобщение к идеологии фашизма целого ряда влиятельных политических фигур. Это Арнольд Спенсер Лиз, один из двух высокопоставленных фашистов с 1924 г. (правда, Лиз быстро разочаровался в БФ, назвав их идеологию "консерватизмом на десерт"), а также - Вильям Джойс, который в годы второй мировой войны отстаивал интересы нацистской Германии, и Нэйл Фрэнсис Хавкинс - в будущем одна из ключевых фигур в Британском союзе фашистов Мосли. Последние двое начали свою политическую карьеру именно в рядах БФ.

Арнольд Спенсер Лиз

Родившийся в 1878 г., Лиз проделал блестящую карьеру ветеринара и был широко известен как ведущий в мире специалист по лечению верблюдов. Выйдя на пенсию в возрасте 50 лет, он принял заботу в Великобритании идеологию фашизма. Одержав победу на выборах в органы местного самоуправления от БФ, Лиз, хотя и был недоволен существовавшим фашистским движением, видел политическое будущее в фашизме. Именно поэтому он основал Имперскую фашистскую лигу. Несмотря на то, что в будущем Лиз столкнулся с трудностями в развитии Лиги, его подход требовал того, чтобы ядро движения оставалось немногочисленным. И действительно, опыт многих фашистских группировок впоследствии показал, что быстрый рост членов партии всегда вредил движению и обескровливал



Эмблема с фасшиями



Герб семейства Мосли

идеологию. В июле 1936 г. Лиз пошел на конфликт с властью, издав самый боевой выпуск своего журнала "Фашист". Позже в суде Лиз заявил: "Нанять адвоката для защиты гражданина, обвиненного в оскорблении жидов - не более чем плата за самообман". Отказавшись выплатить штраф, Лиз был приговорен к 6 месяцам тюремного заключения.

Через три года после основания Имперской фашистской лиги, на политической сцене появляется Освальд Мосли со своим Британским союзом фашистов (БСФ), предпринявшим судьбу Лиги. Лиз высмеивал идеологию Мосли как лицемерный "кошмарный фашизм" и обвинил Мосли в том, что он тормозит развитие фашизма. Два движения столкнулись в жестокой схватке. Президент Жидовского общества Оксфордского университета писал в "Жидовской хронике" от 29 сентября 1933 г.: "Нашими союзниками в борьбе с имперскими фашистами являются те же фашисты, но только - сторонники Мосли". Применяя тактику срыва митингов Лиза, БСФ пользовался финансовой и информационной поддержкой, а также имел лидера с крупным политическим капиталом и связями в высших кругах.

Лига оставалась активной до начала Второй мировой войны - войны, которой Лиз противостоял. Как и его соратники, Лиз прошёл через бойню мировой войны. Будучи заключенным в период с 1940 по 1944 гг. в тюрьмы и лагеря, он значительно подорвал здоровье и, по освобождению, решил, что уже не в состоянии возглавлять политическое движение. Хотя его поддержка двух голландских нацистов, сбежавших из английского концлагеря для военнопленных, привела к ещё одному короткому тюремному заключению в 1947 г., с тех пор деятельность Лиза ограничилась главным образом публицистикой. Последняя попытка привлечь Лиза к ответственности за его статью в издании "Gothic Ripples" в 1951 году - провалилась. Лиз умер в 1956 году в возрасте 78-ми лет. Наследие Лиза до сих пор влиятельно: "Gothic Ripples" продолжает издаваться Колином Йорданом, будучи подверженным - даже сегодня - давлению со стороны властей.

Сэр Освальд Мосли

Вероятно, основной особенностью Британского фашизма является выдающийся героизм и самопожертвование его сторонников. Сэр Освальд Мосли, как никакой другой политик, олицетворял эти качества. В молодые годы он сражался в окопах Северной Франции, приобретая опыт, позволивший ему возвыситься над его окружением и действовать, исходя из принципов мужества и чести. Молодой аристократ перевёлся в Королевские Военно-воздушные силы и стал одним из первых авиаторов, принявших участие в военных баталиях. Вернувшись домой в 1918 г., Мосли был избран в парламент от консерваторов и стал самым молодым членом английского законодательного органа за всю его историю. Он моментально привлёк внимание консервативной верхушки, хотя расхождение во мнениях и несогласие с государственной трактовкой "ирландского вопроса" привели к его отставке. Он был переизбран в 1922 г., а в 1926 г. вошёл в ряды Лейбористской партии, где его экономическая хватка привлекла всеобщее внимание. Осознавая, что британская экономика требует срочных преобразований, Мосли в 1930 г. издал "Меморандум Мосли". Манифест был гениален: Лейбористская партия, находясь под влиянием социалистов, не смогла принять национализм Мосли, и он был вынужден покинуть ряды партии.

В 1931 г. Мосли основал организацию - однодневку "Новая партия". Все 24 кандидата провалились на всеобщих выборах 1931 г. По большому счёту, это произошло из-за агрессивных нашествий коммунистов на общественные мероприятия сторонников "Новой партии". Попытка объединить "Новую партию" и БФ оказалась неудачной, и в 1932 г. Мосли сделал выбор в пользу кристаллизации разрозненного фашистского движения в "Британский союз фашистов" (БСФ). В январе того же года он посетил Муссолини в Италии, где получил значительную финансовую помощь для нужд только что сформированной партии. Мосли также понимал, что антисемитизм



Эмблема Британского единства



Освальд Мосли. Плакат.

в рядах БФ принимал крайние формы, поэтому он привлек в движение многих известных фашистов, предрешив таким образом будущее партии.

БСФ стал наиболее значимым движением фашистов и смог заручиться поддержкой со стороны всех слоев общества, включая прессу. Призывая к радикальным реформам как экономики, так и парламентской системы, Мосли в то же время видел британское возрождение в научном превосходстве и быстром внедрении новых технологий. Он исповедовал понятную для всех идеологию и призывал "изжить" закостенелые воззрения "старой гвардии" - так он называл ведущие политические партии.

Экономическая политика

В 1938 г. Мосли выпустил книгу "Мы живем завтра" - до сих пор наиболее авторитетный фашистский манифест. Его доскональный анализ слабых сторон экономики Британии и её неспособности мимикрировать в быстро изменяющейся среде стал предпосылкой недвусмысленного утверждения целей фашистов. У Мосли не было времени разбирать багаж "старой гвардии", членом которой он однажды назвал "неотличимыми от забытых ими кресел, в которых они навеки заснули".

Мосли писал: "Британский союз отдаёт себе отчёт в том, что государство развалено, но мы даже не делаем попыток его реформировать. Требуется построение качественно нового механизма власти. Это не значит, что мы будем разрушать ради разрушения или подрывать действующие институты только потому, что они существуют сейчас. Это стало роковой ошибкой социалистов, которые начали с теории преобразования всего и вся, а закончили тем, что на практике так ничего и не изменили. Напротив, вместо того, чтобы безжалостно вырезать плоть ретроградства и декаданса, всё хорошее мы

сохраним для новой переродившейся нации. Неотъемлемое свойство нашего экономического мировоззрения - смотреть в лицо фактам и применять (более на практике, чем в теории) максимально быстрые средства защиты основ национальной реформации. Для достижения этой цели мы собираемся каждое личностное побуждение соотносить с благосостоянием всей нации. Интересы английской нации превыше интересов любой политической группировки, но, в соблюдении приоритетных интересов общества, личность как составляющая часть нации сохраняет за собой преимущественное положение. Каждый фундаментальный институт нашей национальной, традиционной жизни, который может оказаться работоспособным и приемлемым для новых целей, будет сохранён и сплетён в новый национальный облик. Кроме того, мы призваны не отказываться от наследия, завоёванного для нашего поколения самоотверженностью тех, по чьим стопам мы идём, а использовать его как основное преимущество".

Растущая поддержка и оппозиция

БФС стабильно расширял свои ряды вне зависимости от того, вёл он предвыборную деятельность или нет - феномен, нехарактерный для британской политики. К 1933 г. движение приобрело полувойсковой вид. Его члены носили чёрную форму (до сих пор лондонцы называют сторонников БСФ чернорубашечниками), а также обладали административным центром в Челси, окружённым военными бараками, и известным в округе как "Чёрный дом". Здесь в атмосфере военной дисциплины проживали пятьсот чернорубашечников. В июне 1934 г. в Лондоне в комплексе Олимпия Мосли провёл самый многочисленный за всю историю Великобритании закрытый митинг. Несмотря на беспрецедентный террор, направленный на срыв мероприятия, чернорубашечники смогли сохранить контроль за порядком, и Мосли был признан как выдающийся оратор и наиболее сильный британский политик.

Одним из наиболее влиятельных сторонников Мосли был лорд Ротэрмэр - британский печатный магнат. В январе 1934 г. "Дэйли мэйл", одна из наиболее популярных газет даже в наши дни, принадлежавшая Ротэрмэру, вышла с передовицей "Ура чернорубашечникам!". Данный положительный отзыв в СМИ помог расширить ряды БСФ. Впоследствии "Дэйли мэйл" оказала широкую информационную поддержку сходке в Олимпии, а Ротэрмэр заверил всех, что негативные публикации о БСФ, таким образом, были быстро нейтрализованы. В то же время Ротэрмэр явился первым союзником

Мосли, ставшим мишенью для нападок растущей жидовской оппозиции фашистам. "Дэйли мэйл", как и большинство национальных газет, зависела от рекламных поступлений. Коалиция жидов-рекламодателей пригрозила приостановить размещение рекламы в изданиях Ротэрмэра до тех пор, пока он не прекратит поддержку БСФ. Независимо от собственной воли, Ротэрмэр был в итоге принуждён отступить. К этому времени Коммунистическая партия Британии усиленно вербовала добровольцев для войны с испанскими националистами, ведомыми Франко. На фоне этих событий доморожденные "антифашисты" учредили движение под названием "Легион жидов - бывших военнослужащих". Данная группировка была ответственна за несколько наиболее кровавых выходов, доселе невиданных на улицах Лондона. Поменяв несколько раз своё название, Легион продолжает своё существование и в настоящее время. Хотя уголовная деятельность нескольких членов Легиона, выступавших в качестве "наёмников" жидовского гангстера Джэка Комера, и привела в 1950-х гг. к очередной смене названия, но, как и "Движение 42-х", он оставался в оппозиции Мосли в течение 1940-50-х гг. Сегодня данная группировка вернулась к своим корням и действует под видоизменённым названием "Ассоциация жидов - бывших военнослужащих".

Вероятно, самым значимым событием в развитии БСФ стал запрет в 1936 г. на ношение униформы сторонниками политических организаций, провозглашённый актом "Об общественном порядке". И хотя позже Мосли заявил, что выбор чёрной формы был ошибочным, бесспорно то, что недавно оперившееся движение было обязано своим успехом не в последнюю очередь образу чернорубашечника. Данный запрет остаётся в силе до сих пор, хотя и применяется избирательно. Наиболее яркий пример - разнородная группировка негров "Народ ислама", которой разрешено проповедовать расовую ненависть на улицах Лондона во имя "расовой гармонии". Члены этой организации облачены в чёрную спецодежду.

Репрессии

В 1940 г. британское правительство представило парламенту закон "18-b", которым наделило себя полномочием заключать в тюрьмы без суда любого гражданина, деятельность которого могла представлять угрозу национальной безопасности. Через год начались массовые аресты британских фашистов. Лиз, капитан А. М. Рамзай (член парламента от консерваторов и известный сторонник фашистов), Мосли и многие другие были заточены в концлагерь до окончания военных действий, хотя большинство,



Марш британских националистов в 1955 году.

включая Мосли, были вскоре освобождены. Позже оппоненты Мосли ставили ему в вину, что он использовал своё значительное влияние, чтобы ускорить выход на свободу, хотя официально он был освобождён по состоянию здоровья. Правда и то, что другие активисты, игравшие меньшую роль в фашистском движении, задержались в застенках намного дольше. Стоит обратить внимание и на то, что наравне с высокопоставленными друзьями, Мосли имел врага в лице самого Черчилля! Антипатия премьер-министра к главному фашисту произрастала из той слабости, которую закоренелый бабник Черчилль питал к двум светским красавицам - сестрам Диане и Юнити Митфорд. Черчилль был, мягко говоря, разочарован, когда Диана, считавшаяся в своё время первой красавицей, вышла замуж за Мосли. Переключив своё внимание на сестру Дианы - Юнити - Черчилль снова получил «от ворот поворот». Несмотря на то, что нет прямых доказательств личных отношений Юнити с Адольфом Гитлером, который присутствовал на помолвке Мосли с Дианой, скорее всего, именно Юнити была без ума от фюрера, едва не став активной сторонницей национал-социалистов. По многочисленным слухам, именно Черчилль настоял на том, чтобы Мосли посадили в одну клетку с негром-музыкантом. Личность бывшего премьера наглядно характеризует также то обстоятельство, что именно он разлучил леди Диану Мосли с сыном и бросил её за решётку под надуманным предлогом поддержки якобы ею собственного мужа.

Союзное движение

После окончания Второй мировой войны сторонники Мосли призвали его вернуться в большую

политику. История Союзного движения началась 8 февраля 1948 г. с объявления фашизма неприемлемой идеологией для перестройки Европы. Мосли официально назвал себя "европейцем" и начал кампанию за единство Европы. Девиз Мосли звучал так: "Одна Европа - один народ". В статье, опубликованной в журнале "Союз" 15 мая 1948 г., Мосли написал следующее: "Расовый фактор - первая действительность Европейского союза. Всё остальное, по большому счёту, - слова. Известная порода людей создала человеческую культуру - наши ценности и основные достижения Востока. Эти люди, будучи членами европейской семьи, произвели большую часть материальных ценностей, которые встречаются на этой планете. Все эти достижения стали результатом их характера, который, в свою очередь, явился результатом их происхождения. Кони быстрее ослы, поскольку они кони, а не ослы. Мы не можем закрывать глаза на базовые факторы естества, даже если бы нам захотелось. Так же мы не можем превращать их просто в нагромождение слов. Если мы собираемся действительно что-то строить, то мы должны строить на крепком фундаменте и понимать, чего мы хотим".

Последний раз Мосли участвовал в парламентских выборах в 1959 г. Они последовали за первыми в Британии расовыми стычками, произошедшими годом ранее на улицах Северного Кенсингтона. В этой удушливой атмосфере Мосли смог привлечь на свою сторону новое поколение избирателей. Несмотря на небольшое число полученных голосов, Мосли снова оставался единственным политиком, призывавшим депортировать небелых чужеземцев в их родные края. В этот период Мосли был вынужден всё больше времени проводить в

Ирландии и Франции. Однако он постоянно бывал в Англии, где продолжал оставаться популярным оратором, сохранявшим способность часами держать слушателей в напряжении, не прибегая ни к каким записям. К сожалению, Союзное движение так и не достигло значительного успеха.

Сэр Освальд Мосли скончался у себя дома в пригороде Парижа в декабре 1980 г.

Невозможно переоценить ту стойкость в убеждениях, которую Мосли привил бывшим военным, составившим костяк БСФ. Британская полковая система требует ставить интересы своего полка и своих сослуживцев выше собственной жизни, а репутация полка всегда сказывается на каждом его члене, в том числе в последующих поколениях. Этот дух царил и в рядах БСФ, многие члены которого сражались вместе с Мосли во Франции. Часть бывших чернорубашечников до сих пор поддерживают отношения друг с другом через организацию "Друзья Мосли".

Общепризнанно, что если бы Мосли остался в среде официальных политиков, то он смог бы подняться до должности премьер-министра либо от консерваторов, либо от лейбористов. Эффект, который администрация Мосли смогла бы оказать на ход истории, невозможно переоценить: не было бы никакой войны с нацистской Германией, большевизм был бы определён как единственная настоящая угроза для западной цивилизации, были бы установлены связи как с Гитлером, так и с Муссолини. Русские читатели могут поразмышлять над тем, каков был бы возможный результат великой отечественной войны, если бы армии Гитлера не разрывались на три фронта, а сосредоточились бы на восточном направлении, вероятно, при поддержке Британии и всего Содружества.



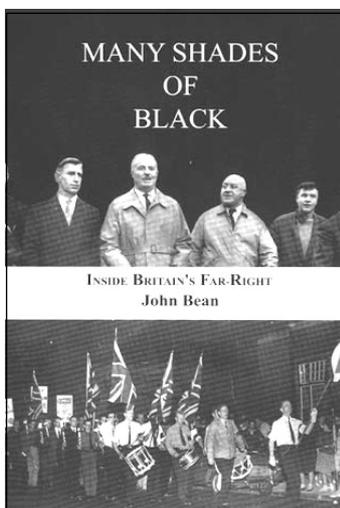
«Мосли имел врага в лице самого Черчилля».

Послевоенные движения

В то время, как Мосли был сосредоточен на объединении Европы, другие бывшие чернорубашечники также не бездействовали. Правая рука Мосли - писатель и журналист А.К.Честертон основал "Лигу сторонников Империи" - праворадикальную группу, предпочитающую прямые действия в противовес предвыборной возне. Бывший воспитанник Спенсера Лиза - Колин Йордан создал ряд вполне легальных национал-социалистических групп - от "Лиги защиты Белых" в 1956 г. и "Национал-социалистического движения" до просто "Британского движения". В конце 1950-х - начале 1960-х годов на политической сцене появились другие активисты, ныне хорошо всем известные. Это Джон Тиндаль, который позже организует "Британскую национальную партию", Джон Бин и командир Эндрю Фонтейн - основатели "Национального фронта". Все они начинали свою политическую карьеру под водительством Честертона.

Данный период развития британского национализма отличался постоянными перебежками членов организаций, стычками и внутрипартийными разборками. Поэтому неудивительно, что ни одна из этих групп так и не смогла прийти к власти даже на муниципальном уровне. Все попытки создать националистическую организацию полувоенного типа натолкнулись на непреодолимые трудности и привели к тюремным заключениям Йордана, Тиндаля и других.

До 1967 г. продолжали появляться новые группировки, а получаемый опыт всё же компенсировал наиболее жёсткие столкновения внутри рядов крайне правых. Именно в этом году различные течения националистической и расовой мысли интегрировались и положили начало наиболее значимому явлению в истории британского национализма после БСФ - "Национальному фронту".



От "Национального фронта" до национального сопротивления

Образование "Национального фронта" стало на самом деле очередным объединением некоторых группировок, которые всё в большей степени становились разрозненными. Следуя табу Мосли на пропаганду фашистской идеологии после окончания Второй мировой войны, многие бывшие чернорубашечники всё же предпочли пойти собственным путём, нежели принимать мягкую демократическую линию Союзного движения. К примеру, А.К.Честертон продемонстрировал оригинальный "антиамериканизм", открыв, что жидовская Америка контролирует мировые финансы и представляет не меньшую угрозу британским интересам, чем советский большевизм. Вероятно, Честертон попал под влияние собственного друга и советчика - горячего антиамериканиста Отто Штрассера. Как это ни смешно, но, хотя мнение Честертона и является краеугольным камнем фашистской идеологии, его точка зрения также оказала влияние на современное движение антиглобалистов, которое обычно ассоциируется с крайне левыми.

Главными деятелями "Лиги сторонников Империи" были Колин Йордан, Джон Тиндаль, Мартин Вебстер и Джон Бин. Лига развалилась, когда Йордан основал неонацистскую "Лигу защиты Белых", а Тиндаль и Бин организовали "Национальную рабочую партию". Ещё один буйный националист - командир Эндрю Фонтейн, офицер королевских военно-морских сил, сражавшийся на стороне националистов Франко, основал партию "Национальный фронт", просуществовавшую совсем недолго. Но через несколько лет данное название стало синонимом всего праворадикального крыла британской политики. Предвыборная удача ускользнула от всех соратников, несмотря на несколько великолепных кампаний, проведённых Бином. В 1960 г. "Лига защиты Белых" и "Национальная рабочая партия" объединились в "Британскую национальную партию" (БНП). В 1962 г. новая партия также «пошла по швам», и Йордан с Тиндалем покинули её ряды и основали "Национал-социалистическое движение" (НСД). Военнообразные лагеря НСД для подготовки боевиков быстро привлекли внимание властей. В результате четверо активистов НСД, включая Тиндаля и Йордана, получили тюремные сроки.

В 1967 г. БНП и "Лига сторонников Империи" вместе с более мелкими группами, такими как "Общество расовой сегрегации", объединились под руководством Честертона и приняли название развалившейся в 1958 г. партии Фонтейна "Национальный фронт".

С самого начала вновьоявленная партия стала вызывать злобу со стороны британского правительства. Для того, чтобы подавить растущее недовольство английского народа, вызванное волнами расовых переселенцев, прибывавших к берегам Туманного Альбиона, британское правительство решило поступить так же, как и в случае с чёрными рубашками Мосли. В итоге в 1968 г. свод английских законов был пополнен печально известным "Актом о расовых сношениях". Пока "Национальный фронт" приспосабливался к новым законодательным ограничениям свободы слова, некоторые деятели, в особенности Колин Йордан, напрочь отказались молчать. В то время, как часть соратников ушли в подполье, сформировав "Колонну-88", Йордан продолжал публично выступать и привлекать внимание спецслужб. Так же, как и Мосли, он был способен собирать многочисленные массы сторонников на свои митинги. А его повстанческая фраза "Гитлер был правым!", произнесенная на площади Трафальгар в 1962 г., привела к запрету фашистских общественных мероприятий в достопримечательных местах. Нелишне здесь будет добавить, что я лично посещал сборища "Народа ислама" и других небелых политических экстремистских групп на площади Трафальгар, в то время как британским националистам делать это до сих пор запрещено. Впоследствии Йордан принимал участие в других движениях, но никогда не связывался с "Национальным фронтом", поскольку полностью отрицал избирательный институт, считая его несоместимым с концепцией национал-социализма. Йордан до сих пор остаётся верным своей принципиальной позиции, несмотря на притеснения властей, которые продолжают таскать его по судам, пытаясь заставить замолчать. Даже сейчас, в свои 70 лет, Йордан остаётся в здравом уме, что подтверждает автор этой статьи, не один раз общавшийся с ним в последние годы.

Иммиграция и разлад в рядах Консервативной партии

В 1968 г. Британские города потрясли расовые волнения - небелых иммигрантов из стран Содружества всё прибывало. Правительство лейбористов плохо понимало (если оно вообще что-либо понимало!), как следует урегулировать данную ситуацию. Неожиданно для всех из рядов оппозиционной Консервативной партии выдвинулась яркая личность - Инок Пауэлл. Происхождение Пауэлла было необычным для националиста его поколения. Одаренный учёный и спортсмен, он присое-

динился к британской армии в качестве наёмника в самые мрачные дни Второй мировой войны. Быстро продвигаясь вверх в военной иерархии, он закончил войну в звании бригадного генерала - дело неслыханное для управляемой высшими сословиями армии. Яркий ум и способности оратора позволяли многим пророчить ему будущее премьер-министра. В то время, как другие члены Консервативной партии оставались в стороне от расовых вопросов, Пауэлл говорил только об этом. В 1968 г. в Бирмингеме он обратил внимание на то, что внутренние районы страны, где проживает преимущественно престарелое население, быстро превращаются в чёрные гетто. Говоря о десятках тысяч иммигрантов, ежегодно въезжающих в страну, Пауэлл отмечал, что сумасшедшие британцы загоняют дрова для собственного погребального костра. Касаясь качества импортируемого материала, он обрисовывал леденящую картину будущего, где улицы когда-то великой Британии "кишат зубастыми метисами с выпученными глазами". Именно Пауэлл высказал предупреждение Белым британцам: "Порой мне кажется, что я глазами римлянина смотрю на Тибр, бурлящий кровью". За всё то, что произошло далее в политической истории Англии, Пауэлл был принуждён покинуть ряды Консервативной партии.

Когда консерваторы добились успеха на выборах 1970 г., сместив вражеское коммунистическое правительство Гарольда Уилсона, места для Инока Пауэлла в верхах не нашлось. Чувствуя, что настроения против чужеземцев всё же возрастают, новый премьер-министр Эдвард Гит представил в 1972 г. закон об иммигрантах. Имея целью регулировать въезд иммигрантов, данный законопроект оправдал самые худшие ожидания, поскольку в 1972 г. Иди Амин выселил угандийских азиатов, которые, как и кенийцы до них, хлынули в Британию. Теперь, вместо Пауэлла, с разрушительной критикой властей выступили активисты только что сформированного "Национального фронта". Ввязавшись в драку, консерваторы, сами того не ожидая, дали рекламу новому движению.

В регулировании иммиграции так же, как и в других областях государственной политики, педераста и по совместительству премьер-министра - Эдварда Гита ждали неудачи. Его до сих пор поминают недобрый словом за предательство интересов британцев. Гит втянул страну в Европейский общий рынок - то, что сейчас называется Европейским союзом. Он смог убедить народ в том, что данный шаг ничем не грозит независимости британской нации. В наши дни признано, что если бы Гит сказал правду, британцы не проголосова-



ли бы за вступление страны в Европейский союз.

Пауэлл стал главенствующей фигурой в "Партии унионистов Ольстера", где до сих пор сильны догмы протестантского консерватизма. В последние годы своей жизни он с горечью признавал, что многие его пророчества сбылись. Лишившись иллюзий и находясь в состоянии отчаяния от того, во что превращалась любимая им White British, Пауэлл сожалел, что не погиб вместе со своими друзьями юности на фронтах Второй мировой войны. Смерть солдата, заявил он, предпочтительней разложению и упадку. Многие полагали, что это были не просто слова, а обращение ко всей Белой европейской цивилизации.

Тиндаль и Вебстер

На всеобщих выборах 1970 г. "Национальный фронт" не достиг нужных результатов. В ряду причин стояла болезнь Честертона. Старейший лидер проводил большую часть времени в Южной Африке, где климат был более благоприятным для больного организма. К тому же Честертон был не способен достичь компромисса со своей «правой рукой» - командиром Эндрю Фонтейном. В эти условиях взять контроль над партией были способны лишь Джон Тиндаль и Мартин Вебстер. Эти двое дополнили друг друга: Вебстер видел себя в качестве демократа, стоявшего на стороне народа, в то время как Тиндаль предпочитал имидж нациста-аристократа. Несобранный и эксцентричный, Вебстер был популярен среди рядового состава, и ему всегда можно было доверить поднятие духа бойцов посредством смешных анекдотов или невероятных планов. Наиболее оригинальной идеей Вебстера стало предложение агентству по трудоустройству молодых негров: соискатель должен был сидеть на стуле с вмонтированным под него ураном. Таким образом шансы на размножение небелого безработного были бы сведены к нулю!

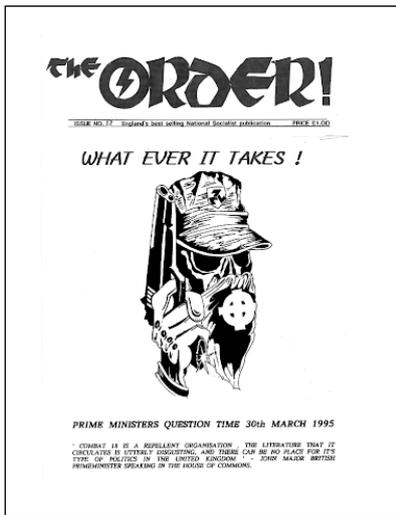
Тиндаль, в свою очередь, в лучших традициях Мосли, был сильным оратором. Неизбежно двое единомышленников вступали в перепалки, что замедляло развитие и вызывало многочисленные расколы. Но, несмотря на это, "Национальный фронт" расширял свои ряды и к всеобщим выборам

1979 г. был способен выставить более трёхсот кандидатов.

Не получив ни одного места, но достигнув значительных результатов в ряде выборов в органы местного самоуправления, "Национальный фронт" подошёл к тому, чтобы заменить Либеральную партию в качестве третьей политической силы в стране. К примеру, в 1977 г. в восточном Лондоне движение получило 17,8% голосов избирателей, в то время как в 1974 г. - 3,12%. Наравне с призывами к старшему поколению касательно проблем иммиграции и Ольстера, "Национальный фронт" вёл работу и среди молодежи, постоянно увеличивая своё присутствие на улицах и в школах. С помощью своего издания "Бульдог" Фронт атаковал поддерживаемые коммунистами профсоюзы учителей, постоянно публикуя домашние адреса педагогов, связанных с крайне левыми. Преподавательский состав был принуждён смягчить свои экстремистские взгляды, поскольку никому не хотелось связываться с членами "Молодежного национального фронта". Одним из наиболее известных из завербованных в то время членов организации стал чемпион по теннису Бустер Моттрам.

Однако взлет "Национального фронта" стал прелюдией его падения. Придурок Гит был подсижен и смещён одной из самых уважаемых политических фигур XX-го века - Маргарет Тэтчер. Уверенная в победе, Тэтчер хорошо понимала, что для того, чтобы править эффективно, следует жёстко подавить





оппозицию. Опасаясь растущей силы Фронта и требования националистов запретить иммиграцию, Тэтчер публично заявила, что Британия "переполнена", и что именно она исполнит желание английского народа и прекратит дальнейший въезд иностранцев в страну. "Национальный фронт", направив паруса в том же направлении, что и Тэтчер, и выйдя на выборы с аналогичной программой, потерпел сокрушительное поражение. Никто из кандидатов "Национального фронта" не набрал даже 5% голосов, необходимых для получения удержанных властями перед выборами 150 фунтов стерлингов. Точка зрения Иордана на этот счёт была бесспорной: дверь в демократию для националистического движения была накрепко закрыта.

При Тэтчер статистика иммиграции не просто не снизилась, но даже начала ставить новые рекорды. В националистических кругах существует две реакции на тэтчеризм. "Старая гвардия" 1979 г. так никогда и не простила Тэтчер разрушение предвыборных планов "Национального фронта" и критиковала все её действия на посту премьер-министра. Здесь она имела много схожего с крайне левыми, которые ненавидели Железную леди за её роль в разрушении "Империю зла". Другая точка зрения (под которой я подписываюсь) заключалась в том, что Тэтчер в одиночку смогла ослабить хватку профсоюзов, которой они намертво вцепились в экономику Вели-

британии. Хозяйство и вооруженные силы (находившиеся в угрожавшем состоянии!) были реформированы. В итоге национальная гордость англичан была восстановлена победой Британии над Аргентиной в 1982 году в войне за Фолклендские острова.

Британская национальная партия - первый вкус победы!

Поражение на всеобщих выборах неизбежно привело к очередному расколу. Как и ожидалось, Вебстер и Тиндаль реанимировали в 1982 году Британскую национальную партию (БНП). В то время, как "Национальный фронт", поглотив группировку Штрассера, забеременел новым мировоззрением, БНП решила вернуться к корням британского национализма. Зародившись на футбольных трибунах, группировка Тиндаля и её поклонники приобрели репутацию бесстрашных погромщиков. Кулаки и бутсы подкреплялись бомбами и «коктейлем Молотова». Были установлены связи с зарубежными нацистами и теперь было невозможно провести различие между БНП, «Батальоном-18» и движением "Честь и кровь". Связи также были установлены с протестантскими военизированными группировками Северной Ирландии, хотя дорогу в этот регион проложил "Национальный фронт", наладив отношения с религиозной "Ассоциацией защиты Ольстера".

Вероятно, для Тиндаля всегда было нелегко подавать избирателю неонацизм БНП как единственный выбор последнего, поэтому никто не ожидал успеха БНП. Но когда он пришёл, то это стало неожиданностью не только для оппонентов партии. В 1993 г. после выборов в органы местного самоуправления на острове Догз (на самом деле это не остров, а белый рабочий район восточного Лондона) кандидат от БНП Дэрек Бекон, стоя на ступенях здания муниципалитета, выбросил, наконец-то, правую руку в победном салюте. Расовая напряженность в данном районе, граничившем с несколькими азиатскими гетто, была усилена еженощными рейдами белой молодежи, искавшей обещанную им "Rassenkreis". Властная верхушка отреагировала медленно - в действие была запущена пропагандистская машина, и

остальные члены городского совета отказались работать с Беконем. В результате были назначены повторные выборы, а БНП пришлось ждать еще девять лет, чтобы приоткрыть двери в коридоры власти.

Положение Тиндаля пошатнулось ещё и в результате того, что партия не была способна развить достигнутый успех. В то же время очередной вызов не заставил себя ждать. В результате комичной борьбы бывший член "Национального фронта" и один из основателей "Международного третьего пути" Ник Гриффин захватил место лидера. На некоторое время партия раскололась на две группы. Более «прогрессивный» Гриффин, для укрепления своей позиции, полагался на новичков. Несмотря на то, что Гриффин, бывший уэльский фермер, пережил необоснованные обвинения в педерастической любви к Мартину Вебстеру, он смог сохранить место лидера. Понятно, что ветераны БНП не сочли нужным состоять в партии при Гриффине и разбрелись кто куда. Часть из них основали "Партию свободы" - организацию, которая так и не определила свою политическую ориентацию.

Всеобщие выборы 2001 г. укрепили позицию Гриффина: на фоне ужасающих сцен насилия на расовой почве в северных городах он набрал 16,4% голосов в избирательном округе Олдем Уэст. Это стало ярким достижением для маленькой партии, столкнувшейся с агрессивным напором СМИ, и продемонстрировало растущую ненависть британцев к предвзятому во власти мусульманскому большинству, навязывавшему свои ценности коренному населению. Британцы все в большей степени разочаровывались в законе и стражах правопорядка, которые под давлением государства беспомощно наблюдали за бесчинствами азиатской молодежи на улицах английских городов. Ни у одного полицейского не поднимется рука, чтобы защитить собственного гражданина от мусульманских орд, поскольку "стражи" боятся возможных последствий применения новых законов о "расовой ненависти".

В период выборов в органы местного самоуправления, прошедших по всей стране в 2002 г., БНП также достигла впечатляющих результатов. Дух доверия вдохновил членов БНП, а продажные СМИ, в особенности БВК (BVC), в очередной раз набросились на партию.

Национал-демократы: новое начало

"Национальный фронт", передав эстафету БНП и молодым последователям концепции "третьего пути" Штрассера, исчез из поля зрения общественности. Лидер Фронта Вебстер был изгнан со



своего поста в 1985 г. и с тех пор «имеет на всех зуб».

В 1995 г. "Национальный фронт" взял совершенно новый курс. Задача состояла в том, чтобы полностью упразднить текущее название партии и сместиться в большую политику. Данное решение было принято руководством партии под председательством Яна Андерсена. Таким образом, БНП переродилась в Национальных демократов (NatDems). Бутсы и джинсы были заменены строгими костюмами, а экономические и социальные концепции стали основными темами манифестов. Аморфный лидер консерваторов Джон Мейджер создал в британской политике определённый вакуум, который, как считается, должны занять национальные демократы. Главной проблемой как был, так и остается Европейский союз и монетарная система иже с ним. В то время как консерваторы, Независимая партия Объединенного королевства (UKIP), движение "Референдум" агитируют за единую европейскую валюту, национальные демократы на выборах 1997 г. выступили за выход из Европейского союза и применение торговых ограничений для защиты промышленности и рабочих Великобритании от поглощения международной глобализацией. Когда правительство консерваторов приняло умиротворять ирландское республиканское движение, национал-демократы призвали к реставрации смертной казни и проведению репрессий против ирландских террористов.

Хотя в отзывах прессы партия и вызвала некоторые нежелательные ассоциации с "Национальным фронтом", к счастью, небольшое число бывших членов Фронта, в основном молодые бритоголовые, продолжили использовать старое наименование организации - преимущественно для разборок на улицах. Национал-демократы остаются немногочисленным, но влиятельным движением, не принимая в настоящее время участия в выборах.

"Международный третий путь"

Несмотря на то, что "Международный третий путь" (ИТР) был основан внутри "Национального фронта", он развивался в ином направлении, нежели все остальное националистическое движение. В настоящее время под влиянием (и управлением?) итальянского фашиста Роберто Фиоре ИТР является как единственным наследником "Лиги сторонников империи", так и единственным открытым фашистским движением. Будучи по большому счету католическим движением, ИТР расходится со всеми остальными националистами по одной проблеме - ольстерской. Католицизм как теологическая осно-

ва идеологии ИТР не позволяет разорвать отношения с Марксистской террористической группой и Ирландской республиканской армией (IRA). Многие националисты получили тюремные сроки за поддержку протестантских группировок, борющихся с IRA, и постоянно содействовали ввозу, главным образом из Чехии, взрывчатки для "Ассоциации защиты Ольстера" (Ulster Defence Association), "Добровольческого формирования Ольстера" (Ulster Volunteer Force) и крайне экстремистского "Добровольческого формирования лоялистов" (Loyalist Volunteer Force). Даже с точки зрения неписаных законов сторонников объединения Великобритании и Северной Ирландии, действия "Добровольческого формирования лоялистов" (LVF) против католиков и их боевиков носят исключительно жестокий характер. "Национальный фронт" и, в особенности, движение "Честь и кровь" имеют крайне тесные связи с LVF. Нежелание ИТР разорвать все отношения с IRA дистанцируют его от других националистов, хотя и следует отметить, что из всех националистических групп ИТР, вероятно, организован и финансируется лучше всех. Их журнал Final Conflict должен быть знаком русскому читателю.

Дэвид Коупленд

Летом 1999 г. Лондон потрясла очередная серия террористических атак. Лондонцы давно уже привыкли к выходам IRA, но на этот раз виновными оказались не ирландцы. В первом случае достаточно простое взрывное устройство было изготовлено из пиротехнического пороха и железных гвоздей. Взорвалось оно на базаре в Брикстоне - преимущественно черном районе южного Лондона. Несмотря на то, что никто не погиб, многие, в основном черные, были покалечены, многие лишились конечностей. Вначале было высказано предположение о "выходке наркоторговцев", в частности - ямайских уголовников ярди. Но обычно их вылазки ограничивались ножами и огнестрельным оружием, к тому же примитивный мозг ярди не способен даже вообразить, что такое бомба. В течение суток полиция получила несколько звонков, и в СМИ среди организаций, ответственных за акт устрашения, были названы "Батальон-18" и "Белые волки". Когда, спустя неделю, в районе Уайтчэпл, заселенным преимущественно выходцами из Бангладеш, прозвучал ещё один взрыв, стало очевидно, что акция носит расовый подтекст. Правда, данный взрыв не нанёс серьезного ущерба и никого не покалечил. Далее, на следующей неделе, третьим взрывом был потрясён театральный район Сохо - на этот раз досталось бару педерастов на Old



Compton Street. Три педераста погибли, десятки получили ранения, вся улица, без преувеличения, была залита кровью, а реанимационные отделения больницы - переполнены. Позже педерастическое сообщество обрушилось с критикой на лондонских врачей, неохотно маравших свои руки в заразной крови пострадавших.

Иудеи весьма обоснованно почуяли, что они будут следующими, и спецслужбам пришлось заехать в синагогах. Но, к всеобщему разочарованию, игра в кошки-мышки внезапно закончилась. Террорист был арестован прямо у себя дома, на юге Лондона. Им оказался молодой электрик Дэвид Коупленд. Его засняли на фотокамеру двумя неделями ранее в Брикстоне во время установки бомбы.

Коупленд признал свою вину и гордо декларировал, что он - нацист. Сразу же было заявлено, что Коупленд является членом БНП, а для подкрепления данного тезиса в английской прессе появились фотографии, где он стоял рядом с Тиндалем. Не следует недооценивать действия Коупленда, поскольку, вполне вероятно, что это первые цветочки.

На пути к ключевым постам

В 2000 г. лондонцы впервые в истории выбирали мэра города. Данные выборы ознаменовались введением института "пропорционального представительства". Согласно данной системе, мелкие партии должны были получить места в Ассамблее Лондона при условии, что они наберут необходимый процент голосов. Члены БНП хорошо понимали, что им не удастся заполучить должность мэра, но в то же время, было очевидно, что достаточное число избирателей поддержат партию на выборах в Ассамблею - административный "кабинет", призванный управлять столицей Великобритании. Намерение националистов было под-



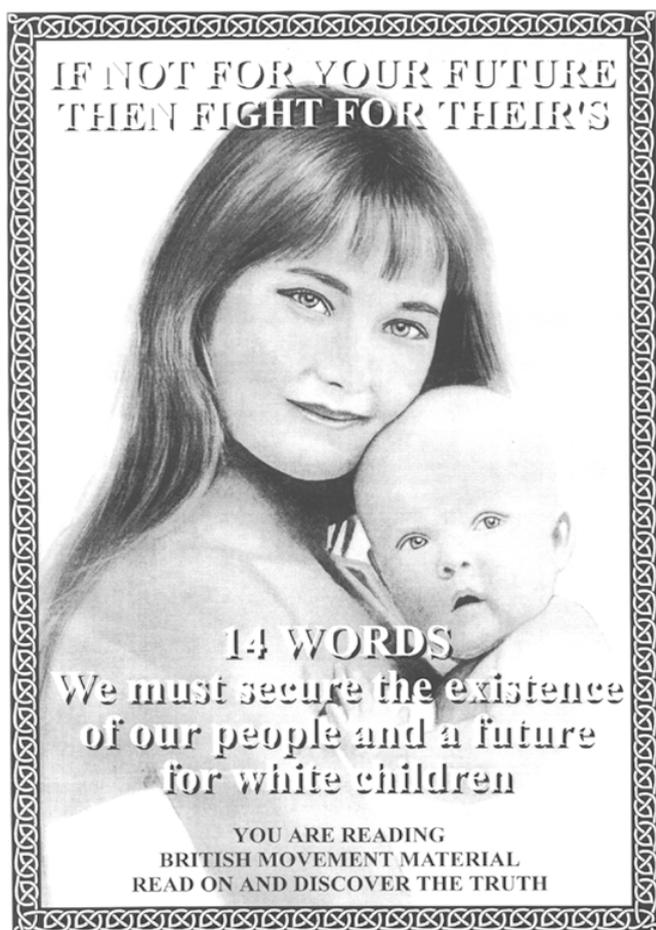
креплено решением национальных демократов встать в оппозицию данным выборам. "Национальный фронт" вообще не имел средств для проведения какой-либо крупной кампании. На планы БНП официальные власти ответили поднятием порога величины процента голосов, преодоление которого гарантировало прохождение в Ассамблею. Это стало первым шагом правительства лейбористов в серии мер, направленных на подавление мелких партий.

Закон о регистрации политических партий запретил британским политическим организациям принимать анонимные взносы и финансовую помощь из-за рубежа. Примечательно, что марксистское крыло IRA Шин феин (Sinn Fein) освобождено от данного ограничения, поскольку классифицируется как ирландская организация, и продолжает получать значительные средства из США. Данный закон сильно ударил по националистическим партиям, традиционно зависевшим от анонимных пожертвований.

Что касается законов о "расовой нетерпимости", то правительство лейбористов поставило их на поток. В Британии преступление может быть признано совершенным на почве расовой неприязни только на основании того, что об этом заявит "либо жертва, либо иное лицо". Учитель, приструнивший малолетнего африканца либо азиата, будет обвинен в расовом преступлении и может распрощаться с карьерой в школе.

После непреднамеренного убийства в южном Лондоне юного негра, столичная полиция постоянно обвиняется в "узаконенном расизме". Дело можно было свести к некомпетентности полицейских, но оно рассматривалось именно с расовой точки зрения. В данный момент полицейские опасаются арестовывать подозреваемых негров, поскольку боятся быть обвиненными в расовых притеснениях. Как результат, преступность в городах Британии достигла своего пика, а негры безнаказанно носят при себе огнестрельное оружие. Данное обстоятельство позволило открыть глаза британскому обществу на так называемую "мультикультуру" гораздо в большей степени, нежели пропаганда националистов.

Законодательное урезание свободы слова становится всё более невыносимым. Когда правительство Великобритании приняло в свод законов страны Европейскую конвенцию по защите прав человека, появился хоть какой-то проблеск надежды. Однако по всем положениям касательно вопросов расы были приняты поправки. Даже в событиях 11 сентября 2001 г. кабинет Блэра увидел возможность затянуть гайки. Под предлогом защиты мусульман от побоев был введён закон о "религиозной



дискриминации". Сейчас в Британии невозможно пошутить без последствий, если темой колкости явится жид, басурман или иной разносчик "мировой" религии.

Кроме всего перечисленного, Британию испытывают на прочность программой "этической чистки", призванной уничтожить какие-либо воспоминания об англосакской культуре. В частности, имперская система мер и весов заменяется метрической. Вероятно, предлагать товары на развес в фунтах и унциях скоро станет уголовным преступлением. Уже сейчас считается правонарушением отсутствие на весах метрических единиц веса, и несколько торговцев предстали перед судом за это "преступление". Скоро нас лишат фунта стерлингов - одной из древнейших обращающихся валют в мире.

Так, какой путь предпочтительней для Британского Националиста? Очевидно, что за последний век только одной "маленькой" партии удалось оказать хоть какое-то влияние на большую политику. Это Шин фейн. Имея горстку представителей в муниципалитетах и несколько членов парламента, шинфейнеры полностью захватили политическую пропаганду в Северной Ирландии и в состоянии манипулировать действующим правительством посред-

ством одного уникального механизма: Ирландской республиканской армии. Если не удастся добиться какого-либо правового решения этой проблемы, одна за другой группы ренегатов проведут серию террористических атак и государство капитулирует.

Работа демократических институтов была захвачена политиками-карьеристами и неомарксистами-естествоиспытателями при поддержке коррумпированных СМИ. Националистическое сообщество, отстраненное от традиционных механизмов прихода к власти, вынуждено искать иные пути. Уже имеются первые знамения того, что крайние правые будут развиваться в другом направлении: бомбы и гвозди Дэвида Коупленда - вовсе не выражение ненависти, как заявили СМИ, а выражение недовольства данным несправедливым положением вещей. Не оправдывая терроризма, автор этой статьи всё же считает, что ответственность за действия Коупленда несут Тони Блэр и его коллеги, столь успешно потрудившиеся, чтобы любой голос несогласия был исключен из "демократического процесса". Чем больше наша "демократия" скатывается вниз, тем больше падает её ценность. Британский историк и писатель Дэвид Ирвинг относительно недавно заявил в суде: "Если бы в

1944 г. средний британский солдат знал, во что превратится его страна, он не прошел бы и пятидесяти ярдов по пляжу в Нормандии".

Я думаю, британский национализм постепенно трансформируется в некую форму подпольного "сопротивления". Европейский парламент (управляемый из Брюсселя) объявил о планах запретить регистрацию всех партий, выступающих против его политики. Данный шаг поставит вне закона БНП, "Национальный фронт", национальных демократов и Независимую партию Объединенного королевства (UKIP). Если Блэр реализует свои амбиции и втянет Британию в "общеевропейский дом", то усиление сопротивления неизбежно. Известно, что уже разработаны планы для образования европейской армии. И вполне разумно ожидать, что подавление свободомыслия и усиление уже принятых антидемократических законов будет одним из инструментов нового политического формирования. Но самое тревожное то, что в Британии могут быть размещены французские и немецкие войска. Повсюду в Европе национализм переживает возрождение, а ненависть к Европейскому союзу всё возрастает, что может стать главным механизмом ренессанса. Как чудно было бы, если бы Европейский союз рухнул в результате возрождения концепции, которой так боятся его создатели.

После написанного

1 мая 2002 г. британцы по традиции направились к избирательным урнам. Как и ожидалось, на этих выборах в органы местного самоуправления лейбористское правительство уступило место консерваторам. В то же время властная верхушка была потрясена выбором троих кандидатов от БНП в северном городке Бернли. Это произошло, несмотря на грязную кампанию в СМИ по дискредитации партии. По всей стране кандидаты от БНП также достигли впечатляющих результатов, набрав до 20% голосов. На фоне крупного результата, достигнутого Ле Пеном на выборах президента Франции, можно говорить о значительном изменении в настроениях европейцев. Мы сыты по горло "гармонизацией", федерализацией, иммиграцией, либерализацией. Верните нам наши страны обратно!

Перевод с англ.: Денис Карев





В ГОСТЯХ У BLOOD & HONOUR BRITAIN 11 сент. - 24 сент. 2003 года

Великобритания заслуживает того, чтобы её изучали и посещали. Современный мир находится под влиянием многих идей, выработанных англо-саксонской расой. Я сам, имея кельтскую кровь по материнской линии, всегда с симпатией относился к культуре и народам Великобритании и Ирландии. В моём опыте уже были две поездки в Англию - в 1997 и 1999 году. И если первое путешествие раскрыло мои глаза на происходящий мультирасовый кошмар (мне довелось жить в таком расовосмешанном районе, как Notting Hill) и из националиста превратило меня в белого расиста, то второе путешествие было политически более осмысленным. Мне довелось провести два месяца в гостях у друга и соратника движения International Third Position (ИТР), сейчас - England First (их сайт в Интернете: www.politicalsoldier.net/).



Я был представлен соратникам ИТР в Лондоне, лидерам итальянского движения Forza Nuova - Массимо Морселло (RIP) и Роберто Фиоре. Также мне довелось быть в гостях в Liss House, где и по сей день находится библиотека А.К.Честертона (RIP) - лидера Лиги Имперских Лоялистов и одного из основателей Национального Фронта - и побеседовать с легендарной среди националистов лэди - Rosine De Bouneville (RIP). К сожалению, второе путешествие не имело под собой организационной основы и держалось в основном за счёт личного энтузиазма. Главное его достижение - это, конечно, личные контакты и продолжение сотрудничества с редакцией журнала FINAL CONFLICT, которое успешно продолжается и сейчас.

После 1999 г. прошло нелёгких четыре года, прежде чем судьба предоставила мне шанс вновь побывать в Англии. Ещё за пару месяцев до отъезда я не верил в возможность осуществления этого третьего путешествия; оно казалось какой-то несбыточной мечтой, так как было связано с большими финансовыми затратами и малой вероятностью получения гостевой визы. И хотя мне для осуществления поездки сначала пришлось продать свою коллекцию компакт-дисков, а затем пожертвовать слишком многим в личной жизни, в конце концов всё прошло хорошо.

Повод для визита был выб-

ран весьма значительный. Необходимо было почтить память Яна Стюарта - лидера группы Skrewdriver и основателя движения Blood & Honour. Поскольку движение В&Н в Великобритании раскололось на два лагеря, а у меня есть знакомые по обе стороны, было принято решение посетить два мемориальных концерта, организованных соответственно группами С-18 и В&Н.

В Лондоне я разместился в гостях у вокалиста RAC группы "Белый Шквал" из Львова. Район, где я жил, на 99% цветной, и на одной улице с нашим домом находился мусульманский образовательный центр. При этом Лондон - относительно спокойный город (по сравнению, например, со спальными районами Москвы). Сказывается уравновешенный менталитет жителей и тотальный контроль улиц камерами слежения. Поэтому даже ночью можно безопасно прогуливаться по улицам.

Комбатовский концерт, как и предполагалось, привлек много местных футбольных хулиганов и скинхэдов, также были бритоголовые из США, Польши, Украины, Литвы, Австрии, Германии, Дании. Всего на концерте было несколько сот соратников. К сожалению, правила С-18 не разрешали фотосъемку (даже мобильные телефоны были выключены по требованию охраны и сдавались на хранение), поэтому мне не удастся проиллюстрировать этот концерт. Выступали англичане из Blackshirts и немцы из Racewar. Легендарный гитарист Олаф из польской группы Honor, ехавший для концерта в составе Razors Edge, был задержан при въезде в Великобританию и депортирован. Сказывается работа Special Branch (спец. подразделения полиции по борьбе сами знаете с кем!). Так, что вокалисту Razors Edge не оставалось ничего иного, как спеть несколько песен с составом Blackshirts. Неудача постигла также группу Warhammer: из-за болезни одного из её участников группа не смогла выступить.

В целом впечатление от концерта было весьма стандартное. Подобного уровня фестивали уже давно проводятся в Восточной Европе. Сам концерт прошёл без единой стычки с полицией - в частном пабе, на севере Англии, куда был организован автобус из Лондона. Спасибо за поддержку: Кэролу, вокалисту

Blackshirts, Барту V&N/C-18 Texas; Вестли, Джоржу National Front; Виллу Браунингу и C-18 lads.

В ожидании следующего собрания я провел несколько плодотворных встреч в Лондоне. Одна из них - с давним другом редакции журнала "Атеней" активистом The National Democrats Гари Картрайтом (его статья "Фашизм в Великобритании" опубликована выше - Ред.). Другая - с относительно новой организацией OWK, любезно предоставляющей хостинг веб-сайта OHS Москва.

Всегда приятно, когда виртуальное общение с единомышленниками перерастает в реальное знакомство. Еще более приятно, когда результатом этого знакомства является предложение о тесном сотрудничестве.

Благодаря личным встречам я могу теперь поделиться впечатлениями о некоторых политических организациях и движениях. Это, конечно, субъективный подход, но он ближе к истине, нежели безликие суждения о зарубежных партиях. Так, например, за внешне эффективным названием "националистическая" может стоять кошерная сущность, которая нам издалека не видна.

Следующий мемориальный концерт, состоявшийся 19 - 20 сентября, запомнился мне марш-броском на такси, с пакистанским шофером, из Дарби в окрестности Ноттинггема. В пабе, вмещающим от силы несколько сот человек, и вокруг него тусовалось около 1300 скинов (именно столько билетов было продано организаторами концерта). Образно говоря, маленькая деревушка оказалась в многонациональной скинхэд-оккупации. Наиболее многочисленным иностранным легионом были немецкие соратники (несколько сотен). Впрочем, кого там только не было! Я встретил там старых друзей и знакомых из Германии, Чехии, Польши и Финляндии. Силы полиции были представлены всего пятью полицейскими. Однако вся масса зрителей вела себя корректно. Трудно представить, чем бы закончился концерт таких масштабов у нас в России. Во дворе паба была организована свободная ярмарка-продажа HC атрибутики, а далее на поле был разбит палаточный лагерь.

Настрой немецких скинов по отношению к русским и

польским соратникам варьировалось от дружественного до нейтрального и настороженного. Ближе к ночи, по мере употребления алкоголя, немцы сбавляли пафос и начинали с нами общаться.

Из выступавших групп стоит отметить шотландские Nemesis, заводных итальянских Armco и легендарных немцев Noie Werte.

На мой взгляд, второй концерт наглядно проиллюстрировал проблемы V&N в целом. Члены этой организации в большей степени - музыканты, нежели политические активисты, обладающие организационным опытом. От этого страдает проведение подобных концертов. Соратники со всего белого мира тратят немалые деньги, добираясь до Англии, а в результате их не могут нормально встретить, организовать транспорт, и даже просто назвать место, куда надо ехать!

Движение V&N в своем большинстве вырождается в социальный клуб по интересам, а для дельцов оно стало фабрикой выкачивания денег у фанатов. После смерти Яна Стюарта движение стало терять свою сущность, хотя и сумело распространиться практически по всему белому миру.

То, ради чего всё же стоило ехать, это живое общение с людьми, с соратниками из различных стран. В рамках данного движения моя личная симпатия связана с организацией British Movement. Она не столь много-



**THE DAWN OF A NEW AGE
THE HOPE OF A FUTURE**

численна, но состоит из убежденных активистов HC. Русскому читателю, владеющему английским языком, можно порекомендовать их периодическое издание Broadsword, регулярно публикующее HC новости, в том числе из России.

Безусловно, путешествия просветляют сознание, расширяют его кругозор, но мне не хотелось, чтобы в моём очерке были услышаны какие-то нотки гордыни. Я понимаю всю сложность экономической стороны дела и искренне желаю, чтобы лучшие из националистов смогли пробить новый железный занавес, побольше путешествовать и общаться с зарубежными соратниками, у которых схожие цели и идеалы. Ведь нас объединяет общая борьба за сохранение Белой расы и цивилизации.

14 слов!

Мика

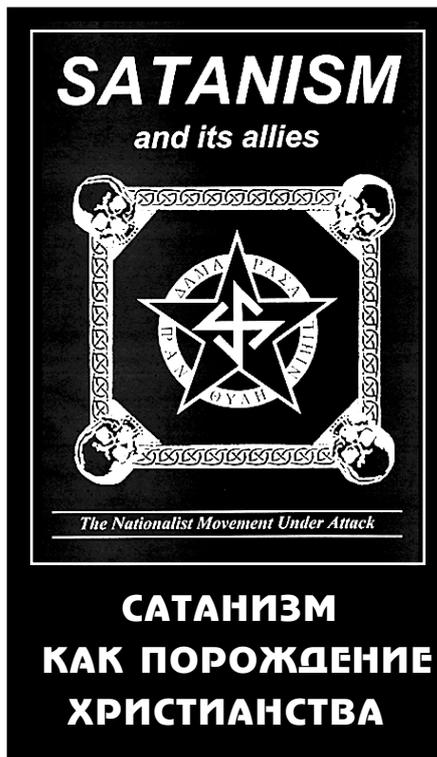


Автор очерка (справа) с британскими соратниками, Лондон, 2003 г.

Группа английских правых, объединяющихся вокруг журнала "Файнл Конфликт", решила облагодетельствовать националистов всего белого мира, предупредив их об ужасном всемирном заговоре, цель которого - внедрить агентов "темных сил" в ряды националистического движения и извратить его идеологию. Разоблачению этого заговора посвящена выпущенная в качестве приложения к названному журналу в 1998 году в Лондоне брошюра под названием "Сатанизм и его союзники. Националистическое движение под ударом". Остается открытым вопрос, что дает право авторам этой брошюры претендовать на роль блюстителей чистоты идеологии, если их собственный вклад в создание этой идеологии не разглядеть и под микроскопом? В заключении к брошюре они пишут, будто "пытались объективно взглянуть на вещи", будто в их брошюре "нет защиты их идеологии и их религии", а есть только попытка "отделить истину от лжи". Но на вопрос, что есть истина, не ответил даже Основатель "их религии". Прямой защиты "их идеологии" в брошюре, действительно, нет, но есть косвенная защита, "негативное утверждение" с помощью весьма примитивного метода: все, что не соответствует "их идеологии", огулом относится к числу "союзников сатанизма". Кто они сами, авторы не скрывают: они "христиане и революционные националисты". Этим все сказано. Если они христиане, значит, им свойственна присущая всем христианам ограниченность взглядов. А если к этому добавляется еще врожденная англосаксонская ограниченность, горизонты сужаются до размеров стадиона.

Кто же они, эти пресловутые "союзники сатанизма"? Перечень их дается в самом начале. Это масонство, сионизм, национал-большевизм и гомосексуализм. В том, что касается масонства, сионизма и гомосексуализма, никаких возражений с нашей стороны, разумеется, нет и быть не может. Мы только не употребляем термин "сатанист", когда хотим кого-нибудь обругать, потому что этот термин - не из нашего словаря. Для нас "масон" - это уже ругательство. О "национал-большевизме" будет сказано ниже, а сначала хотелось бы остановиться на еще одном течении, которое, хотя оно и не упомянуто в черном списке английских инквизиторов, похоже, вызывает у них наибольшее раздражение и ненависть. Это неоязычество.

Осторожно оговаривая, что "язычник - не обязательно сатанист", англо-христианские несмышленики тут же срываются, призывая обратить внимание на то обстоятельство, что "многие сатанисты считают язычество и сатанизм взаимозаменяемыми терминами, а движение от язычества к сатанизму - вполне логическим процессом". Нас мнение сатанистов мало интересует. Языческий античный мир не знал "духа Зла", подобного зороастрийскому Ариману или христианскому Сатане



(как не знает его и индуизм), поэтому термин "сатанизм" к нему совершенно неприменим. Не случайно во второй части "Фауста" Мефистофеля насмешливо называют "христианским чертом". Черт появился на свет вместе с христианством. С ним и уйдет.

В приложении к брошюре напечатано в качестве доказательства "свидетельство" какого-то вернувшегося в лоно христианства недоумка, который первоначально забрел из любопытства к неким "одиницам" и убедился (или авторы брошюры велели ему написать, будто он убедился), что это не столько язычники, сколько антихристиане, главная цель которых - критика христианства. По этому поводу можно лишь сказать, что заклинивание на любом "анти" непродуктивно. Истинное язычество не сводится к антихристианству, оно предполагает утверждение собственных позитивных идеалов, отличных от христианских. Если английские "одинисты" до этого уровня еще не дошли, значит, их язычество - чистойшей воды маскарад.

И уж совсем звереют авторы брошюры, когда речь заходит о "языческом" крыле во Французском Национальном фронте, которое, с их точки зрения, на самом деле - "масонское и еврейское", сиречь сатанистское. На этом отождествлении и строится вся их нехитрая идеология.

Что они вообще знают о язычестве, если Митра, один из главных богов древнеарийского, индийского и иранского пантеона, для них всего лишь "персидский идол"? Митраизм, религия воинов, был серьезным соперником христианства в Римской империи и не победил лишь потому, что эта империя насильственно прогнала в результате расового смешения.

В брошюре часто поминается не добрым словом Кристиан Буше, фигура, и в самом деле, весьма сомнительная. Я когда-то сам переписывался с этим известным французским оккультистом, пока зарубежные товарищи не предупредили меня, что он - масон. Я задал г-ну Буше прямой вопрос и получил от него прямой ответ о его принадлежности к масонству ритуала Мемфис-Мизраим. После этого наша переписка, разумеется, прекратилась. Иначе повел себя А. Дугин, который, прекрасно зная о масонстве Буше, усиленно пропагандировал его в России. Авторы брошюры не без злораства опубликовали датированную 1996 годом фотографию, снятую во время визита Буше в Москву, на которой запечатлена теплая встреча французского масона с А. Дугиным и коммунистом В. Анпиловым. Последний, надо думать, просто плохо знал, с кем имеет дело.

Авторы брошюры задел и Генерального секретаря "Европейской Синергии" г-на Роберта Стойкера, поставив ему в вину напечатанную в его журнале "Вулуар" (№№ 94 - 96, октябрь - ноябрь 1992 г.) статью К. Буше об Алистере Кроули, хотя им известно, что г-н Стойкер давно порвал с Буше. Кроули и в самом деле такая личность, на которой, как говорится, пробы негде ставить, сатанист, масон и гомосексуалист одновременно, но знать, кто это такой, все равно надо. Для просвещения русской публики о нем выпущена книга в серии "Великие маги и чародеи" (Москва, "Олимп", издательство АТС, 1999 г.)

Кстати, сам г-н Буше, не отрицая своего масонства, категорически возражает против его причисления к сатанистам. Журнал "Лектюр франсез", который отнес его к этой категории, опубликовал в № 536 за декабрь 2001 г. протест г-на Буше. Суть своих претензий он выразил в словах: "Я не верю в Бога, а следовательно и в дьявола... Я не сатанист, а неверующий". Буше утверждает, что ставит своей задачей нейтральное описание истории и верований маргинальных религиозных групп и его работы об Алистере Кроули соответствуют этим критериям: он описывает эти общественные явления, но не занимается их апологией.

Одновременно с Буше протест написал Филипп Ранда, тоже ставший жертвой охотников за сатанистами. "Будучи языческим религиозным философом, - заявляет он, - не могу никоим образом верить в существование Сатаны и его творений".

Авторы брошюры не могли, конечно, обойти своим вниманием и крупнейшего идеолога неоязычества, г-на Алена де Бенуа. По их словам, он является выходцем из масонской семьи, и вся его аргументация - "масонская по содержанию и направлению".

Повторяя без конца "масоны", "масоны", авторы, похоже, имеют весьма смутные представления о масонстве. Они, например, с важным видом рас-

суждают о том, что орден "Золотая Заря" был "не столько масонским, сколько каббалистическим". Это нечто вроде известного лозунга времен нашей Гражданской войны: "Мы за большевиков, а не за коммунистов". Первоосновой масонства было розенкрейцерство, насквозь пронизанное как раз идеями еврейской Каббалы.

Сказано: "По делам их познайте их". Когда кандидата, признанного достойным, принимают в масоны, он сидит сначала в зале ожидания и настраивается должным образом, созерцая развешенные по стенам плакаты вроде такого: "Если ты считаешь, что между людьми есть различия, гляди вон отсюда - здесь сие неведомо". Книжки А. де Бенуа как раз утверждают, что различия есть, утверждают право людей на различия, на самобытность в противовес надвигающемуся на мир паровому катку глобализации, который равняет всех и вся. Так что "по содержанию и направлению" эти книжки не масонские, а антимасонские, диаметрально противоположные масонской идеологии. Они составляют основу идеологии антиглобализма, и не каким-то английским шавкам лаять: "Масон! Масон!"

То же самое они пытаются делать и в отношении г-на Стойкера, проследив, что он в 1993 году якобы посещал как-то главную квартиру Великого Востока Франции. К их сведению: в этом заведении периодически устраивается нечто вроде "дня открытых дверей", когда туда может прийти любой желающий. Разумеется, покажут ему лишь то, что обычно показывают в подобных случаях: красивые картинки.

Но главное обвинение в адрес г-на Стойкера заключается в том, что он якобы придерживается "национал-большевистской" линии. В качестве доказательства приводится опубликованное в № 28 "Нувель де Синержи Эрופן" за 1997 г. интервью С. Бабурина (названного в брошюре "Николаем"). А еще его и "Новых правых" вообще шпыняют тем, что они возводят на пьедестал Эрнста Никиша. Надо сказать, что никто особенно не выдвигает именно Никиша: его имя обычно фигурирует в общем контексте "консервативной революции в Германии", классический труд о котором написал А. Молер. Р. Стойкер опубликовал когда-то статью о Никише в № 7 своего журнала "Орьянтасон" за 1986 г., целиком посвященном "Германскому вопросу", а не одному Никишу. Для нас, русских, Никиш особенно интересен, так как он выступал за союз Германии с Россией и считал становым хребтом Германии "прусскую, германо-славянскую расу", но "классиком" для нас он не является: у нас таких вообще нет.

В "национал-большевики" английские горе-знахари готовы записать кого угодно, даже поклонников Прудона и Бакунина, хотя последние не только не были "большевиками", но наоборот, являлись в свое время непримиримыми противниками марксизма. Зато испан-

ской группировке "Альтернатива Эуропеа" достается за то, что она якобы лжет, утверждая, будто Ледесма Рамос был национал-большевиком, это дескать, оскорбляет память героя и мученика. Как будто не Ледесма Рамос провозглашал в своем еженедельнике "Ла Конкиста дель Эстадо" здравницы в честь фашистской Италии, гитлеровской Германии и Советской России! И как будто не было оснований для выстраивания такого ряда, когда даже министр иностранных дел Италии и зять Муссолини, граф Чиано отмечал, что Советский Союз порвал с интернационализмом и пришел к своего рода "славянскому фашизму". Для Англии тогда самой страшной была перспектива объединения "стран Оси" с СССР, и она, следуя своей традиционной политике на континенте, де-лала все, чтобы этого не допустить. И сегодня английские т. н. "правые", воюющие против призрака "национал-большевизма", на самом деле опять пытаются рассорить европейцев с русскими.

Одно из выгодных отличий "новых" правых от "старых" заключается в том, что они иначе представляют себе границы между цивилизациями. В США тоже есть "новые правые", но, как это бывает сплошь и рядом, термины англосаксонского мира имеют смысл, диаметрально противоположный общеевропейскому. Американские "новые правые" это крайние консерваторы, идеологи рейганизма-бушизма. Один из них, пресловутый С. Хантингтон, выявил особую "славяно-православную" цивилизацию как одну из семи противостоят "западной". А все, что противостоит "Западу", т. е. англосаксонской гегемонии, это, в их понимании, - "ось Зла". Кто первоисточник Зла - тоже хорошо известно. Вот и вся подоплека борьбы с "сатанизмом". Английские "правые" пытаются внести в эту борьбу свой посильный вклад, распространяя ложь и клевету о европейских "новых правых". Не кто иной, как Р. Стойкер, отказал США в праве говорить от имени Европы, а Россию он считает европейской страной. Вот англосаксы и возбудились.

Конечно, не могла не сказаться пуританская закваска, стремление "очистить от скверны" и английскую почву. После долгих кокетливых колебаний, стоит ли обращать внимание на такую "мелочь" (словно сами они представляют массовое движение), авторы брошюры обрушились на группировку под названием "Третий путь". Идеологом этого направления является Г. К. Честертон, более известный у нас как автор детективных рассказов о патере Брауне английский католический философ, проповедник христианского социализма. Католики для "истинных англичан" были и остаются чужеродными внедренцами. Лидер "Третьего пути" Патрик Харрингтон носит имя любимого ирландского святого: уж не ирландец ли он? Если да, то в негативном отношении к нему англосаксов нет ничего удивительного.

Честертон выражал симпатии к итальянскому фашизму, авторы брошюры таких симпатий не испытывают. По их версии, Муссолини победил в 1922 году только потому, что его поддержал д'Аннунцио, а д'Аннунцио был масон - далее все понятно. Досталось заодно и Ю. Эволе, чьи оккультные связи конца 20-х годов, времен "группы Ур", не ускользнули от бдительного ока блюстителей идейной чистоты (или пустоты - определение зависит от точки зрения). Ну а когда дело доходит до гитлеровской Германии, они лишь "повторяют зады", пережевывая в который раз старую легенду об "оккультных корнях" III Рейха, ставшую расхожим товаром благодаря известному бестселлеру "Утро магов". Алена де Бенуа упрекают в том, что он когда-то сотрудничал с одним из авторов этой книги, покойным Л. Повелем, но именно А. де Бенуа подверг ее уничтожающей критике как пример мифотворчества, противоречащего историческим фактам (см. журнал "Атака" № 201).

И, следуя своей обычной манере попутно лягнуть когонибудь, как уже было в случае с Эволой, авторы, раз уж зашла речь о немцах, заделали и швейцарца К. Г. Юнга, сделав его вместе с Фрейдом одним из виновников "оккультного возрождения".

В христианско-манихейском, черно-белом мире авторов брошюры нет места никаким нюансам, а есть лишь силы Добра (они сами) и силы Зла (все прочее) - точь-в-точь как в речах Джорджа Буша. В этом мире, разумеется, не может быть никакого "третьего пути", ни английского, ни итальянского, за который выступал Пино Раути, последний лидер МСИ, оставшийся верным традиции, - его тоже английские бульдоги искусаили за то, что он не укладывается в их примитивные схемы.

Пусть знатоки и любители современной музыки судят о том, насколько идеи Кроули повлияли на творчество таких знаменитых групп как "Beatles" и "Led Zeppelin" и в какой степени сатанинским является Death Metal. В черный список авторов брошюры попали также группы "Allerseelen" австрийца Кадмона (Герхардта Петака), "Blood Axis" Майкла Мойнихэна, французская группа "Mordor" и ряд других. Если обнаружится, что и в этой области свалены в одну кучу совершенно разнородные явления, ничего удивительного в этом уже не будет.

Брошюра заканчивается помещенным на задней стороне обложки зловещим предсказанием из книги о неоязычестве, опубликованной в 1931 г., согласно которому неоязычество неизбежно кончит сатанизмом. Чем оно кончит, мы еще посмотрим, зато ситуацию в лагере, который представляют авторы данной брошюры, можно охарактеризовать, поставив неутешительный диагноз: палеохристианство кончается полным кретинизмом.



"ЭЛЕМАН" № 109, 2003 г.

Центральная тема номера - судьба малых народов, которым грозит исчезновение. Их судьба беспокоит издателя журнала, г-на Алена де Бенуа, потому что он выступает "за многообразное человечество". Так называется передовая статья, которую он написал своим обычным псевдонимом "Робер де Эрт". Странно только, что в список исчезающих народов у него попали наши якуты, которые не только не думают исчезать, но наоборот, активно вытесняют русских из своей "Сохотай республики". Может быть, он путает якутов с юкагирами? Кстати, сами якуты выступают против мер в поддержку малых народов.

Алессандро Микелуччи, редактор итальянского журнала "Ла Кауза дей пополи", который занимается проблемами малых народов, приводит пример погибшего народа (огнеземельцев) и пример спасенного народа - иннуитов (эскимосов), для которых в 1999 г. в Канаде создана новая провинция Нунавут. Этой же теме посвящена большая статья "Объявленная смерть народов Амазонии".

Уже под своей собственной фамилией А. де Бенуа публикует обширную теоретическую работу под названием "Права человека и права народов". Он оспаривает притязания теории "прав человека" на универсальность, на пригодность для всех времен и народов, поскольку родилась она в конкретных исторических условиях, в эпоху т.н. Просвещения, и несет на себе неизгладимую печать узости и ограниченности мышления той эпохи. Если бы "права человека" действительно были чем-то универсальным и данным от природы, это идея возникла бы повсеместно, однако этого не наблюдается: теорию прав человека разделяют отнюдь не во всем мире. Культурное разнообразие требует признания прав других народов на

самобытность, именно народов, а не отдельных людей. Запад, возмнив свою культуру высшей, назначил сам себя верховным моральным судьей всего человеческого рода. Его теория "прав человека" стала идеологией убийства народов.

Вернер Олесс, бывший соратник Руди Дучке, рассказывает в своем интервью о своей эволюции от ультралевых к неоконсерватизму.

Жан-Клод Морен в статье "Запретят ли Элиаде и Чьорана?" выступает против вконец озверевших либералов, которые "расстреливают мертвых". Жертвами новоявленных инквизиторов стали французские авторы румынского происхождения, философ Эмиль Чьоран (1911-95) и выдающийся исследователь мифологии Мирча Элиаде (1907-86). Им ставят в вину их близость в прошлом к "Железной гвардии" Корнелиу Кодряну. В одну компанию с ними записывают и знаменитого драматурга Эжена Ионеско за то, что он был культурным атташе посольства Румынии в Виши в 1942-44 г.г.

Жан Одри комментирует выход в свет книги Жоржа Дюмезиля "Мифы и боги древней Скандинавии", в основе которой лежит известная теория трех функций.

Статья Жана-Франсуа Готье о Берлиозе написана в связи с развернутой во Франции кампанией против переноса праха Берлиоза в Пантеон. Прах решили не переносить, и автор статьи считает, что Берлиозу повезло: его прах не будет покоиться в "Пантеоне дураков".

В журнале помещена также статья о писателе Андре Суаресе, близком по убеждениям к его современнику Ш. Моррасу.

Статья "Первозданная Европа под христианским лаком" рассказывает о присвоенных христианами языческих праздниках.

Журнал со злорадством сообщает, как американские ученые посадили в лужу Франца Боаса, утверждавшего, будто формы черепов иммигрантов, прибывающих в Америку, изменяются потом в одном направлении независимо от их происхождения. Новые исследования доказали, что различия черепных указателей у иммигрантов и их потомков незначительны по сравнению с различиями между этническими группами, к которым они принадлежат.

Отмечен выход в свет новых литературных произведений, романа Жана Парвулеско "Стратегия тьмы" и романа Кристофера Жерара "Мечта Эмпедокла". Как видим, г-н Жерар, забросив свой журнал "Антей", посвятил себя литературному творчеству.

Отрадно, что журнал выступил также в защиту Э. Лимонова, который тогда еще находился в заключении.



"КОНТРТЕЗ", 2003 г., № 12

Номер открывается рекламой вышедшего под редакцией В. Авдеева сборника "Русская расовая теория до 1917 года" и № 3-4 журнала "Атеней".

Редакционная статья журнала, издаваемого в Брюсселе, посвященная расколу в Европе накануне иракской войны. Аснар и Берлускони высмеиваются как "закомплексованные националисты". Испания и Италия далеко отстают от Франции и Германии, а хотели бы быть с ними на одном уровне. Выход они видят в том, чтобы стать привилегированными союзниками США, хотя рискуют тем, что их просто выбросят, как использованные презервативы. Испания и Италия никогда не станут значительными участниками мировой игры.

Что же касается болгар и румын, то они оказались неспособными выйти из небытия. Это не настоящие европейцы, и мы не имеем с ними ничего общего.

Было бы хорошо, если бы после иракского кризиса страны, истинно европейские по крови, культуре и истории, выделились бы в особую группу. К сожалению, происходит обратное: они испугались собственной смелости, прежде всего, Германия.

Кристиан Буше рассказывает в своей статье о проявлениях антисемитизма во французских школах, в которых учатся дети арабского происхождения. Они сами учат своих учителей, что Холокост "выдумали богатые евреи после войны", что "еврея Дрейфуса и надо было посадить". В школах появляются надписи типа "Смерть США!" и "Смерть евреям!"

Из другой статьи мы узнаем, что негры лихо продают друг друга в рабство сами после того, как белые работорговцы перестали заниматься этим делом. Ларс Кепплер (Германия) пишет об "извращенном духе капитализма".

В статье "Еврейско-американский век?" говорится, что главным противником США является Китай, и США сейчас проводят политику окружения Китая.

Бернар Менгаль в большой статье "Схоластическая нетерпимость" прослеживает процесс развития средневековой схоластики. Когда после взятия Константинополя крестоносцами в 1204 г. в Западную Европу хлынул поток греческой научной литературы, первой реакцией католической церкви был запрет трудов Аристотеля. Философия считалась языческой жженаукой, ей отводилась роль служанки теологии. Христианство крайне враждебно относилось к философии и не благоприятствовало развитию мысли. Христианство - не более чем мракобесие, оно всегда было тормозом и препятствием на пути развития западного духа.

Пьер Шассар в своей статье "Открытое общество Поппера" разоблачает идеализированные представления об афинской демократии, которая является образцом для современных "демократов". В Афинах, пишет он, на 20.000 граждан приходилось 30.000 мектеков. Почти все купцы были евреи. Афинская демократия, которой восхищается Поппер, была не греческой, а инородной. Афинский торговый капитал вел империалистическую внешнюю политику с целью увеличения своих прибылей. "Классовая борьба" в Афинах была на самом деле расовой борьбой, борьбой купеческого и паразитического Востока против творческого Запада. Ближневосточные купцы в итоге оттеснили коренных европейцев.

"Открытое общество" Поппера это общество, не связанное кровными узами, безнациональное и антинациональное. Рационализм верит в единство человечества, но это не более чем вера. Открытое общество либеральной демократии это анти-нация, анти-раса, анти-культура.

В статье "Русская мафия", опубликованной под явным псевдонимом "Иван Иванов", описываются аферы таких "русских", как М. Черной, Р. Абрамович и А. Гайдамак.



"НОВОСТИ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИНЕРГИИ», №52-53

№ 52 "Новостей Европейской Синергии" почему-то украшен изображением самурая. Вот уж, действительно, новости: какое отношение самураи имеют к Европе?

Длинное название статьи Ж. Парвулеску излагает кратко все ее содержание: "США оккупировали Афганистан и Пакистан, чтобы заблокировать создание евразийской оси Париж-Москва-Дели-Токио". Последний член этой цепи выглядит достаточно неестественным и неправдоподобным привеском.

Французский геополитик генерал Жан Сальван высоко оценивает роль президента Путина, который "борется против хаоса, против дезинтеграции своей страны: стабильная Россия - в интересах Европы и всего западного мира".

Иозеф Шюслбурнер, автор немецкого журнала "Штаастбрифе", размышляет о причинах, почему турецкий кемализм представляет собой форму диктатуры, приемлемую для западного либерализма. Он отмечает при этом, что турки, стремясь примазаться к Европе, объявили себя по-томками индоевропейцев-хетов.

Досье журнала посвящено 50-летию со дня смерти Рене Генона и содержит высказывания ряда "генонистов" по поводу этой даты. В рамках этого досье помещены интервью с Мартином Шварцем, издателем известного нам венского журнала "Кшатрия", и с бельгийцем по имени Даниэль Колонь, который вспоминает о неконформистах разных направлений, действовавших в Швейцарии и во Франции в 70-х начале 80-х

годов. Д. Колонь критикует "новых правых" за то, что они отбрасывают огулом всю библейскую традицию, ставя на ее место карикатурное, пародийное и совершенно искусственное язычество. Зачем предоставлять такому воспоминателю целых 12 колонок, непонятно.

Большой интерес представляет досье "Экономика" со статьями "Экономические основы европейского "Общего дома" Андре Диулуфе и "Учение о регулировании экономики" Фредерика Валантена.

Не обошлось и без обычных выпадов в адрес Алена де Бенуа. Поводом послужила его книга "Последний год" (2001). Недовольство почему-то вызвало заявление Бенуа "Для меня Единое ни-когда не будет выше Множественного. Я люблю только различия". В связи с этим высказывается предположение, что Бенуа никогда не поймет, что единое может быть множественным, и ему советуют съездить в Индию. Я бы посоветовал этим советчикам вернуться из азиатских путешествий в Европу. Когда же Бенуа упрекают в том, что он сегодня тот же, что и в 70-х годах, это, на мой взгляд, не порок, а достоинство.

Очерк о Гийоме Фае поместил в итальянском журнале "Уомо либеро" Стефано Вай. Из этого очерка выбрано лишь то, что касается разногласий Г. Фая с ГРЕСЕ, хотя посвящен он книге Г. Фая "Колонизация Европы".

Резкая отповедь дана розово-либеральной газетенке "Либерасьон" за idiotские выпады в адрес покойного Жана Варенна, крупнейшего специалиста по древней Индии и древнему Ирану.

№ 53 "Новостей Европейской Синергии" опять содержит в себе досье "Азия". Может быть, Европейская Синергия превратилась в Азиатскую?

В это досье входят статьи: "Индоевропейцы в древнем Китае", "Туранская идея в американской стратегии", "Койдзуми и великое пробуждение Японии" - гимн склонного к политическим миражам Ж. Парвулеску нынешнему японскому премьеру, "Основы социальной стабильности - индийский и китайский примеры" (экономист Ф. Валантен восхваляет индийскую кастовую систему и китайский феодализм), "Монгольские богдыханы - забытая династия тибетского буддизма".

Европейской тематике посвящена только статья о традиции в Румынии.

Мировая военная культура развивается посредством взаимодействия парадигм военных культур различных государств. В условиях многообразия военных культур вполне обоснован интерес к особенностям военной культуры своей страны в мировом контексте, ибо "познание самобытной военной культуры России более колоритно при учете эволюции военной культуры других стран".

Целью исследования С.И.Климова является социально-философский анализ военной культуры вообще и военной культуры Франции, в частности, что важно для углубленного понимания особенностей развития отечественной военной культуры.

Структура монографии, классическая - трехглавая, определяется задачей дать обобщенное представление о предмете исследования.

В первой главе автор определяется с методологией исследования военной культуры. Он выделяет три уровня методологического процесса анализа военной культуры: гносеологические принципы (восхождения от абстрактного к конкретному, всесторонности, единства исторического и логического); общенаучные методы (анализ и синтез, сравнение, абстрагирование и моделирование) и специальные принципы (сочетания преемственности и инновационности, методологического равноправия). Основу методологии социально-философского анализа военной культуры составили социологическая, ценностно-гуманитарная и историко-философская компоненты.

Автор задается вопросом вскрытия механизма поддержания устойчивости системы военной культуры (через воинские традиции, ритуалы, обычаи), выделяя проблему изменения её внутренней и внешней подвижности, подчеркивая "открытость для нового, прогрессивного".

Сам термин "военная культура" возник сравнительно недавно - в конце XIX века. В процессе анализа сущностно-содержательных трактовок понятия "военная культура" С.Н.Климов учитывает взгляды Дрейлинга Р.К. (его статью "Русская военная культура"), Григорьева А.Б., Домнина И.В., Золотарева О.В., американского военного ученого Карна Лорда, позицию группы "Ergomas" и др.

Автор стремится доказать, что "военная культура, сердцевину которой на уровне явления составляет культура вооруженного насилия, не противоречит, тем не менее, гуманистическому характеру культуры в целом и гармонично вписывается в её



С.Н. Климов ВОЕННАЯ КУЛЬТУРА ФРАНЦИИ XX ВЕКА

контекст. Для этого он прослеживает феноменологию военной культуры в антропологическом, гуманитарном и аксиологическом аспектах.

К основным компонентам военной культуры Франции автор относит: элементы военно-экономической культуры, военно-социальной культуры, духовную военную культуру (в рамках военной культуры общества); военно-политическую культуру во всём многообразии её проявлений (в рамках военной культуры государства); социально-философскую теорию войны, проблемы теории и практики строительства вооруженных сил, теорию вооруженной борьбы.

Таким образом, он создает "теоретическую модель военной культуры Франции XX века как социально-культурного феномена". Ее целостному исследованию он посвящает вторую главу, раскрывая систему объективных и субъективных детерминант военной культуры Франции XX века, её содержание и эволюцию.

С.Н.Климов не без основания утверждает, что "основы богатой французской культуры наиболее ярко проявились в XVIII веке, который называли французским веком". Применительно для XX века автор вскрывает влияние Франции "на всю остальную Европу"; подчеркивает, что "с начала своей истории Франция жила в постоянном дуализме".

Своеобразной изюминкой среди субъективных детерминант, "оказавших наиболее значимое воздействие на военную культуру Франции" является деятельность Шарля де Голля, всю свою жизнь посвятившего "достижению главной цели - вернуть Франции ее величие". Автор акцентирует внимание читателя на замечательных трудах де Голля: "На острие шпаги" и "За профессиональную армию", по-прежнему гениально воздействующих на военную культуру Франции. Это позволило подтвердить общую закономерность влияния личности в истории.

Содержательный аспект военной культуры Франции С.Н.Климов исследует последовательно: через содержание военной культуры государства (военно-политическая культура) и военной культуры армии Франции. Задавшись вопросом: "Почему Франция постоянно маневрирует?" - автор утверждает: "Причина этого кроется в главном противоречии: стремясь к статусу великой державы и не являясь таковой, Франция на всём протяжении XX века проводит великодержавную политику". Отмечая типично национальный характер французской военно-политической культуры, он выделяет ее независимость, "сохранение способности думать и действовать по-своему, распоряжаться собственной свободой". Упомянув об отходе Франции в 1954 г. от идеи создания Европейского оборонительного сообщества, о её выходе из НАТО

(1966 г.), он ещё более актуализирует особую политико-стратегическую точку зрения Франции, отличную от американских взглядов в войне в Персидском заливе, в Косово.

Вместе с тем автор отмечает, что "национальный вектор военно-политической культуры современной Франции всё больше дополняется и накладывается на европейский интеграционный процесс", а "атлантический вектор военно-политической культуры современной Франции... всегда предполагает выполнение союзнических обязательств в рамках коллективной обороны". И в годы холодной войны, и в период коренного изменения геополитических условий автор констатирует относительную стабильность военно-политической культуры Франции, в концептуальном виде представленной "Белой книгой...". Национальная оборона в ней изложена как система идей, взглядов на обеспечение безопасности страны, самостоятельного, независимого, свободного развития государства на основе широкого взаимодействия и равноправного сотрудничества в системе международных отношений. Вновь мы обращены к мыслям и делам Шарля де Голля, ибо они лежат в основе стратегических принципов национальной обороны: возрождения "по всем азимутам", выбора приоритетных стратегических средств, союзов.

Характеризуя "Белую книгу по вопросам обороны. - Франция, 1994", С.Н.Климов акцентирует внимание на этом документе как ярком примере "социокультурной обусловленности военной доктрины, которая должна отвечать интересам развития общества".

Обращение к военной теории Франции XX века автор сопровождает обильными ссылками на труды Айере, Бофра, Галуа, Гибера, де Голля, Дюхелли, Жомини, Жоресса, Кюльмана, Наполеона, Пуарье, Фоша и др., отстаивавших в первую очередь защиту жизненных интересов страны, с которыми связана возможность существования нации. Это позволило ему сделать заключение, что "воинская повинность во Франции XX века явилась фактором выражения тесной взаимосвязи общества, государства и армии. Армия объединила нацию, сделала нацию-государство единым образованием. Военная культура общества поднялась до понимания необходимости изменить традицию комплектования своей армии без ущерба для социума".

Здесь целесообразно напомнить, что французский генерал Жомини являлся фактическим родоначальни-

ком военной академии России, 170-летие которой недавно праздновалось.

Эволюция военной культуры Франции XX века исследована поэтапно: первоначально - в период Третьей республики, затем - в период Временного режима.

В заключительной главе своей монографии С.Н.Климов исследует взаимосвязь военной культуры Франции XX века со спецификой проявления немецкой военной культуры. Из-за насыщенности интереснейшей источниковой базы обработанный автором материал способен захватить читателя, ибо в двух глобальных военных столкновениях XX века "немцы и французы находились по разные стороны "окопов". "Эффективность и устойчивость взаимодействия военной культуры Франции и военной культуры Германии детерминируется ясностью компетенций институтов военно-политического сотрудничества, четким разграничением деятельности между подразделениями сторон, уровнем координации действий при решении совместных проблем".

Автор монографии иногда допускает использование неадекватно дипломатичной, невоенной терминологии. Так, например, вместо Франция "проиграв", пишет Франция "прекратив в 1954 г. войну в Индокитае". А также, "завершив по доброй воле" войну в Алжире. Что же означала эта "добрая воля", если не поражение? В период же с 1960 по 1963 г. Франция не "освободилась от колониальной обузы", а была фактически изгнана из 14 бывших своих протекторатов, превратившись из империи, если не в обычную пешку, то в фигуру, типа слона или ладьи на «великой шахматной доске» (З.Бжезинский), с США в роли главной фигуры. Россия несколько позже, в 1991 г., тоже потеряла свои колонии в Средней Азии, на Кавказе, в Западной Европе и Прибалтике и так же - под видом обретения "независимости". Военно-социологический же смысл этого акта - поражение в холодной войне. Сейчас в побежденной России установлен своеобразный оккупационный режим США.

Несомненные достоинства монографии - в представленном влиянии военной культуры Франции на военную культуру современной России, так как Россия всегда тяготела к Франции, то испытывая к ней екатерининские чувства (Вольтер, Дидро, Аламбер), то развивая военное сотрудничество (обмен военными делегациями, ознакомление с системой подготовки офицерского состава, изучение теории и практики ведения

боя), то выполняя союзнические обязательства (Антанта). В свою очередь, Франция стремилась к укреплению боевого содружества и с Россией (первая мировая война), и с Советским Союзом (Шарль де Голль, эскадрилья "Нормандия-Неман").

Особо выделены: специфика ядерной военной культуры России и Франции, как на уровне военной теории, так и на уровне военной практики; проблема профессионализации вооруженных сил; упущенные, нереализованные возможности взаимодействия военных культур.

В целом, в развитии военно-политической культуры Франции и России XX века выделен ряд закономерностей: политика франко-советского, а ныне франко-российского сотрудничества отвечала и отвечает французским национальным интересам, поскольку Франция и Россия занимали и занимают каждая своё место в системе европейской безопасности; внешнеполитические интересы Франции, сохранение ею независимого курса предполагали и предполагают поддержание с СССР, а затем с Россией нормальных, добрососедских, партнерских отношений.

Работа написана в меру "научным" и "житейским" языком, включает шесть приложений, удачно дополняющих тексты, насыщена фактическим материалом, результатами научных исследований.

Для усиления достоинств монографии было бы целесообразно представить обобщенный и систематизированный иллюстрационный ряд непосредственно по ходу исследования.

В целом содержание монографии способствует более глубокому пониманию особенностей развития отечественной военной культуры. Авторский подход к военной культуре как социальному явлению выполняет не только познавательную, но и прикладную, эвристическую функцию, что весьма важно для анализа военной культуры различных стран. Военная культура Франции XX века представлена в совокупности взаимодействующих структурных элементов - военной культуры общества, государства и его армии.

Таким образом, "Военная культура Франции XX века" С.Н.Климова являет собой новаторский монографический труд, всесторонне представляющий предмет исследования.

Р.С. На фото: Генерала Шарля де Голля встречают в Москве.

Василий Д. Самойлов, полковник, доктор педагогических наук, кандидат военных наук.

Так называется новая большая (объемом около 500 страниц) книга известного австрийского экономиста Герхоха Райзеггера, выпущенная в 2003 г. немецким издательством Хоэнрайн (Тюбинген). Подзаголовок книги - "От 11 сентября - к войне в Ираке". Исходной точкой являются события 11 сентября 2001 г., по поводу которых и у нас в России пролито столько сентиментальных слез. Автор убежден, что эти теракты никак не могли быть делом "исламских террористов", в которых сразу же стали тыкать пальцем. Такое было под силу только государственным секретным службам.

Более чем за год до событий 11 сентября людьми, ныне окружающими Буша, был разработан тайный план захвата мировых сырьевых ресурсов, для чего необходимо "катастрофическое, действующее как катализатор событие, сравнимое с новым Перл Харбором".

Сравнение это очень кстати. Теперь уже всем известно, что нападение японцев на Перл-Харбор в декабре 1941 г. вовсе не было неожиданностью для американского правительства, которое знало о нем заранее, но никого не предупредило, потому что ему тоже нужно было "катастрофическое, действующее как катализатор событие", чтобы преодолеть очень сильные тогда в США изоляционистские настроения и вступить в войну. Провокации - профессиональный почерк США. Точно так же американцы взорвали в 1898 г. собственный военный корабль на рейде Гаваны, чтобы получить предлог для начала войны с Испанией.

Ключ к разгадке тайны событий 11 сентября Г. Райзеггер видит в состоянии американской экономики в целом и финансовой системы в частности. Основное содержание его книги - анализ реальной ситуации в экономике США, правду о которой скрывают с помощью пропаганды и дутых статистики.

Ядовитый паук, который оплел своей финансовой паутиной весь мир - Федеральный резервный банк США. Это вовсе не государственное учреждение, а консорциум частных, преимущественно еврейских банков - Ротшильдов, братьев Лазар, Варбургов, братьев Лимэн, Кун-Леб, Голдман-Закс и др. Это они монополизировали выпуск денег, которые Г. Райзеггер называет "да будут деньги", потому что банкиры творят их, как библейский Бог - мир, из ничего, безо всякого обеспечения. Кеннеди предпринял попытку нарушить эту монополию своим указом № 11110 от 4 июня 1963 г. Что произошло после этого - известно. Еще раньше, в 1865 г. то же самое попытался сделать Линкольн - и с тем же результатом.

Г. Райзеггер подробно анализирует книгу З. Бжезинского "Америка, единственная мировая держава", в которой американский русофоб номер один цинично и откровенно излагает планы установления мирового господства США. Много внимания уделяет он и критике концеп-



НАС БЕССТЫДНО ОБМАНЫВАЮТ!

ции "столкновения цивилизаций" американского еврея С. Хантингтона, которую усиленно пропагандирует во всем мире сирийский мусон Бассам Тиби. Г. Райзеггер называет Хантингтона рупором американских "новых правых", причем подчеркивает, что в Америке этот термин имеет совершенно иное значение, нежели в Европе. В США под ним подразумеваются крайне консервативные протестантские фундаменталисты, которые хотят сохранить господство т.н. WASP в условиях, когда "столкновение цивилизаций" происходит внутри самих США, где растет процент латиноамериканцев и негров.

Главный раздел книги - "Состояние американской экономики". Г. Райзеггер иллюстрирует его не примером водяных лилий, которые могут закрыть собой весь пруд. Рост не может быть неограниченным, однако существование этих границ не хотят признавать. На конкретных цифрах показано, каких огромных размеров достигла задолженность США. Американская экономика все время балансирует на грани краха. С конца августа 2001 года все ее показатели резко пошли вниз. И тут очень кстати случилось 11 сентября, и положение удалось выправить. Если бы не рухнули башни ВТЦ, рухнула бы Америка.

Г. Райзеггер показывает, что главную роль в разрушении экономики США играют т.н. дериваты, финансовые инструменты, ценность которых является производной (отсюда название) от ценности акции конкретных предприятий. Возникают огромные финансовые пирамиды, только строят их не какие-нибудь мавроды, а крупнейшие американские банки, вроде Дж. П. Морган-Чейз.

Американский доллар это, по выражению Г. Райзеггера, "легализованные фальшивые деньги", не обеспеченные ничем, кроме американской военной мощи. Поэтому американцы столь ревниво следят за появлением конкурентов на валютном рынке.

Г. Райзеггер считает главной причиной агрессии США против Ирака даже не желание завладеть нефтяными ресурсами этой страны, а тот малоизвестный факт, что Ирак в ноябре 2000 года принял решение продавать нефть не за доллары, а за евро (перевод этой главы из книги см. в газете "Stringer", 2003, № 9). Если бы этому "дурному примеру" последовали другие нефтедобывающие страны, это означало бы катастрофу для Америки. Пример Ирака - другим наука. Г. Райзеггер пытается угадать, кто будет следующей жертвой американской агрессии: Сирия? Иран? Саудовская Аравия?

Последний раздел книги Г. Райзеггера называется "Альтернативы американской политике". Автор считает необходимым переход от свободной торговли к политике автаркии, подробно объясняет, в чем заключается эта политика, которая, по его мнению, ведет к освобождению национальной экономики от внешней зависимости.

После событий 11 сентября, пишет Г. Райзеггер, у многих сложилось впечатление, что образовался странный союз: Путин выступил заодно с США. Райзеггер надеется, что это чисто показное единство. Наиболее перспективным был бы, с его точки зрения, союз между Россией и Германией. Он не соглашается с мнением тех, кто считает на Западе, что Россия настолько ослабла, что ее можно не принимать во внимание при серьезных политических расчетах. Он подробно останавливается на истории отношений между Россией и Германией (Пруссией) и особо выделяет соглашение в Таурогене в конце 1812 года, когда прусская армия повернула оружие против Наполеона и стала союзницей России.

Г. Райзеггер считает это соглашение символом желательного сегодня геополитического поворота. Он уже не раз бывал у нас, внимательно следит за событиями в нашей стране и, как и многие европейцы, возлагает на Россию большие надежды.

В конце своей книги Г. Райзеггер снова возвращается к некоторым "необъяснимым" (с помощью официальных толкований) странностям событий 11 сентября 2001 года. В специальных приложениях к книге приводятся технические данные об особенностях конструкции зданий ВТЦ, выражаются серьезные сомнения относительно того, что причиной обрушения этих зданий был пожар, выдвигается версия их взрыва изнутри. А падение самолета на Пентагон на поверку вообще оказывается липой.

Общий вывод книги: Америка - банкрот, причем банкротство это достигло таких масштабов, что потребовался "второй Перл-Харбор".

Наконец-то наш читатель может ознакомиться со знаменитым произведением Уильяма Пирса (1933 - 2002), основателя "Национального Альянса", боровшегося всю свою жизнь за интересы людей Белой расы, где бы они ни проживали.

С избранными статьями У. Пирса русский читатель уже мог ознакомиться на страницах недавно вышедшего издания "Ревизионистская история. Взгляд справа". Ныне ему предстоит открыть художественное произведение. Хотя "литературой" назвать "Дневник Тернера" весьма затруднительно. Перед нами футурологическая сводка с театра боевых действий Священной Расовой Войны (RANOWA). Предупреждения о страшных последствиях расового смешения, руководимого картами инверторами.

Думается, что русский читатель, читая "Дневник Тернера" не без горечи обнаружит образ своего соотечественника. Позволим себе обширную цитату: "Для обыкновенного американца по-настоящему ценным является не свобода, не честь, не будущее народа, а его денежный чек. Он посетовал, когда Система стала водить его детей в школу для Черных, но ему оставили его вагончик, и он не стал драться.

Пять лет назад он тоже сетовал, когда у него отобрали оружие, но у него остался цветной телевизор и дворик, где можно жарить мясо, и он не стал драться.

Сегодня он жалуется, что Негры насилюют его женщин, а Система требует предъявить удостоверение личности в магазине или прачечной, но у него еще есть еда, и он не будет драться.

У него в голове нет ни одной мысли, не вбитой туда телевизором. Ему отчаянно хочется быть "приспособленным" и делать, думать, говорить в точности то, как он считает от него ждуть. Короче говоря, он стал как раз тем, что Система старалась сотворить из него последние пятьдесят лет: Человек-как-все, великий пролетарий с прочищенными мозгами; стадное животное; истинный демократ".

Как это похоже на так знакомое нам: "лишь бы не было войны", "кавказцы тоже люди", "евреи очень умные". Глобалистическая тенденция к вырождению, обусловленная все же национальной спецификой, проявляет себя одинаково по обе стороны океана.

Если бы "Дневник Тернера" был бы только диагнозом, конечно, он не представлял бы для нас такого интереса. Прежде всего, перед нами четкое руководство для всех White Power-революционеров.

Восстание за будущее Белого человека поднимает таинственная Организация во главе с еще более таинственным Орденом, который возрождает идеи священной жертвенности, доблести и чести столь характерные временам ослепительного Средневековья.



Макдоналд Эндрю.
Дневник Тернера. Пер. с
англ. Л. Володарская. - М.:
Ультра., 2003. - 346 С.

Касается нас предупреждение и о "желтой опасности", об "узкоглазых ордах", хлынувших на территорию России после ядерного удара по китайцам со стороны Белых патриотов Америки. Впрочем, уже без всякой футурологии, китайское нашествие стало для нас реальностью дня сегодняшнего.

Весьма примечательно, что основные события романа развиваются в памятный для нас 1993 году. Возможно, "Дневник Тернера" вдохновил бы некоторых защитников "Белого Дома" на более радикальные действия, ведь вдохновил же он Тимоти Маквея, чье имя уже вписано в мартиролог борцов за свободу Белой расы.

Герой романа, Эрл Тернер, жертвует собой в результате проведенной им воздушной атаки на здание Пентагона, удивительно напоминающей события 11 сентября 2001 года. Любопытно и то, что 11 сентября - день рождения Тимоти Маквея. Может быть безымянные герои-камикадзе, перед тем как нанести свои удары, вдохновлялись отнюдь не Кораном... Однако это только предположение.

Бычков Р. В.
Необыкновенный фашизм.
К.: ВHV, - 2003.- 144 с.

Помнится, был такой фильм "Обыкновенный фашизм". Если смотреть его с выключенным звуком, можно было почувствовать себя в Третьем Рейхе. Промаршировать вместе со штурмовиками, поприветствовать участников нюрнбергского съезда NSDAP. Или, например, в какой-нибудь книге, вышедшей из недр агитпропа и поносящей последними словами фашизм, просто поменять знаки, переставить минус на плюс, и в результате этой нехитрой операции получить что -

то более или менее адекватное.

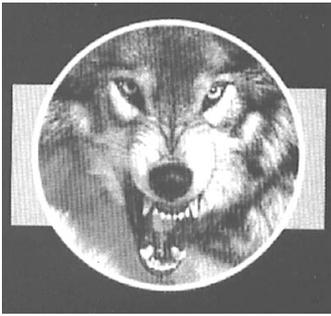
За неимением достоверных источников нам приходилось окормляться суррогатами "обыкновенного фашизма". Потом мы прочли "Mein Kampf" и "Миф XX века". Но что-то оставалось недосказанным. Миф XX века принадлежал веку XX, а мы смотрели в новое тысячелетие... Что-то назревало как майская гроза.

Книга русского философа Р.Бычкова действительно открывает новые горизонты праворадикального дискурса, точнее, она обнаруживает подлинный исток, разрушая плотину извращений и подмен. Эта книга убедительно демонстрирует, какой фашизм нам нужен. Фашизм необыкновенный, единственный в чистоте своего ослепительного жанра, наш. По словам автора, тот, в котором "эстетический элемент, а также элемент аристократический занимают главенствующее положение". Фашизм, который покончит с "разделением духовного и политического начала в человеке", по мнению одного из лидеров легендарной "Железной Гвардии" Хория Сими. Национал-социалистическая революция во главе с русским Царем, как воплощение самых сокровенных чаяний лучших представителей консервативно-революционной идеологии. Монархо-фашизм как последняя доктрина в преддверии Великого Финала.

Значительное внимание Р. Бычков уделяет расовому содержанию Православия и сотериологии национал-социализма. Чистота Веры и чистота Крови - революционный императив, несущий нам освобождение от пленения на собственной земле, личное и общественное спасение.

Книга "Необыкновенный фашизм" - компас для русской революционной контрэллиты, чья стрелка однозначно указывает на Север. Читая ее, понимаешь, что за героической Смертью грядет Воскресение, за ночью наступает рассвет и что после "SIEG" должно непременно сказать "HEIL".





Нестеров Дмитрий. *Скины: Русь Пробуждается*. М.: Ультра.Культура, 2003. 384 с.

Русь пробуждается. Словно русоволосая красавица, спящая в гробу, чьи холодные грани сотканы из неоновых всплешек реклам; экранов, светящихся паранойей телеведущих; медузо-скользкого глянца "попсаитины", разлагающего все родное, все чистое. Русь-красавица пробуждается, почуяв на губах поцелуй принца, затаятого в черный бомбер. Вот она уже приоткрыла глаза... Вот она уже коснулась ладонью ёжика его бритого затылка. Русь-невеста, Русь-королевна, Единственная, Суженная.

Однако, как заблуждаются те, кто мнит, что это пробуждение происходит среди "матрешечного рая", китча, созданного для заморских гостей или под гипнотическим взглядом проплаченных политологов.

Нет. Околдованная кощеями нового мирового порядка, она пробуждается под тяжелую поступь "гриндеров", нарушающую покой "спальных районов", задорную музыку в стиле "Oi", срывающиеся голоса бритоголовых мальчишек, понявших, очевидно, гораздо больше, чем их родители, безусловно, честно проживших свою жизнь.

Книга Дмитрия Нестерова "Скины: Русь пробуждается" о тех, кем запугивают оболваненными средствами массовой дезинформации обывателя, о тех, при виде которых чернявые наркоторговцы вжимаются в стены домов, о тех, кого в московских подворотнях встречают заточки и кастеты всевозможных борцов с "фашизмом", о тех, кто сами никогда не остаются в долгу.

Эта книга о росте самосознания обычных русских парней: от естественного возмущения насилием совершаемого над страной - до вполне осознанной борьбы.

Дмитрий написал удивительно актуальную книгу. Она вся проникнута нашей болью, нашей грустью, нашей радостью. Всем своим контекстом она вписывается в нашу национальную литературу. Эта книга как бы ответ тем "патриотушкам", считающим скинхедов космополитами, но не слышащим под бомберами пульсации русских сердец.

Эта книга о любви. О любви к России, к трудовым рукам родителей, к теплому русскому хлебу, к умирающей кошке Лиске. Эта книга о чистой

любви молодых, которая, не смотря на внешнюю брутальность, проникнута такой нежностью, от которой перехватывает горло. Помните, как у Блока:

*"Да, так любить, как любит наша кровь,
Никто из вас давно не любит!
Забыли вы, что в мире есть любовь,
Которая и жжет, и губит!"*

Возможно, многих оттолкнул от книги Дмитрия описание кровавых стычек, уличных драк, жестокость некоторых сцен. Вполне возможно. Но книга о мире, в котором мы живём и, очевидно, недальновидно смотреть на него сквозь розовые очки так называемого "гуманизма". К тому же против нас, действительно, ведется война, а на войне, как на войне. У нее свои законы, не вписывающиеся в хартии мирного времени.

Вряд ли этой книгой заинтересуются высоколбые культурологи, кабинетные мумии, занимающиеся проблемами "неформальной молодежи и подростковой жестокости". Она для тех, кто, прочтя её, почувствует у себя на губах дыхание спящей Красавицы и поймет: "Русь пробуждается"!



Бритоголовая Русь.
К.: Издательская Группа
ВНУ, 2001. - 40 с.

Скинхэды... Средства массовой дезинформации с поразительным упорством запугивают обывателя этим явлением. "Бритоголовых" пытаются представить "отморозками", избивающими национальные и сексуальные меньшинства. Хотя совершенно непонятно, почему Русскому человеку нужно любить чернявых торговцев наркотой и извращенцев. Почему ему нужно мешать свою чистую Кровь с чьей-то спидоносной жидкостью.

А ведь скинхэды - лучшая часть нашей молодежи. Попить пива да набить морду "нигеру" - для них не главное. Эти ребята, действительно, озабочены спасением Расы, а следовательно. Откровения, данного нашему северному предку - Иафету.

Сборник статей, выпущенный Опричным Братством св. преп. Иосифа Волоцкого, "Бритоголовая Русь" уникален также религиозным анализом движения White Power. Этот сборник, безусловно, будет полезен тем, кто ещё не понял внутреннего глубоко религиозного импульса этого движения. На-

деемся, он заинтересует и самих бойцов Белого Сопротивления, указав на арийский аспект Православия, его меченосность, его подлинно героический дух.

Бритоголовая Русь-2.
К.: Опричное братство
Св. Преп. Иосифа Волоцкого, 2003. - 72 с.

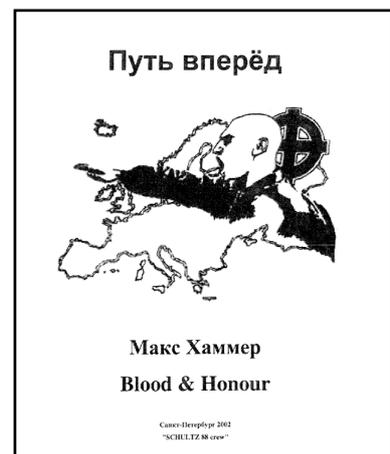
Второй выпуск сборника "Бритоголовая Русь" посвящён метафизике Священной расовой войны (РАНОВА), которая, по словам одного из авторов, русского философа Р.Бычкова, "несёт в себе отблеск Первообразной Войны, произошедшей на небесах".

Эта тема присутствует практически во всех работах, представленных в сборнике. Игорь Лавриненко, глава Русской Фаланги, указывает на скинхэдов как на носителей "национального Завета", публицист Борис Неприимимый - как на авангард русской нации, "ведущий бой с внутренним Кавказом на территории всей России", историк Александр Елисеев сосредотачивает внимание читателей на единстве аскезы и воинского дела на мистической стезе Героя. Работы Анатolia Макеева, Виктории Ванюшкиной, Сергея Маркова раскрывают подлинную суть расовой войны. Отдельная работа посвящена геноциду Рюриковичей как акту расовой мести со стороны хазарского племени.

Большое практическое значение имеет представленная в сборнике брошюра "Blood & Honour - путь вперёд", представляющая программный документ крупнейшего скин-объединения международного уровня. Чаем, что опыт силового подразделения этой организации "Combat 18" не будет обойдён вниманием и нашими Бритоголовыми.

Сборник будет полезен не только скинам, но и некоторым патриотам, не желающим видеть в них реальную силу. По словам Игоря Лавриненко: "Ни одно русское патриотическое движение не может надеяться на успех, если не будет поддерживать героические действия Русских скинхэдов".

Сергей Яшин.





Мой «HONOR»

Впервые я услышала эту группу в 1999. Тогда мне в руки попала кассета, на которой были записаны два альбома: "Urodzony bialym" и "Droga bez odwrotu". Песни "Urodzony bialym", "Ostatni Drakkar" и "Ostatni bunt" навсегда запали мне в душу. Однажды, когда мне надоело перематывать плёнку, я просто взяла и записала песню "Ostatni Drakkar" на 60-минутную кассету много раз подряд. Так было удобнее. Эту кассету я слушаю до сих пор. Тогда, в 1999, кто-то очень умный сказал мне: "Поляки - шовинисты. Они не признают ни одну нацию в мире, кроме своей, поэтому у них никогда не будет нормального Белого Движения..." Я не поверила, что люди, пишущие такие песни, могут быть плохими людьми... Я продолжала слушать "Honor" и "заболела" им. Особенно меня поражала лирика: стихи, которые были написаны не ради голой идеи, а от чистого сердца...

Группа "Honor" образовалась в 1989. С самого начала и на протяжении почти 13 лет основу группы составляли два человека: гитарист Олаф - автор музыки, и вокалист Мариуш, - автор текстов. Инициатива создания "Honor" принадлежала Олафу, и годы показали, что идея была хороша и блестяще воплотилась. Много лет "Honor" безоговорочно является лучшей Радикальной группой Польши, а по моему мнению, вообще, лучшей Славянской командой. Я не могу припомнить вторую группу

Восточной Европы, которая записала бы такое количество альбомов. Каждый новый альбом превосходит предыдущий, однако ни одна, даже самая старая из песен "Honor", не поблекла и не устарела. К 10-летию юбилею музыканты выпустили двойной альбом: "Przetwac by zwyciezyc - Zwycienzyc by przetrwac", где собрали свои лучшие песни в новой аранжировке. Ещё более потрясающе они переиграли в 2001 альбом 1993 года "W dzien Triumfu"...

Моё личное знакомство с "Honor" состоялось в 2001. Сначала в Киев приехал Олаф. Его визит к нам положил начало многолетней Польско-Украинской дружбе. В конце 2001, 27 октября, ВН Украина пригласили "Honor" выступить в Киеве. Поляки показали нам такой высокий класс выступления, какого мы не видели никогда! Что-то подобное я слышала только позже, когда начала регулярно посещать концерты любимой группы. Тогда, после Киевского концерта, я надолго перестала слушать какую-либо музыку, кроме "Honor". Их удивительная творческая плодовитость произвела такое количество песен, что недостатка в музыке я не испытывала.

В общей сложности группа записала 14 альбомов:

"Bialy front", 1990;
 "Cena idei", 1992;
 "W dzien Triumfu", 1993;
 "Urodzony Bialym", 1993;
 "Stal ze msty", 1994;
 "Droga bez odwrotu", 1995;

"Ogien ostatniej bitwy", 1998;
 "Przetwac by zwyciezyc - Zwycienzyc by przetrwac", 1999;
 "W plomieniach wschodzacej sily", 2000;
 "Raiders of Revenge" (split album Honor/Graveland), 2000;
 "In The Flames of Rising Powers", 2001;
 "Day of The Rope", 2001;
 "W dzien Triumfu", (reedition 2001);
 "In The Flames of The Final Battle", (reedition 2003).

Шла привычная работа над очередным альбомом, когда за Мариушем была установлена полицейская слежка. Машина дежурила у его дома и следовала за ним, если он выходил на улицу... 22 января 2002 он показал мне грязную статью из "общечеловеческой" газеты "Wieczor Wroclawa" от 21 января, основная идея которой уместилась в цитате: "Опасную деятельность Польских фашистов заметили даже в Америке..." Когда я прочитала эту статью и увидела герб газеты с выразительным лохматым носатым профилем, я поняла, что это конец свободе и сказала об этом Мариушу. Он ответил, что это неприятно, но пережить это можно и не стоит падать духом... 23 января 2002 в его квартиру ворвалась полиция... Больше месяца Мариуш провёл в застенках. Благодаря усилиям жены и друзей, он был освобождён до суда, но следствие по его делу умышленно затягивается и раз-

дувается. Минуло уже почти два года, а в деле даже не появилось чётко сформулированного обвинения...

А тогда, в 2002, "общечеловеческая" пресса запестрела заголовками об аресте "злостного фашиста" - ZOG бурно праздновал свою очередную победу на Польской земле... А что же Польша? Почему гордая страна тогда предала своего верного сына? Может быть, она верит, что чужак сможет любить её так, как любит Патриот? А может быть, у неё каменное сердце, и до него не дошли стихи Мариуша:

*Чистейшая земля, единственная среди иных земель.
 Отчий край, сегодня мы тут,
 чтобы беречь тебя.
 В половодье стремлений
 единственная близкая сердцу,
 Дашь ли шанс? Поведёшь ли этот Народ к Победе?*

P.S. Очень только больно мне, что уже нет Хонор. Может быть, вы не знаете, но они распались весной этого года. Причины они просили никому не разглашать... Насчёт новых проектов - Олаф попытался взять нового вокалиста и возродить Хонор, но ничего не вышло. Это было что-то типа того, как если бы по смерти Яна Стюарта его люди из Skrewdriver, взяв нового вокалиста, попытались возродить группу...

**Олександра.
 ВН Украина.**



После закрытия властями предыдущего фестиваля "Ian Stewart Memorial" в шумевшем поселке Перхушково, встал вопрос о невозможности проведения крупных концертов в Москве и Московской области. Но в этом году исполнялось 10 лет со дня гибели Яна, и не провести подобную акцию было невозможно. А так как в нынешнем фестивале должны были принять участие группы из России, Беларуси, Украины и Польши, было принято решение о проведении этой акции в Харькове, т.к. до этого города всем было ехать примерно одинаковые расстояния, да и обстановка ничего подобного, как в Перхушково, не предвещала.

Итак, дата была назначена на 4-е октября. Мы выехали из Москвы вечером и уже в девять утра въехали в Харьков. Некоторые задержки на таможне, и вот нас уже встречают наши харьковские друзья. Встретив на вокзале молодую московскую группу "Сварог", мы погрузились в микроавтобус организаторов. Приехав в гостиницу, мы обнаружили там поляков из легендарной группы "Нопог" и сопровождавших их соратников, а также наших белорусских сябров (друзей - белорус.) из города Орша - группу "Молот" (или, по старому, "Апраксия"). Пообщавшись некоторое время, мы выдвинулись в клуб, чтобы начать отстройку звука. В клубе мы встретились с нашими киевскими соратниками из "Сокиры Перуна" и группой из города Николаева "Щит И Меч". Решив некоторые организационные вопросы, общими усилиями мы начали оформление сцены. "Нопог" уже вывесили баннер White Patriots Chestohova и польский флаг. Мы добавили к этому два баннера "Коловрат", флаг Москвы, имперский флаг и знамя Ulster Freedom



"IAN STEWART MEMORIAL" Фестиваль в Харькове-2003

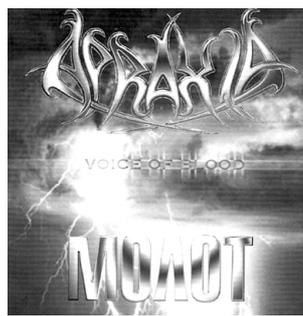
Fighters. Музыканты "Сокиры Перуна" повесили свой баннер и флаг Украины, а также по бокам сцены две хоругви World Church Of The Creator. Через некоторое время всё было готово для начала фестиваля, и в зал стали постепенно запускать людей. Помимо удовольствия от музыки, любой желающий также мог приобрести аудио и CD продукцию участвующих групп, одежду с символикой "Нопог" и "Коловрат", а также журнал "Атений".

Так как нашему барабанщику необходимо было попасть в Москву к утру, нам пришлось играть первыми. К сожалению, выделенного нам времени катастрофически не хватало на исполнение всей программы (а это более 3-х часов), так что мы были вынуждены оставить аудиторию без многих отличных вещей, а уж тем более без на-

ших баллад, хотя так любимую всеми "Честь и Кровь" мы, конечно же, не исполнить не могли. В начале нашего выступления в зале находилось уже порядка двух сотен человек. Тут необходимо сказать, что только из Москвы поддержать нас приехало около 60-ти человек (в том числе трое наших Екатеринбургских соратников, специально приехавших в Москву ради этой поездки!), а также около 20-ти человек прибыло из Ростова-на-Дону. Присутствовали также наши друзья из Минска, и представители целого ряда городов Украины. Также, помимо выступавших, в зале были замечены музыканты групп: "Темнозорь", "Nocturnal Mortum", "Hate Forest" и "Дюб Бук".

Начавшись в половине третьего, наше выступление продолжалось примерно два часа. Специально для этой поездки была сделана кавер

- версия одного из хитов "Honor" - "Nagodowy Socialism", которая пришлось по душе музыкантам этой группы, а их бас - гитарист Олаф после концерта сказал мне, что его потрясло такое внимание с нашей стороны! Само собой, что в этот день не могли не прозвучать песни Яна Стюарта: "Nail Victory", "White Power". Также прозвучали лучшие старые ("Забастовки", "Московские Бриголовые"), и новые ("Эра Правой Руки", "Либерал" и т.д.) песни. На одной из последних песен - "Два Брата" - на сцену были приглашены вокалисты групп "Сокира Перуна" и "Молот", которые исполнили вместе с нами эту песню, отдав дань Великому Триединству! Вообще, нельзя не отметить, что атмосфера концерта несла в себе панславянскую идею, что постоянно находило проявление во всяческих брата-





ниях и дружеском общении между представителями различных ответвлений суперэтнуса, разделенного меж собой формальностями "нового демократического общества"...

Следующими на сцену поднялись киевляне из "Сокиры Перуна". Как всегда, очень энергично, они отыграли свои лучшие вещи, такие как "6 миллионов слов брехни", "Я - Сын Украины", "Під Прапором Перемоги", "Очи, сповнені гніву" и многие другие. А на песню "Словьянин" вокалист "Сокиры Перуна" Арсений пригласил на сцену музыкантов "Коловрат" а и "Молот" а, и мы вместе исполнили эту песню о единении братских народов. В этом году "Сокире Перуна" исполнилось 5 лет, и можно с полной уверенностью сказать, что это очень интересная и, вне всяких сомнений, сильнейшая украинская R.A.C. группа. Кстати, в скором времени должен выйти split CD "Сокира Перуна" vs. "Nocturnal Mortum", где последние, помимо собственных песен сыграют кавер-версии "Skrewdriver", в частности, "Snow Fall", а киевляне возьмутся переделать на свой лад песни легендарной норвежской NSBM группы "Burzum"!

"Молот", выступавший следом, несмотря на замену барабанщика драм-машиной, начал играть с таким попором и энергетикой, что подуставшая после "Коловрат" а и "Сокиры Перуна" публика волей - неволей снова оказалась у сцены, а уж когда зазвучала "моловотская" версия немецкой народной песни "Was wollen wir trinken", окрещённая оршанцами "Вперёд, Товарищ", люди хором выпевали мелодию! Сыграв абсолютно новую песню - "Молот", белорусы не забыли и про свои более ранние вещи, такие как "Белый Рок", "Кровь, Почва, Верность и Честь" и другие. Я и наш

вокалист-гитарист Д. вышли спеть с "Молотом" кавер - версию французской группы "Legion 88" - "We fight to system", которая у самобытных белорусов исполняется на их родном языке и носит название "Словайся з систэмай", то бишь "Сражайся с системой".

После "Молота" должны были выступить "Нопог", но оказалось, что их новый вокалист сорвал голос вследствие чрезмерного совмещения сауны с алкоголем и ещё чёрт знает чем, так что выступление находилось под угрозой срыва. Несмотря на многочисленные просьбы как музыкантов, так и зала, он не смог петь. Но не играть поляки не могли, и, в результате, был симпровизирован джем - сейшн: песню "Narodowy Socialism" исполнил наш фронтмен Д., песню "Krew i Honor" - ваш покорный слуга, а песню "Rudolf Hess" исполнил один харьковский фэн "Нопог" а. Далее последовал полный хаос, выразившийся в наличии на сцене огромного количества людей, как музыкантов различных групп, так и людей, к музыке отношения не имевших, которые пытались исполнить хором различные песни лидеров польской НС сцены. Закончилось всё это исполнением бессмертных хитов "Skrewdriver": "Nail The New Dawn", "Our Pride Is Our Loyalty" и, конечно же, "White Power", которую исполнили раза три подряд, причем Олаф, как одержимый, заводил её снова и снова. В итоге все долго не могли успокоиться, но всё-таки слезли со сцены, дав место группе "Сварог".

Этот коллектив был образован около года назад музыкантами группы T.N.F., которые, не найдя возможности реализовать свои идеи, оставили вокалиста и гитариста вышеуказанной группы и создали свою. Своё выступление они начали с места в карьер, отыграв ряд своих бовиков: "Наши Города",

"Князь", "Русский Юг", и песни их старой группы, такие как "Славянин" и "Русский Щит".

Вслед за "Сварогом" на сцену поднялась николаевская группа "Щит И Меч", ранее известная как "Цирюльня им. Котовского". Играют они, как и раньше, Oi!, с веселыми текстами. Недавно на новом русско-украинском лейбле "Evil Barber Records" вышел их split CD с голландцами из группы "Brigade M". "Щит И Меч" закрыли "Ian Stewart Memorial 2003", и люди стали постепенно расходиться, т.к. время было позднее.

Мы с Д., нашим вторым гитаристом Т. и моей девушкой Н. отправились поживать в гостиницу, тогда как организаторы, прихватив большую часть людей, приехавших из Москвы, а также поляков и музыкантов других групп (в том числе нашего басиста Н.) отправились на грандиозный кутеж в один из баров в центре Харькова, где веселье, по рассказам очевидцев, длилось до глубокой ночи, пока поляки не вынуждены были откланяться.

На следующий день, проснувшись и позавтракав, мы отправились в центр города, где посетили местный рок - магазин "Коловорот". Остаток времени посвятили общению с украинскими и белорусскими соратниками в одном из летних кафе.

Вечером нас ждал вокзал. Мы уезжали, но я, бывший в этом чудесном городе уже в 7-й раз, чувствовал, что скоро нам снова предстоит визит сюда. К примеру, на фестиваль языческой музыки "Коловорот", что проводится ежегодно в последнюю неделю декабря уже лет пять. Поездка в Харьков - это значит новая встреча с нашими славянскими братьями. И я знаю - она будет не последней!

М. (Коловрат).

ДЕНИС ИЗ «КОЛОВРАТ» АРЕСТОВАН

30 января 2004 года в пражском аэропорту (Чехия) при вылете обратно в Россию местной полицией арестован Денис из группы "Коловрат". Согласно поступившим сведениям, в его багаже были обнаружены материалы с националистической и расовой символикой. По итогам первого заседания суда было постановлено: избрать меру пресечения - заключение под стражу. Арестованному формально предоставлен адвокат. Судебный процесс и расследование займут не менее двух месяцев.

По информации из российского посольства в Чехии, Денису инкриминируется "распространение неонацистской идеологии и принадлежности к движению скинхэдов". Суть сообщений в СМИ вкратце такова: арестован участник русской неонацистской группы "Коловрат", которая исполняла песни «человеконенавистнического содержания», давая понять о своей приверженности нацистской идеологии; на концерте имело место скандирование лозунга "S.h.!" и т.д.

У Дениса в Москве осталась семья: мать, престарелая бабушка, молодая жена и двухгодовалая дочка. Он был единственным кормильцем в семье.

Контактные адреса:
а/я 23, Москва 117525;
sokyraperuna@sokyraperuna.org



ПОЧЕТНЫЙ ВЕНЕД

Дорогой Павел Владимирович!

Искренне благодарен вам за тёплое письмо и присланный очередной номер "Атенея" с великолепным портретом В.Б.Авдеева. От журнала веет бодрым славянским, арийским, Русским духом: Родные Слова, Идеи, Мысли.

Обширное, богато иллюстрированное издание, освещающее поистине актуальные национальные просветительские идеи и проблемы, становится для нас, читателей и почитателей Вашего журнала, как бы хорошим камертоном, по которому мы настраиваем наше национально-патриотическое Ухо.

Павел Владимирович, от имени Главы "Союза венедедов" Соколова Евгения Валентиновича, прошу Вас как автора великолепной книги о венедах, как творческого и идейного сотоварища, и если Вы не возражаете, дать согласие (в письме или по электронной почте) быть Почётным венедедом. Это даёт Вам необременительное право быть авторитетным другом-единомышленником "Союза венедедов", почётным корреспондентом газеты "Ярь" и проектируемого журнального приложения.

...Желаю Вам и редакции "Атенея" активных наступательных действий в пользу Белого движения и ощутимых, как и прежде, творческих успехов!

Федосов В.К., "Союз венедедов", г. Санкт-Петербург.



ЖУРНАЛ "ЗАЧИТАЛИ"

Я прочитал второй номер журнала "Атенея", который мне давал Олег Киттер. Вскоре этот экземпляр журнала исчез. Полагаем, что кто-то его, как говорят, "зачитал". Журнал понравился, мы с нетерпением ждали выхода следующего номера.

Недавно мы создали Самарскую ведическую общину "Здравомыслие", тесно общаемся с "Союзом венедедов" г. Санкт-Петербурга, в январе этого года ездили к ним в гости. Основная цель создания общины - выработка концепции ведического мировоззрения и разработка методических пособий для внедрения его в общественное сознание.

Мионов А.Н., г. Самара

ГРУЗИТЬ ПОД ОДНО?

Слава Нации!

Про такой журнал раньше не слышали. Посмотрели на сайте.

Наша идеология вытекает из интересов Нации. Это идеология НС. Считаем, что "грузить" надо под одно. Если будем дальше "растопыриваться" - толку будет мало. Приглашаем для переезда в Карелию. Реально можете делать молодёжные темы.

Можем помочь открыть дело по ремонту компов, установке программ и обслуживанию. В Петрозаводске компов на душу населения больше, чем в Москве. Петрозаводск - 370 тыс. населения.

Надо собираться в одном регионе. Карелия предпочтительней тем, что здесь это сделать реально. Кроме того, при "совке" этот регион был жертвенником их бога. Здесь казнили (приносили на алтарь) армию, духовенство, купечество, интеллигенцию, крестьян из всей европейской части Российской империи, т.е. здесь казнили Нацию. Если понимаете, что это такое, то - вырвав Карелию у них из лап, вырвем Русь.

Александр.



ОДУМАЙТЕСЬ!

Направляю Вам копию письма в мой адрес бывшего Заместителя председателя Партии Славянского Единства Украины, чтобы Вы поняли, наконец, что здесь происходит и что здесь нужно, если Вы хотите распространять свой журнал в этих пределах...

Если Вы не хотите оказаться с кучкой отщепенцев, одумайтесь. Посмотрите, что делает вообще ваша "патриотовщина", которая никогда, по сути, на Украине не была в авторитете.

А что с информгентством "Славянский мир", где нас просто "кинули"? Хорошо ещё без особых последствий. То же и в Фонде славянской письменности и культуры, в газетах, как "Русский вестник" и других, - во всех организациях, начинающая с самой мощной - РНЕ, с которой мы пытались сотрудничать, или - с того же Стерлигова?

Белоус К.Г., г. Кременчуг
(Украина).

ДРЕВНИЕ БОГИ
ПРОБУЖДАЮТСЯ

Буяну от Валькирии привет!

"Атений" - это факел, пронзающий мрак Кали-Юги, предвещающая рассвет Сварога.

Мы должны быть вместе, в Единстве - Сила. Пусть ещё далеко до Нашей Победы, но Древние Боги уже пробуждаются!

Время действовать наступает, ибо просто любить Русь - уже мало. Надо за неё бороться.

Радуют успехи Галины Лозко. Нас с Белоруссией и Украиной постоянно пытаются сравнить друг с другом. Но славяне - народ единого корня и общих арийских традиций.

На Купале были у Родослава, а к Казакову едем на Перунов день, дали сыну языческое имя Буян.

Валькирия.
Брянская Славянская
Языческая Община.

О ПЕРСПЕКТИВАХ
СОТРУДНИЧЕСТВА
РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Ваш журнал online великолепен, не думал, что на этой полуколонизированной ТЕРРИТОРИИ еще возможно независимое мировоззрение... Как только за 10 окаянных лет начало формироваться некое национально-освободительное движение - НДПР, партию тут же прикрыли, оставив немногочисленные клубы.

Ниже - мой перевод прекрасно высказывания Хорста Малера о возможных перспективах сотрудничества России и Германии:

"[Несмотря на темные моменты истории,] прогресс в осознании человеческой свободы лежит в идее немецко-русской жизненной общности, которая сделает Европу независимой как от США, так и от Китая.

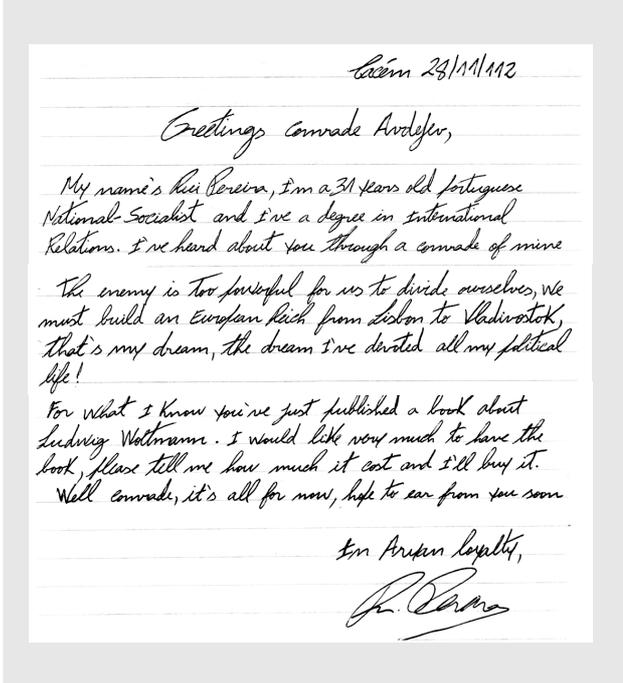
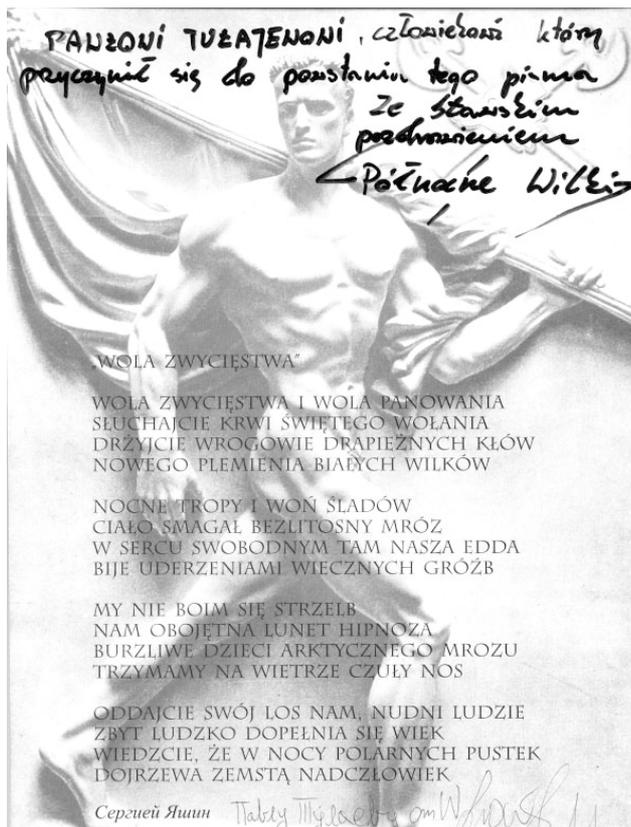
Предвидимый конец Иудо-Американской империи принесет за собой возрождение идеи народной общности и германской империи (например, в понимании О.Бисмарка), что может получить развитие только во взаимодействии с Россией. Германская империя и Российская империя призваны совместно обеспечить мир и порядок в Европе и Азии и гарантировать царство свободы на Евразийском континенте..."

Хорст Малер (Horst Mahler),
правозащитник
Берлин-Гамбург-Вюрцбург,

28.06.2003
Уважаемая редакция журнала "Атений".
Мне очень нравится ваш журнал
и я очень хочу его распространять.
Но я слишком беден.
Если можно, пришлите мне
пожалуйста хотя бы один журнал
"Атений," чтобы я мог всегда
носить его всюду с собой и показывать
всем русским и белым
людям.
С благодарностью! В.А.Панаютти
(Весеват)
мой дом. тел. (3843) 748-748

С уважением,

СД <http://kislenko.tripod.com>



Rußlands Rechte ist deutschfreundlich:

Północny Wilk u przyjaciół w Rosji

Latem 2000 roku wraz z reprezentantami Rodzimej Wiary, Odali i Niklota byliśmy w Moskwie. Zasadniczym celem wizyty było zaprezentowanie naszych idei, a także pozyskanie nowych kontaktów. Naszym pierwszym kontaktem był człowiek nam już znany ze Stowarzyszenia Wymiany Kulturowej (AKO), Paweł Tułajew, który stał się niejako naszym oknem na świat rosyjskich środowisk narodowych. Redaguje on wspólnie z W. Awdiejewem i A. Iwanowem pismo nowej prawicy Atenium. Dzięki P. Tułajewowi mieliśmy szansę zaprezentowania, liderom moskiewskich pravicowo – radykalnych organizacji, naszej organizacji oraz naszych idei, a także na rozmowy o

współpracy. Na zorganizowanej po inicjatywie Tułajewa w Muzeum Konstatina Wasiliewa konferencji zebrał się m.in. W. Awdiejew, K. Kasimowski, (РУССКОЕ ДЕЙСТВИЕ), A. Elisiejew (ПРАВОЕ СОПРТИВЛЕНИЕ), I. Łazarenko, S. Jaszyn i reprezentacji różnych pism i organizacji (Я-РУССКИЙ). Na konferencji panowała atmosfera słowiańskiego braterstwa, no nie zabrakło także przeciwników. Po wszystkich wystąpieniach jeszcze bardziej podniosłą atmosferę stworzył Jaszyn recytując wiersze ze swojego zbioru (ЖЕРЕЦ СЕВЕРА) kończąc tym samym spotkanie. Wymienienie uścisków i adresów zakończyło część oficjalną, więc mogliśmy udać się wraz

z moskiewską grupą muzyczną TNF na mniej oficjalne spotkanie. Z młodzieżą czas schodził na długich rozmowach na różne tematy, o stosunkach polsko-rosyjskich, no i oczywiście perspektywach współpracy. Zawiązały się nowe kontakty i otworzyły się nowe możliwości działalności. W dzień wyjazdu wszyscy nasi nowi i starzy koledzy zegnali nas na dworcu. Żegnaliśmy się słowami: „Łączy nas wspólny los i wspólna walka”, nie zabrakło także gromkich okrzyków: Ślawa! Ten wyjazd zaowocował nowymi perspektywami rozwoju idei słowiańskiego braterstwa i wspólnych nadziei na słowiańską przyszłość.

Schonungslos nüchterne Bestandsaufnahmen haben den Ruf der Zeitschrift begründet, ein „Think-Tank“ der außerparlamentarischen Opposition von rechts zu sein. Ihr Theorieorgan Nummer eins. Im dicht gesäten, kaum mehr zu überschauenden Lager neo-slavophiler, orthodox-fundamentalistischer, neheidnischer, national-bolschewistischer wie nationalrevolutionärer Publikationen – es gibt deren Hunderte! – nimmt „Athenaeum“ eine Sonderstellung ein – als Forum postliberaler, durchaus deutschfreundlicher Intellektueller.

Wolfgang Strauss

THE ATHENAEUM
 Russian International Edition
 Editor in Chief: Toulaev Pavel.
 Address: Moscow, 109462, P.O. BOX 11.
 E-Mail: tulaev@whiteworld.com

Hail to England!
 Dear BROADSWORD team,

Here's Russian. How are you? How is it going in beautiful England? Thank you for your letter and sending me your booklet "Blood and Soil".

Find enclosed Russian Nationalist newspapers: National Socialist newspaper "Era Rossii", pro –N.S. skinheads "The Wall", N.S.WP skin mag "The Right Wing" from Russian province (town Orenburg), "I am Russian" published by NNP, NR newspaper from Moscow "Right Resistance", NS newspaper from Russian province "Izevskaya Divizia" (town Izevsk), 3 hardcore anti-semite newspapers from St.Petersberg "Our Fatherland", "Our Review" (pro-skinhead) and "Za Russkoa Delo" (for solid Nationalists) and to show you that even Russian communists could be Nationalists enclosed of their newspapers: "ZAVTRA" and National-Bolsheviks "Limonka".

Hail Victory!
 For the Sacred 14 Words
 Mika

ДРУГ БОЛГАРСКОГО НАРОДА

Мы радуемся взаимодействию между "Атенеём" и "Сварогом". Мы уже слышали и читали многое от участников творческого вечера. Благодарим за подарок и будем тоже высылать Вам наши издания. Этот журнал уже повсюду известен и знаменит - в нескольких местах уже читали отзывы об "Атенеё".

Всю неделю мы искали в библиотеках города Русе произведения Юрия Венелина. К сожалению, во времена коммунизма об этом авторе ничего не было известно. Я нашёл только сборник избранных отрывков от 1942 г. Причина тому - отношение академических учёных, ведь тезисы Венелина входят в противоречие с официальной славяно-тюркской теорией. Как настоящий друг болгарского народа, он отстаивает его подлинное происхождение. Ю.Венелин определяет болгар как славян, но имеет в виду болгар Испериха (Аспаруха) и гуннов Аттилы. По его мнению, наш болгарский язык - язык хозяев, а не каких-то подчиненных племен.

Правда, как мы понимаем, Юрий Венелин - забытое старое, и мы должны его вспоминать и отдавать должное уважение его жизни и делу!

С сердечным приветом:
Иван Митев и Антон Рачев
(Общество Дуло).



«КУРЬЕР ДЮ КОНТИНАН»

Мы получили второй номер "Атенея", русского международного журнала (Москва, п.о. 109462, п.я. 11). В нём опубликованы статьи как на культурные, так и на актуальные темы: "На руинах холодной войны", "Эзотерическая стратегия не прямых действий" и "Путь к лидерству", Раздел "Расология" содержит перевод забытого произведения основателя академической антропологии Поля Брока "Человечество: один вид или несколько?", окончание статьи Владимира Авдеева "Рассуждение о расовых предрассудках" и евристическую программу Бориса Куценко. Сделать труды русских евгеников доступными для франкоязычной публики было бы важной задачей для какого-нибудь французского антропологического журнала.

"Courier du continent",
№435, декабрь 2001.

AMERICAN RENAISSANCE

Dear Mr. Toulav:ev:

Thank you very much for sending us the copy of The Athenaeum. We are always grateful to hear from Right-thinking people overseas. Although no one at AR speaks Russian, we were impressed with the quality of your publication.

Since we do count among our subscribers a number of Russian speakers who may well be interested in The Athenaeum, we will publish a brief item in an upcoming issue discussing your publication and how our readers can subscribe. It will include your web address as well.

We wish you much success with your publication.

Best regards,

Stephen C. Webster

Johannes P. Ney

Kirchstrasse 5a
D - 27336 Rethem/Aller
Tel. 51 65/2634
Fax 51 65/2634

J. P. Ney - Kirchstrasse 5a - D-27336 Rethem/Aller

Herrn
Vladimir Avdeev Rethem, 3. Juni 2003
Mytnaja Strasse 23-I-47A
Moscow 113162
Russia

Lieber Vladimir Avdeev!
Vor kurzem erhielt ich die Zeitschrift
"ATHENEI".
Ich sage Ihnen dafür meinen Dank.
Sie haben mir damit nicht nur
eine Freude gemacht. Diese Schrift
gibt mir auch Hoffnung auf eine
gute Zukunft der beiden Völker,
der Russen und der Deutschen.
Meine Hochachtung gilt Ihrem
Mut, Ihrer klaren Sicht und
Ihrem festen Standpunkt.
Es grüßt Sie Ihr Bruder
im Geiste und im Blute
J.P. Ney



БЛАГОДАРНОСТЬ

Редколлегия "Атенея"
благодарит
за поддержку
следующие издания,
сайты и личности:

- "Национальную газету" (Москва)
- "Я - Русский" (Москва)
- "Наследие Предков" (Москва)
- "Наука и технология в России" (Москва)
- "Славянка" (Москва)
- "Радимичи" (Москва)
- "Ярь" (Санкт-Петербург)
- "За Русское Дело" (Санкт-Петербург)
- "Общество и экология" (Санкт-Петербург)
- "Русские-славяне" (Калуга)
- "Сварог" (Киев)
- "Слава!" (Киев)
- "Донар-религия" (Донецк)
- "Nation&Europa" (Германия)
- "Mars Ultor" (Германия)
- "Thule-Seminar" (Германия)
- "Final Conflict" (Великобритания)
- "Broadsword" (Великобритания)

- MasterInt-21h (Москва)
- Hammerskins (Moscow)
- "Война и мир" (Москва)
- "Родноверы" (ССО, Калуга)
- "Честь и Кровь" (Украина)
- "Объединение Родноверов Украины" (Киев)
- "Народный оглядач" (Киев)
- "Мезогея" (Львов)
- "Общество Дуло" (Болгария)

Иванова В., Бойцова М., Валькирию К.,
Васильчика В., Карацубу Т., Ковалева В.,
Кушкова Ю., Лозко Г., Стрыгину О.,
Радченко О., Штрауса В. и других,

а также агентство "Десница" и "РАСА".



"АТЕНЕЙ" №3-4

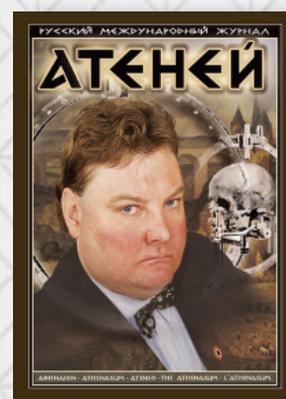
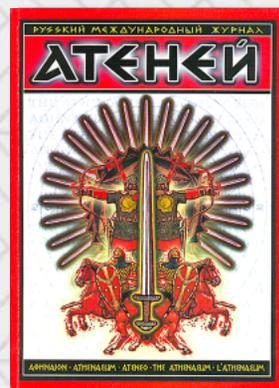
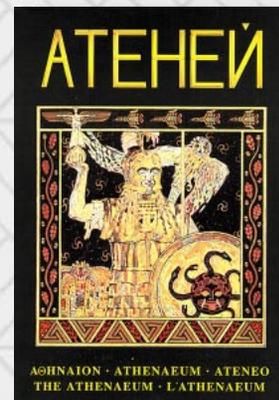
Предыдущий выпуск нашего журнала был издан как сдвоенный номер. Он содержит следующие рубрики и публикации.

ХРОНИКА: Отклики, документы, визиты, конференции; **ОТ РЕДАКТОРА:** О новом выпуске и сайте "Атенея"; **ВОЙНЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ:** Войны XXI века. Современные формы агрессии; Павел Тулаев. Четвертая мировая; Валерий Корчмит-Матюшов. Необходимость стратегии; **ЭКОНОМИКА:** Энтони Саттон. Власть доллара; Герхох Райзеггер. Возрождение России; **ИСТОКИ:** Доброслав. Сокровенное знание; Зореслава. У истоков Родной веры; **ОБСУЖДЕНИЕ:** Юрий Шилов. Мага вира; Галина Лозко. Рунвизм как монотеизм; Владимир Истархов. Базовые ценности религий; **ПОЭЗИЯ:** Огнеслав, Ландскнехт, Сергей Яшин, Марина Струкова; **РАСОЛОГИЯ:** Владимир Авдеев. О расовых предрассудках; Фриц Ленц. Раса как ценностный принцип; Отто Рехе. Раса и язык; **БЕЛЫЙ МИР:** Владимир Авдеев. Компаративная психология; Анри Шиммер. Эрнст Юнгер и XXI век; Россия и Германия: взгляд из США и Польши; **СИНЕРГИЯ:** Павел Тулаев. Два крыла Европы; Анатолий Иванов. Фаланга, разбитая "своими"; Наследники Фаланги в современной Испании; **ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ:** Интервью с А.М.Ивановым. Реванш осуществится через нас; Завещание Наташи Троицкой; **БИБЛИОТЕКА:** Сергей Яшин, Денис Карев. На правом фланге; Новые издания; **МУЗЫКА:** Сергей Плеханов. Вагнер сегодня; Ванда. Сцена ненависти?; **ВИРТУАЛЬНАЯ АТАКА:** Интернет - поле битвы будущего.

Издание оформлено художником Ореем в благородном и жестком стиле НС. Его объем - 152 страницы, включая цветную обложку и вкладыш с полноцветными репродукциями художника Романа Яшина. Цена сдвоенного выпуска (остатки тиража) - 150 рублей, с учётом почтовой пересылки.



Кто умней и красивей, тот читает “АТЕНЕЙ”!



Первые два номера нашего журнала можно приобрести только в электронной форме на компакт-диске, либо почитать их на сайте www.ateney.ru.
Новые выпуски “Атенея” (№3-4, 5, 6) заказывайте по адресу: Москва, 109462, а/я 11, Тулаеву Павлу Владимировичу.
E - mail: ateney@yandex.ru

РОД RОD

СЛАВЯНСКИЙ ПОРТАЛ РОДНОВЕРОВ • SLAVIC RODNOVER'S PORTAL



ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ / GENERAL INFORMATION

 РОССИЯ / RUSSIA -----

RODOVED.ORG

В электронном пространстве появился международный славянский портал РОД, размещенный на домене www.rodoved.org. В его основу легли материалы участников Родового Славянского Вече в Киеве 13-15 июля 2003 года. Принципиальное отличие РОДА от других сайтов - его многоязычие и автономность национальных страниц России, Украины, Беларуси, Польши и Болгарии, представители которых составили инициативную группу. Загрузочная страница (index page) имеет кнопки-флажки, выводящие на национальные версии сайта. На своих секторах каждый из участников размещает ту информацию, которую считает необходимой. Последняя новинка портала РОД - объединенный форум с представителями Союза Славянских Общин и ресурса www.rodnovery.ru. Он предназначен для обсуждения теоретических и практических вопросов. Приглашаем посетить портал и его форум. Контактный адрес: www@rodoved.org



БЕЛАРУСЬ



[BELARUS](#)

БОЛГАРИЯ



[BULGARIA](#)

POLSKA



[POLAND](#)

РОССИЯ



[RUSSIA](#)

УКРАЇНА



[UKRAINE](#)

ВОЗВРАЩЕНИЕ ЮРИЯ ВЕНЕЛИНА

Книга «Древние и нынешние Словене» (М., 2004, 384 с.), выдающегося историка Юрия Ивановича Венелина (1802-1839), одного из основателей славянофильства и автора исследований по европейскому региону, переиздана впервые. В ней сделано много открытий, которые до сих пор не исчерпаны наукой. Ю.И. Венелин одним из первых изучил венедскую проблему, доказав связь славян-вендов с ретийцами и вандалами. Войны Рима на севере империи показаны автором как поэтапное завоевание Словении. Книга содержит ценные факты об античной географии славян и их письменах. В ней есть смелые гипотезы, требующие дополнительной проработки.

Издание, вышедшее при содействии общества «Д-р Франце Прешерн», снабжено подробным предисловием П. В. Тулаева. В приложении - краткий очерк истории Словении А. Ленарчича. На форзацах - карты. Цена с учетом пересылки: 250 рублей. Заказать книгу можно по адресу редакции «Атенея».

