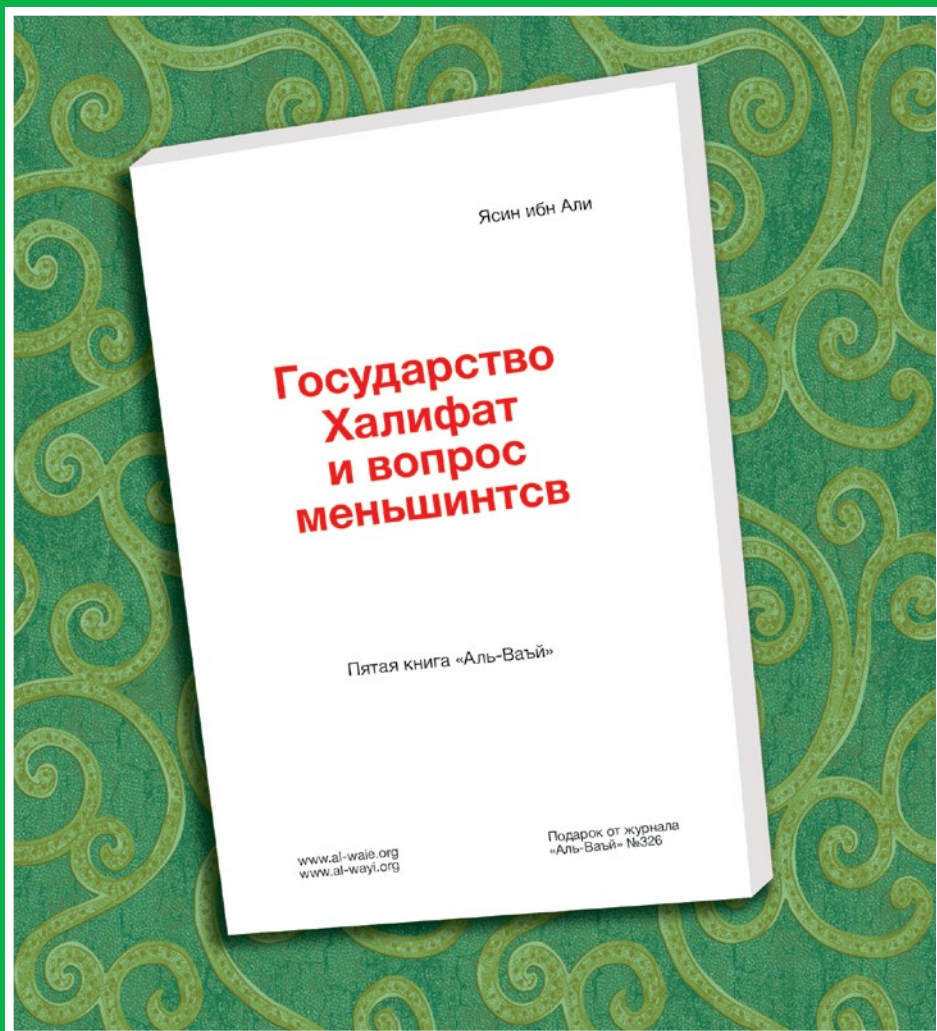


№ 326

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (rus)

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация



Двадцать восьмой год издания / Рабиъ аль-Аууаль 1435 г. х. / Январь 2014 г.

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»



- Египетская и сирийская революции: разъяснения особенностей правильного изменения 1
- Мораль и качества Пророка Мухаммада (с.а.с.) глазами некоторых востоковедов 17
- Алжир и «Независимость». Между ненавистью французских генералов и британских агентов 31
- Военная база в Киргизии: Америка желает покинуть её, чтобы остаться в ней 44
- Воззвание! Окажите помощь деятельности по установлению Праведного Халифата! 47
- Мать Мухаммада Али: «Подари свою жизнь Халифату, о, мой сыночек!» 52
- Посланник (с.а.с.) сказал: «Если бы не хиджра, то я был бы одним из ансаров» 66
- НУАЙМ ИБН МАСЪУД 68
- Проявление почтительности к родителям. Благодарение к родителям . 75

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№326

Двадцать восьмой
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (rus)

Египетская и сирийская революции: разъяснения особенностей правильного изменения

Последние революционные события, происходящие вплоть до сегодняшнего дня, в Египте и Сирии дают мусульманам важные пояснения о том, какой должна быть их деятельность по достижению правильного шариатского изменения и какими должны быть их мысли и действия для спасения от насильственных режимов в их странах. Схожесть событий этих двух революций, вероятно, может в значительной степени помочь выяснить многие идеи, предложения и вводящие в заблуждение политические проекты, которые распространяются на политической арене, чтобы отвлечь внимание от эффективного шариатского изменения. Возможно, происходящее в Египте служит на пользу проекта по изменению в Сирии в том смысле, что революционеры и партии в Сирии, действующие для свержения баасистского режима, могут извлекать пользу из уроков Египта и его опыта. Сирийцам важно не впадать в схожие ошибки, не потерять свою революцию и не отдать напрасные жертвы, как желает того неверный Запад, который поддерживает сохранение своих марионеточных режимов.

Прежде чем говорить о том, какую пользу можно извлечь из революций в Египте и Сирии, нам следует договориться относительно нижеследующих истин и основ касательно вопроса изменений, которых желают мусульмане с того времени, как прекратилось существование их Халифата, а в их землях установилось неисламское правление и господство врагов их религии. Это:

1. Желаемое всеми мусульманами изменение — это изменение, которое Всевышний Аллах установил для них обязательным долгом. Выход против правителей и свержение их в пользу утраченной структуры Халифата является бесспорной обязанностью, как бы враги Ислама ни старались исказить идею необходимости существования Халифата в жизни мусульман и деятельность по его установлению.

2. Восстание мусульман против своих правителей во всех мусульманских странах (и не только в тех, где возникли революции) — это требуемый от них шариатский приказ, за исполнение которого имеется вознаграждение, и соблюдать этот приказ необходимо вплоть до установления Халифата.

3. Именно исламские движения и партии (естественно, исключая светские партии) должны руководить мусульманами в этих революциях ради одной единственной цели: избавление от тиранических режимов в мусульманских странах, которые творили и творят всевозможное насилие над мусульманами, подчинив их неверным колонизаторам, убивая, преследуя, разделяя их земли и захватывая их богатства. Необходимо полное искоренение этих режимов вместе с их правительствами, законами, всеми их административными аппаратами и комитетами с установлением на их руинах Халифата. Мусульмане, по воле Аллаха, снова смогут насладиться претворением в жизнь всего Ислама, вновь возродив свой первоначальный статус лучшей Уммы среди всего человечества.

4. Цель установления исламского Халифата является бескомпромиссной. Здесь не могут быть какие-либо уступки со стороны исламских движений в пользу иных предложений со стороны разваливающихся режимов и поддерживающего их Запада. Недопустимы уступки, ссылаясь на опасение со стороны врагов религии, чтобы успокоить их, или исходя из ожидаемого политического участия и получения незначительной доли во власти, которая, кстати, будет быстро утрачена. Необходимо добиваться полного претворения в жизнь Ислама в государстве Халифат, либо продолжать упорно действовать для ликвидации власти неверия, не признавая ее и не пытаясь сосуществовать с ней.

5. Мусульмане и исламские партии, которые ведут процесс изменений, должны категорично заявить о том, что их признание любой легитимности правящих режимов в мусульманских странах, примирение с ними и действие через их коррумпированную политическую систему — неизбежно ведет к провалу в стремлении привести истинный Ислам к власти. Такой подход продлевает срок жизни марионеточных режимов Запада в мусульманских странах, как и упускает ценную историческую возможность изменить ситуацию после того, как Умма показала свою подлинную сущность. Ведь она восстала перед лицом тиранов, и приносит жертвы на этом пути.

В свете вышесказанного, можно подвести четкую черту: мусульмане во всех революционных и других странах хотят возвращения Ислама и его претворения в жизнь. Их требованием является исключительно Ислам. Об этом свидетельствуют огромные демонстрации (в том числе миллионные, требующие исполнения законов шариата в Египте) и постоянные выступления на трибунах всех революций с призывом к Исламу, его реализации и установлению Халифата. Однако разваливающиеся режимы, светские партии и стоящий за ними Запад, которые как никто знают об этой реальности, неустанно борются против призыва мусульман к реализации Ислама в своем государстве. Они даже термин ввели, назвав чаяния мусульман «политическим Исламом». Запад и его сторонники согласны с любым урегулированием ситуаций с революционерами и исламскими партиями, исключая возврат к Халифату.

В Египте народ восстал против изжившего себя режима. Влиятельное в Египте движение «Братья-мусульмане», имеющее там яркое политическое присутствие, должно было повести за собой народные массы в пользу исламского призыва и деятельности для реализации Ислама в государстве Халифат, к которому призывает Хизб ут-Тахрир. Мусульманские массы египетского народа, конечно встав на сторону «Братьев-мусульман», поддержали бы их и были бы готовы жертвовать ради этой великой шариатской цели. Однако «Братья-мусульмане» в очередной раз упускают возможность, объединяются

со светскими агентами (как Сиси и всего сословия, которые стоят за ним) и заявляют о том, что хотят демократическое гражданское государство, республиканский строй и установленные людьми законы наряду с некоторыми исламскими формальностями, с которыми согласны светские люди и агенты Запада в Египте. «Братья-мусульмане» поступили так из-за того, что их метод мышления не является чисто исламским, а также по причине того, чтобы не быть обвиненными в терроризме со стороны Соединенных Штатов и получить согласие остатков режима Мубарака (своих «партнеров» в политическом процессе и правлении). Как известно эти действия «Братьев-мусульман», а также коварство врагов Ислама (так называемых их «партнеров») привели Египет к нынешнему состоянию: государственный переворот, осуществленный американскими агентами под руководством Сиси против Ислама, на основе которого в стране даже не было реализовано правление. Был комический судебный процесс в отношении избранного президента и его движения — те, кто вчера назывались «партнерами» «Братьев-мусульман» сегодня упорно называют последних террористами. Они говорят, что «Братья-мусульмане» хотят захватить Египет, стремятся создать глобальное государство, называемое Халифатом, являются членами международной террористической организации, имеют отношения с врагами родины, разрушают страну, выступают против закона, являются причиной всех бед в Египте и так далее и тому подобное. Все это делается с той целью, чтобы ввести египетских мусульман в заблуждение, дабы они отстранились от деятельности с исламскими группами и любого верного движения по возрождению Ислама и его государства. Ставка делается на то, что происходящее сегодня с «Братьями-мусульманами» в Египте устрасит там мусульман и исламские движения. Таким образом, светские «партнеры» доктора Мурси (под руководством Америки) ведут сегодня настоящую войну против религии и всех тех, кто действует для ее усиления, под предлогом того, что политический Ислам потерпел провал в правлении, а исламские движения неспособны руководить

народом на основе Ислама. Да, таким является американский план в Египте до сегодняшнего времени.

Сегодня путчисты в Египте, бесспорно, пребывают в трудном положении, а мусульмане, которые впервые за многие десятилетия ощутили вкус свободы, недовольны тем, что происходит под руководством Сиси и его команды. Мусульманский народ не хочет, чтобы его революция была похищена под предлогом того, что Ислам не способен осуществлять правление, а исламские движения, как это преподносится в СМИ, являются реакционными фашистскими. Поэтому на египетских улицах продолжается активность мусульман, которые заявляют о своем несогласии с происходящим и отказе от того, чтобы ими правили западные агенты, которые сделали все для исключения Ислама с политической арены. Как должно вести себя руководство «Братьев-мусульман» в Египте, которое вновь находится перед такой ситуацией? Что они должны делать? Перед ними три выбора:

Первый выбор — это возврат к консенсусу и политическому участию со сторонниками светских взглядов в Египте, дабы снова вернуться к власти, но уже на таких основах, где партия Сиси, а за ним Запад, будут уверены, что «Братья» служат их интересам и фактически исключают Ислам из правления. В таком случае никаких изменений в правлении, законах и отношениях не произойдет, а у Ислама во власти будет только название. Это может произойти, не дай Аллах, если еще некоторое время будут кипеть мусульманские улицы Египта, вследствие чего Сиси, а за ним Америка, поймут, что мусульманские массы в Египте можно обойти только через формальное возвращение «Братьев-мусульман» к власти. Такой исход событий также зависит от согласия с этим лидеров «Братьев-мусульман».

Второй выбор — это возврат «Братьев-мусульман» к формату отстраненной от любой политической деятельности группы, которая не вмешивается в политику и призывает к такому Исламу, который не может кардинально изменить что-либо в реальной жизни общества. Это направление является наиболее предпочтительным для врагов религии в Египте и за рубежом,

потому что он предлагает, согласно желанию Америки и ее агентов из числа оставшихся сторонников Мубарака, идеальную модель мирных исламских групп, которые не вели бы призыв к каким-либо решительным изменениям и не тревожили правящий режим.

Третий выбор — это переосмысление «Братьями-мусульманами» своих действий и осознание того, что случившееся с ними в Египте обусловлено именно с их ошибочным подходом к работе (что вытекает из признания легитимности существующих насильственных режимов правления). Они должны заявить об отсутствии легитимности для всех правящих режимов в регионе, не должны иметь политического согласия и участия с ними, должны заявить о том, что они за установление на земле исламского правления на руинах этих насильственных режимов. Они должны заявить о том, что их выбор в пользу Халифата, который объединит все мусульманские страны, прекратит господство западных колонизаторов в наших землях и разграбление ими наших богатств. Когда Исламская Умма определит это своей проблемой, а требование о реализации Ислама в его государстве, т.е. в Халифате, будет выражаться в мощном общественном мнении, против которого никто не сможет противостоять, и произойдет единение воли Уммы с волей и помощью со стороны ее армии вместе с верным военным командованием (но не с зависимым, как командование Сиси), тогда мусульмане придут к власти путем установления Халифата. Вот тогда Умма и ее военные лидеры будут защищать эти цели ценой своей жизни.

Сегодня «Братья-мусульмане» после многократных опытов в рамках правящих режимов и сурового опыта в Египте должны решительно определиться в том, что спасти их может исключительно деятельность по установлению Халифата, занимаясь которой они найдут довольство Аллаха. Они категорично должны уяснить для себя, что правление на основе Ислама и установление Халифата — это не мечта, которую трудно достичь. Они должны четко понимать, что их враги будут оказывать давление на них, преследовать их и делать все то, что они делают

сегодня, чтобы движение «Братья-мусульмане» подчинилось их указаниям, окончательно устранившим Ислам от власти, и отказалось от усердной и правильной деятельности, исключительно с которой может быть достигнуто торжество и слава Ислама. «Братья-мусульмане» должны однозначно понять, что Умма желает Ислама и правления на его основе, будучи готовой, жертвовать на пути достижения ею власти. Лучшим свидетельством тому является терпеливый мусульманский народ Сирии. Поэтому, если мусульманам необходимо заплатить высокую цену из-за Ислама, то пусть их жертвы будут принесены на пути чего-то угодного Аллаху, как исполнение религии и деятельность для реализации Ислама в Халифате, а не на пути политического консенсуса и соучастия во власти. Выступление людей против насильственного режима в Египте ради Ислама и их смерть на этом пути достойны того, чтобы Аллах был доволен ими. Эта та цель, на пути достижения которой не стоит жалеть жизни. И напротив, ориентирование людей в Египте на демонстрации с требованиями о возврате политического участия на светских основах, которые желанны для Сиси и его пособников, ведет к гневу Аллаха и совершенно не служит интересам Ислама. Это служит интересам Америки и Запада. Необходимо проявлять терпение в отношении преследований, репрессий и убийств на пути Аллаха и исполнения Его религии, а не на пути возвращения в лонно действующей системы и борьбы за политическое выживание в порочном правящем режиме. Какой бы высокой и болезненной ни была цена выхода против правителя для того, чтобы имело место исламское правление, эта цена будет недорогой на пути Аллаха. Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Поистине, товар Аллаха стоит дорого и, поистине, товаром Аллаха является Рай»** (Тирмизи). Пролитая на Рабия аль-Адавия и других площадях Египта кровь будет проклинать тех, кто вероломно поступает по отношению к ней и продает ее за низкую цену ради политического согласия с теми, кто борется против исполнения религии. Таковой является ситуация с Египтом.

Что касается сирийской ситуации, то здесь повстанцы и все

искренние мусульмане, которые восстали против существующего режима, с самого начала поняли, что Запад хочет установить контроль над их революцией для того, чтобы провалить ее путем замены Башара другим агентом. Запад хочет оставить все в прежнем состоянии, при котором будет сохранена зависимость Сирии от Америки. Мусульмане отвергли это и заявили об исламском характере сирийской революции. Они выступили, требуя исламского правления и установления Халифата. Это ошеломило разваливающийся режим и весь поддерживающий его Запад, заставив их вступить в войну по уничтожению храброго мусульманского народа Сирии, потому что он говорит: «Господь мой — Аллах». Таким образом, убийства и резня, которые происходят сегодня в Сирии, направлены на то, чтобы заставить мусульман прекратить там революцию и призыв к Халифату. Если они, изменив цель, согласятся с гражданским государством и объявят его светским, национально-демократическим государством, согласятся с политическими советами и органами, которых готовит Америка в отелях, в арабских столицах и в Женеве как замену для Башара, то резня и истребление народа прекратятся. Но, хвала Аллаху, все эти политические заговоры, которые устраиваются в Сирии, оказываются безуспешными перед стойкостью сирийских мусульман и идейным характером их революционного движения. Этот факт в свою очередь возвещает о том, что результатом этой стойкости может стать великая награда от Аллаха — появление Халифата, укрепление и власть, с дозволения Всевышнего и Всемогущего Аллаха. Касательно Шама и его народа Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Если испортятся жители Шама, то в вас нет блага! И не перестанет существовать в моей общине группа людей, которым будет оказываться помощь, и не принесут им вреда те, кто оставит их без помощи, вплоть до наступления Часа (Судного)!»** (Тирмизи). Также Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«По истине, когда наступят фитны (смуты), иман (вера) будет в Шаме!»** (Хаким, Байхаки, Табарани). Возможно эти и другие хадисы Пророка, мир ему и благословение Аллаха, объясняют

секрет боевого духа и храбрости верующих и стойких мужчин Шама и секрет их непоколебимого призыва к Халифату, установление которого им приказано Всевышним Аллахом, и к которому их призывает Хизб ут-Тахрир, ведя среди них активную деятельность. Мы просим Аллаха, чтобы Он укрепил их, даровал им скорую награду и великую победу. Непокорность революции Шама Западу и Востоку, несмотря на совершение там беспрецедентных массовых убийств, может объясняться лишь каким-то великим делом, которое заключается в том, что приверженцы этой революции ведут ее исключительно ради довольства Аллаха и однозначно утверждают о том, что никто не может противостоять тем, кто с Аллахом! Да, в этом и заключается секрет легендарной стойкости мусульман в Шама! Их призыв ведется исключительно ради Аллаха, а их цель, которая состоит в том, чтобы возродить исламское правление и установить Халифат, ведет к Его довольству. Вот, к примеру, министр иностранных дел России Лавров раскрывает этот секрет и разоблачает план неверных в Сирии. На 68-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 27.09.2013 он сказал: «Цели, проводимые этими экстремистскими группами, не имеют никакого отношения к демократии и имеют в своей основе отсутствие толерантности. Они имеют целью разрушение светских государств и создание Халифата». 11.10.2013, говоря о важности скорого проведения конференции «Женева-2», он сказал: «Всякий раз, как мы будем медлить в этом вопросе, будут прочно укореняться экстремистские силы, которые заявили о своем стремлении создать Халифат в Сирии и прилегающих к нему районах». Также он сказал: «Сегодня задача состоит в том, чтобы не тратить время и привести сирийское правительство за стол переговоров с рациональной оппозицией, которая не думает о создании Халифата на территории Сирии». Всевышний Аллах сказал:

قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ
الآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ

«Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется еще большая ненависть. Мы уже разъяснили вам знамения, если вы только разумеете!» (3:118).

Лавров говорит это от имени всех врагов Ислама и сирийской революции, которые упорно пытались скрыть тот факт, что борьба в Сирии и регионе является идейно-культурной борьбой между истинной религией Исламом и неверной атеистической демократией. Секрет сирийской революции, который скрывается враждебными к Исламу СМИ, заключается в усердной и мощной деятельности там мусульман в пользу установления Халифата.

Таким образом, план неверного Запада, который стоит за распадающимися режимами в мусульманских странах, очевиден и не нуждается в анализе. Они не хотят никакой революции против правителей в мусульманских странах, которая может привести к каким-то радикальным изменениям в этих странах, не говоря уже о появлении у мусульман Халифата. Они готовы принять все, только не Халифат, который обозначен у них красной линией. Все остальное, как замена одного агента во власти другим, одного правительства на другое, одной правящей партии на другую партию, является допустимым для них, если нет призывов к исламскому правлению и Халифату. Для них однозначно приемлемым будет положение, если Башар встанет во главе «исламского» правления государством согласно американской модели или тому, что они называют «умеренным Исламом». Разве Америка не оснащала создаваемые ею для получения власти советы и коалиции известными «исламскими» личностями, чтобы через них установить контроль над сирийской революцией? Разве деятели «умеренных» исламских движений не предлагали при каждом удобном случае свои услуги американцам и Западу в целом, чтобы те воспользовались ими в новом государстве после падения Башара? Разве они не успокаивали Запад своими заявлениями о том, что не являются сторонниками государства Халифат, а поддерживают проект гражданского национально-демократического государства? Мы говорим им: для вас это закончится только плачевными результатами и,

воспользовавшись вами, Америка отбросит вас в сторону. Знайте, что тысячи мусульман в Сирии, защищая свою веру, умерли шахидами не для того, чтобы вы забрались во власть и обслуживали своих хозяев на Западе.

Благословенные революции, вспыхнувшие в мусульманских странах, показали подлинную сущность Уммы. Они показали, что Умма не умерла, и ее требованием является Ислам, претворяемый в едином государстве, которое, как и в прошлом, будет объединять мусульман под одним знаменем. Следовательно, вопрос возникновения этого, по воле Аллаха, является лишь вопросом времени. При этом неверный колонизатор стремится, чтобы ни одна из этих революций не завершилась установлением Халифата. Он знает, что повторное возникновение политического единства мусульман поставит под угрозу его существование и удалит его влияние в мусульманских странах. Поэтому он не упускает способа, чтобы удержать и остановить их. Ранее он ввел их в заблуждение пресловутой независимостью для их стран. Сегодня он обманывает их, навязывая им нужные ему «реформы», чтобы взять их революцию под свой контроль. Он упорно обвиняет их религию, дабы занимать их ее защитой и тем самым отклонять их от истинного курса. Он сеет среди них смуты, чтобы усилить их разобщенность, искажает в их умах образ государства Халифат, чтобы они отдалялись от деятельности по его установлению. Он обвиняет их в терроризме (используя этот большой обман), чтобы они подняли перед ним белые флаги и распластались перед его указаниями. Он совершает военные агрессии в их землях и чинит против них массовые убийства, чтобы устанавливать над ними свое господство.

Исламская Умма на протяжении многих лет, пребывая в скитаниях и потерянности, опробовала все, что оказалось бесполезным для нее. Но после того как в Умме появились те, кто стали работать для возрождения Ислама и его государства Халифат, устремленность Уммы к своей религии, своей идентичности и к решению своей проблемы стало неуклонно расти. Это, хвала Аллаху, возвещает о ее скором возрождении в качестве мировой силы, независимо от того начнется оно в Сирии, Египте или в

какой-то другой мусульманской стране. Об этой силе в Исламской Умме западные политики и мыслители знают даже лучше многих мусульман, о чем свидетельствуют их многочисленные заявления. Например, американский журналист Херб Дененберг в статье, опубликованной газетой «The Politan» 15 мая 2009 года, говорит: «Цель мусульман в настоящее время, возможно, заключается в мести «Израиллю». Однако их основная цель кроется в господстве над Европой». Он добавил, что если «внешне Европа является западным христианским материком, тем не менее, она вскоре окажется под исламским контролем». Журналист предостерег от того, что «вскоре исламское доминирование осуществит экспансию и в Соединенные Штаты», считая со своей стороны, что «падение европейской и западной культуры в целом связано с ослаблением веры в западные ценности в то время, когда другие (имеет в виду мусульман) отчаянно борются за свои ценности и культуру». Американский консерватор из республиканской партии Пэт Бьюкенен говорит: «Правда в том, что стойкость Ислама и его способность к выживанию просто впечатляют. Несмотря на поражения в течение двух столетий Ислам смог выжить. Ислам смог вынести целые поколения, которые пребывали у власти и переняли западную модель жизни. Несмотря на это он устоял перед зависимыми от Запада монархами и правителями, и даже с легкостью смог противостоять коммунизму. Он доказал свою способность противостоять патриотизму и национализму, которые господствовали в арабском мире. То, что мы видим сегодня — это сопротивление Ислама Соединенным Штатам, последней крупнейшей мировой силе. Пока идея исламского правления будет преобладать над исламскими народами, ни какая самая мощная армия в мире не сможет противостоять этому». Слова Бьюкенена подтверждают истину, которую в свое время произнес бывший президент США Никсон, сказав: «Мы лишь оттягиваем срок, Ислам все равно выйдет наружу как джин из бутылки».

Если западные мыслители и политики осознают опасность Ислама для себя и своей идеологии, днем и ночью работая для того, чтобы не допустить возрождение Ислама в его государстве,

то до каких пор некоторые мусульмане и исламские движения будут полагать, что Исламская Умма неспособна к реализации своей религии в своем государстве Халифат? Разве они не видят исламский подъем во всем мире благодаря возврату людей к осознанию Ислама и деятельности тех, кто ведет Умму к ее единству и практической реализации исламских систем в Халифате? Неужели они не задумываются над заявлениями политических и разведывательных кругов на Западе, гласящих о том, что политическая активность мусульман в исламском мире приведет к созданию государства, которое объединит всех мусульман, и остановить это уже невозможно? Разве они не видят, как Ислам и мусульмане подвергаются преследованиям во всем мире, как их уничтожают, добиваясь того, чтобы они отказались поддерживать свою религию, но, несмотря на это, они продолжают бросать вызовы? Разве после всего этого могут те, кто поднимают исламский призыв, сотрудничать с насильственными режимами в мусульманских странах и признавать их легитимность? Разве после этого мы станем спасать разваливающиеся режимы в мусульманских странах вместо того, чтобы сносить их? В интересах кого мы должны сотрудничать с нашими палачами, особенно после того, как события со всей очевидностью доказали их агентурную деятельность в пользу Запада?

После Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, Аллах избрал Исламскую Умму для того, чтобы она руководила миром и несла человечеству Его послание. Он сказал:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ
وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха. Если бы люди Писания уверовали, то это было бы лучше для них. Среди них есть верующие, но большинство их являются нечестивцами» (3:110).

Сегодня Исламская Умма вновь способна реализовать исламской проект и возродить исламский образ жизни в своем государстве, а также вести исламский призыв в мире. Сегодня ни один правитель в мусульманских странах не пользуется лояльностью со стороны мусульман. Все примененные над нами политические режимы оказались безуспешными, и мусульмане понимают, что их спасение заключается только в Исламе, который будет исполняться в государстве Халифат. Они понимают, что сегодня единственным препятствием для реализации их исламского проекта служат продажные репрессивные режимы в мусульманских странах с их придворными учеными и так называемыми движениями «умеренного Ислама», которые, добиваясь довольства Америки, пытаются изобретать какую-то новую религию. Кроме этого, сегодня мусульмане готовы жертвовать ради своей религии, и это очевидно проявилось во многих событиях, что в свою очередь указывает на их способность добиться перемен и оберегать их.

Революции в мусульманских странах свидетельствуют о том, что мусульмане во всем мире действительно начали просыпаться и выходить из застоя, приходя в верное движение. Исламские движения должны основываться на этом и вести массы к их славе, которая представляется исключительно в государстве Халифат. Революционеры Сирии, и все искренне верующие там мусульмане, сделав выводы из сурового урока египетской революции, объявили о сирийской революции как о чисто исламской. Они не отказались от своих требований и были испытаны великим испытанием от Аллаха, ожидая Его веления и помощи против врагов. В таком положении для революции в Египте еще есть шанс воспользоваться опытом сирийской революции и вернуться к правильности. Но, в очередной раз, это нуждается в том, чтобы находящиеся на политической сцене Египта личности, которые говорят там от имени Ислама, объединили свои усилия с теми, кто призывает к коренным изменениям в Египте. Необходимо их объединение с Хизб ут-Тахрир и со всеми искренними проповедниками, которые прилагают все свои усилия в том, чтобы разъяснять мусульманам их религию и показывать

путь их спасения, дабы Египет вернулся в лоно Исламской Уммы через ворота Халифата. При наличии искренних намерений и правильного движения такая возможность в Египте все еще существует.

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведает об этом» (12:21).

Мораль и качества Пророка Мухаммада (с.а.с.) глазами некоторых справедливо мыслящих востоковедов

Наш господин, Пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, является идеальным примером, для всех людей. Его мораль и все действия были тщательно изучены на каждом этапе его жизни, и не было найдено ни малейшего недостатка, ни в одном этапе. Востоковед Дайсон говорит о внимании исламских исследователей к биографии Пророка (с.а.с.) следующее: «Писатели мусульман так изучили своего Пророка, что не оставили без внимания ни одно из его качеств и морали, они познали все о нем».

Конечно же, достаточно свидетельства Всевышнего Аллаха о нем, ведь Он говорит:

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴿٤٠﴾

«Воистину, твой нрав превосходит» (68:04).

Его жизнь была открыта и доступна для всех людей, мусульман и немусульман. Что касается мусульманина, то он берет с него (с.а.с.) пример и во всем следует ему. Что касается немусульманина, то он понимает, что он является милостью от Мудрого, Знающего, или проявляет высокомерие и неверие. Приведем слова некоторых справедливо мыслящих западных ученых о нашем благородном Пророке (с.а.с.).

Говорит французский писатель Александр Дюма: «Мухаммад был чудом востока, он был идеален в своей религии, и высок в своей морали и в достойных восхваления качествах».

Английский мыслитель Джон Эрокс видел в безгрешности Посланника Аллаха (с.а.с.), эталон его величия, он сказал: «Не было замечено, чтобы Мухаммад совершил какой-либо порок на протяжении всей своей жизни, поэтому, мы считаем его великим человеком».

Томас Карлейль сказал: «Я полюбил Мухаммада, за то, что он по своей природе был свободен от таких качеств, как показуха и неестественность. Он был сыном пустыни, самостоятельным в своём мнении, никто его не поучал, он не говорил от себя и не притязал на то, чем не обладал. Он не был высокомерным, но в тоже время он не был бессильным и униженным. Со своим свободным ясным призывом, с которым ниспослал его Господь и захотел, чтобы он был таким. Он обращался к византийским кесарям и персидским царям, он указывал им на их обязанности, касающиеся как этой жизни, так и следующей. Он прекрасно осознавал своё место в этом мире...».

Профессор восточных языков в университете Женева, востоковед Эдвард Монте (1856-1927) свои исследования качеств, нрава, красноречия, целостности цели, законов, религиозного характера и влияния Мухаммада (с.а.с.) изложил в своей книге: «Настоящее и будущее Ислама». С большим восхищением и удивлением Монте говорит: «Мухаммед был обладателем благородной нравственности, лучшим собеседником, приятно выражался, справедливо судил, был искренним и честным. А самое доминирующее его качество — это справедливость и правильность в законах, прямое и открытое обращение, полная убежденность в том, что принял и сказал. Поистине, природа и религиозность Мухаммада удивляет каждого исследователя с искренними намерениями. Его реальность поражает всех высшей искренностью, Мухаммад был религиозным реформатором, обладал истинной доктриной, и он не проявился, пока тщательно не обдумал, пока не достиг возраста совершенства, и только потом он понес великий призыв, который сделал его самым ярким светом для человечества. Он вел борьбу с многобожием и вредными привычками людей его времени. Он остался великим человеком в истории своего народа и человечества. Но многие

люди не осведомлены о Мухаммаде, и это несправедливо по отношению к нему, так как он является реформатором, который знал людей и все их жизненные проблемы поминутно».

Американский историк и востоковед Оранж, сказал в своей книге «Жизнь и Ислам»: «Последний Пророк был простым, нравственным и великим мыслителем, его мнения были истинными, сильными. Его речь (хадисы) красноречивая, короткая, но с огромным смыслом, а значит, он является святым благородным».

Английский востоковед, автор книги «Герои» ответил тем, кто пытался обвинить Пророка (с.а.с.) в стремлении приобрести мирские богатства, прикрываясь религией и призывом к ней. Он сказал: «Закостенелые фанатичные христиане и безбожники утверждают, что Мухаммад хотел лишь достигнуть личной популярности, что бы гордиться своей славой, своим возвышенным положением и властью».

О, Господи, нет! В сердце этого великодушного сына пустыни и гор, с пылающим глазами наполненными милосердием, добротой, мудростью и острым умом были мысли, не связанные с жадностью этого мира. В его сердце были намерения, не имевшие ничего общего с поиском власти и высокого положения. А как же иначе, когда речь идёт о такой безграничной душе! Он был из такого типа искренних людей, которые просто не могут кривить душой. Мы видим, что многие люди любят, чтобы по отношению к ним применялись различные титулы, которые не соответствуют действительности. Подобные персоны, как правило, предпочитают и в жизни придерживаться своей лживой линии. Но Мухаммад был не таков, он не был доволен красивой, ласкающей слух ложью и не любил всякие надуманности и всё то, что не соответствовало действительности».

Также Томас Карлейль, ответил фанатикам и ненавистникам востоковедам, которые обвиняли Ислам и Пророка Ислама, в сластолюбивости и низких страстях. Ислам, по его мнению, является религией чистой от страстей. Что же касается биографии Пророка, которая характеризовалась простотой, аскетизмом и строгостью, то любой искренний исследователь увидит

это. Карлайль говорит: «Мухаммад, что бы о нем ни говорили, не был чувственным человеком. Мы сильно ошибемся, если будем полагать, что он был сластолюбом, жаждущим обычных радостей и развлечений. Его дом был весьма скромным, а его еда состояла главным образом из хлеба и воды. Случалось, что целыми месяцами в его очаге вовсе не разводился огонь. Его правоверные последователи справедливо гордятся тем, что он сам мог починить свою обувь, положить заплату на плащ, он человек бедный и упорно трудящийся. Нет, это вовсе не низкий человек. В нем было нечто поблагороднее, чем алчность какого бы то ни было рода, или иначе эти дикие арабы, толпившиеся вокруг него и сражавшиеся под его предводительством в течение двадцати трех лет, находившиеся постоянно в тесном общении с ним, не могли бы так благоговеть перед ним! Люди дикие, они то и дело вступали в распри между собою и обнаруживали во всех делах свирепую искренность; не мог человек, лишенный истинного достоинства и мужества, повелевать такими людьми. Они называли его Пророком, говорите вы? Так, а между тем он стоял лицом к лицу к ним, ничем не прикрываясь, не окружая себя таинственностью. На виду у всех он клал заплату на свой плащ, чинил свою обувь, сражался, давал советы, приказывал. Они, конечно, видели, что это был за человек, как бы вы его не называли! Ни одному императору с тиарой на голове не подчинялись так преданно, как этому человеку в плаще, зачиненном его собственными руками. И это суровое испытание длилось в течение двадцати трех лет. Я полагаю, что нужно обладать в достаточной мере истинным героизмом, чтобы выдержать такое испытание, само собой разумеется, что это так».

Писатели-востоковеды попытались пролить свой яд на Посланника Ислама, когда обвинили его в сластолюбии к женщинам... Говорит Монтгомери Уотт в книге «Мухаммад в Медине»: «Там европейское, христианское обвинение Мухаммада в сластолюбии, то есть, на вульгарном языке семнадцатого века «престарелый распутник». Однако это обвинение развеется, если мы рассмотрим его в свете преобладающей идеи в эпоху Мухаммеда. В первое время появления Ислама, исламская мысль

склонялась к возвеличиванию личности Пророка и поднятию его выше человеческого уровня. И на счет хадиса, где говорится, что Мухаммаду дана мужская сила, которая делает его способным разделить ночь среди всех его жен, не существует никаких сомнений, что мы имеем здесь дело с ложным хадисом, так как, в хадисах говорится, что Мухаммад (с.а.с.), для каждой жены выделял одну ночь. В любом случае, с этого мы можем сделать вывод позицию некоторых последователей Мухаммада. Первые мусульмане плохо отзывались о холостой жизни, они выступали против нее при каждом удобном случае, да так, что даже аскеты в Исламе, как правило, были женаты».

Эмиль Дерменгем отвечает атаке востоковедов, которые лезут в личную жизнь Пророка (с.а.с.), смеются над ним и обвиняют в многоженстве и в сладострастии. Эмиль говорит: «Некоторые из востоковедов обвиняют Мухаммада в большой склонности к женщинам, нет ничего плохого в этом, тем более что Мухаммад не был ни злым, ни горделивым, ни фанатиком и не из тех, кто потерял контроль над чувствами. Наоборот, он был нежным, с мягким сердцем и обладал великой гуманностью».

Французский исследователь востоковед Этьен Диниер обсуждает в своей книге «Мухаммад — Посланник Бога» тех, кто обвиняет его любовь к женщинам, говоря: «Мухаммад любил женщин, и многие его враги обвиняли его в этом. И в самом деле, Мухаммад был человек во всем смысле этого слова морально материально мужественен. Он отличился целомудрием, которое не противоречит причинам получения удовольствия, без всякой корысти и грязи, и этим путем он повел арабов, которые даже в наши дни отличаются целомудрием и скромностью...»

Если Пророк Мухаммад имел двадцать три жены, то вступил в физические отношения только с двенадцатью из них, а на остальных он женился чисто по политическим причинам, так как все племена хотели этим почет и славу. Было много запросов по этому вопросу, и передается, что Узза сестра Дахийи Кальбий умерла от радости, когда узнала, что Пророк согласился жениться на ней. Пророк был добр ко всем женщинам, и использовал для этого каждый удобный случай. В первую очередь

он запретил убийство младенцев женского пола, этот зверский и суровый обычай, о котором мы говорили в прошлом (закапывать девочек живьем). Затем он установил ограничения на полигамию, и максимальное количество ограничил четырьмя женами, и, более того, он посоветовал верующим размышлять и думать:

فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبْعًا فَإِنْ خِفْتُمْ
أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً

«...то женитесь на других женщинах, которые нравятся вам: на двух, трех, четырех. Если же вы боитесь, что не будете одинаково справедливы к ним, то довольствуйтесь одной» (4:3).

Также из его речи: *«Развод — это самое ненавистное для Аллаха из Его разрешений»*. Затем он (с.а.с.) предоставил женщинам право требовать развод, если мужчина не выполняет свои супружеские обязанности... Благодаря его мудрому законодательству у девушки стали спрашивать ее мнение до замужества, а приданое стали давать не отцу, а самой невесте. Враги Ислама описали эту мудрую Сунну «покупкой женщин». Я подозреваю, что они никогда не слышали этот полный ответ, которым могут ответить мусульмане, когда они говорят им: приданое в некоторых западных странах, выплачивает отец девушки ее мужу! Кроме того, мусульманин обязан обеспечивать все другие нужды дома, не имея никакого права распоряжаться имуществом жены. Он предоставил женщинам право в наследстве. Ее право — это половина мужского. Суть в том, что женщины не оплачивают приданое, как это делают мужчины, и не обязаны тратить на нужды дома».

Написал египетский мыслитель Васиф Пашша Бутрос-Гали в своем произведении «Унаследованное рыцарство арабов» в ответ на измышления и скандальный фанатизм Перона против Пророка: «Мухаммад любил женщин и понимал их, и приложил все усилия для их освобождения, возможно, это было хорошим примером, вдобавок к правилам и учениям, которые он

заложил. Он действительно один из самых больших помощников женщин, с большим уважением и честью для них, и это не было по отношению только к его женам, это было по отношению ко всем женщинам».

Немецкий писатель драматург Уилки Коллинз в своей книге «Лунный камень» говорит: «Мухаммад пришел как хранитель и защитник женщин, он призвал их к целомудрию, а противный образ предупредил наказанием, указав и разъяснив добро и мерзость».

Говорит американский историк писатель-романтик Вашингтон Ирвинг: «Пророк во всех своих действиях отчитывал себя, он был милостив и далек от высокомерия, богатства и материальных интересов, он пожертвовал всем материальным ради духовности».

Говорит испанский востоковед Жан Лейк (1822-1897) в своей книге «Арабы», подчеркнув этот факт: «Историческую жизнь Мухаммада нельзя описать лучше, чем ее описал Аллах, в нескольких словах, которыми описал причину послания Пророка Мухаммада:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٠٧﴾

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107).

Он доказал, что он обладает высочайшим милосердием к каждому слабому и нуждающемуся. Мухаммад был настоящей милостью для сирот и бедных, для путников и проблемных, для слабых, работников и владельцев тяжелого труда и страданий, и я с нетерпением молюсь за него и за его последователей».

Британский востоковед Лин Павел в своем произведении «Послание в истории арабов» говорит о нравственности Пророка (с.а.с.): «Мухаммад характеризовался большим количеством качеств, таких как мягкость, мужество, щедрость, высокая мораль так, что человек не может судить, не попав под влияние этих качеств, и без того, чтобы это решение не исходило без прихоти и склонности. Как нет, ведь Мухаммад терпел вражду своей семьи и племени годы! Он годы терпел и перенес

их издевательства и мучения. Однако, несмотря на все это, его нрав был на таком уровне, что он никогда первым не вытягивал свою руку при рукопожатии, даже если он здоровался с ребенком. Он ни разу не прошел мимо группы мужчин или детей, не поздоровавшись с ними, и на его губах всегда была милая улыбка, а тон был настолько красив, что его было достаточно, чтобы очаровать слушателей и привлечь их сердца. Мухаммад был ревностным и энтузиастом, его энтузиазм был направлен только для благородной цели и высокого смысла, он проявлял энтузиазм в обязательных и необходимых вопросах, возложенных на него. Он был посланником от Бога, и он хотел довести свое Послание в полном объеме, так как он не забыл ни на день свою миссию, для выполнения которой он был послан. Он всегда работал для достижения и выполнения своей цели и терпел на этом пути все виды несчастий и бед, и он довел до конца то, ради чего пришел».

Английский писатель сэр Уильям Мьюр в своей книге «Жизнь Мухаммада» говорит о качествах Пророка, о его достоинствах и его обращении с детьми, он говорит: «Из качеств Мухаммада много почтенных, которые заслуживают внимания и восхваления. Это нежность и уважение, которые никогда не покидали его при его обращении со сподвижниками, даже если этот человек был наименее значимым. Смирение и сострадание, нежность и мягкость — эти качества воплотились в нем, и укрепили любовь к нему у всех, кто окружал его. Он ненавидел говорить «нет», а если не мог ответить на вопрос, то предпочитал молчать и не отвечать. Он был стеснительнее, чем Марьям (Мать Исы). Аиша (р.а.) сказала: «Если его постигало зло, это было видно на его лице, он никого не трогал, кроме как ради Аллаха, он не воздерживался от призыва даже самого грязного человека. Он не отказывался от подарка, независимо от того, насколько он малым ни был. Если он садился с кем-нибудь беседовать, то не поднимал колено так, как это могло говорить о высокомерии. Он был разговорчивым с детьми, если проходил мимо группы он обязательно здоровался и всегда звал кого-нибудь покушать с ним».

Французский историк Кардефо (1872–1933), говорит о простоте Пророка, его мягкости, легкости, мудрости, находчивости, уравновешенности, и о его силе мышления. В своей книге «Арабы» он говорит: «Известно о Мухаммеде, что, несмотря на то, что он не умел писать и читать, он был самым умным человеком с пронизательным взглядом. Он был уравновешенным человеком, молчаливым, добрым и простым. Он много поминал Аллаха и не тратил время на пустое или развлечения. Сильный и слабый, бедный и богатый были равны для него, он любил бедных и бедняков и не приближался к богатым из-за их богатства. Он дружил со своими сподвижниками и собирал их вокруг себя, он сидел на земле, был общительным человеком, он подшивал сандалии и ставил заплатки на платье».

Мыслитель англичанин Томас Карлейль в своей книге «Герой как пророк» так писал жизнь Мухаммада (с.а.с.): «Он проявлял мягкость сердца и любовь к его сподвижникам, он был братом для всего человечества. Его последними словами была молитва, прерываемая сердечными приступами, в трепетной надежде, обращенная к Творцу. Мы не можем сказать, что его религия сделала его хуже, она сделала его лучше, она сделала его хорошим, а не низким. Существуют рассказы о его благородном поведении. Когда его известили о смерти сына, он сказал: «Глаза слезятся, сердце болит, но мы не должны говорить то, что разгневет Создателя».

Подобным же образом он ответил и на весть о смерти Зайда, его возлюбленного освобожденного раба, второго человека, уверовавшего в него. Зайд был убит в битве Муъта. Мухаммад сказал: «Зайд совершил джихад на пути своего Господа и совершил его как подобает. И сегодня Зайд отправился к своему Господу..., все хорошо было для Зайда». Однако дочь Зайда и его бабушка плакали над ним, а потом его дочь застала рыдающего над Зайдом старца, убеленного сединами, который заливался слезами. «Что я вижу?» — воскликнула она. «Ты видишь человека, оплакивающего своего друга». Все эти эпизоды рисуют нам человека искреннего, нашего общего брата, которого мы

понимаем по прошествии двенадцати столетий, — истинного сына нашей общей матери.

Жан Лейк в своей книге «Арабы» говорит: «Насколько оно красиво то, что сказал великий учитель Мухаммад, он сказал: «Воистину все народы — иждивенцы Аллаха. И самый дорогой Аллашу среди людей — более полезный иждивенцам Аллаха».

Томас Карлейль говорит: «Тяжёлые войны против бедуинов, которые он вёл, естественно, не проходили без применения силы, однако, они также не были лишены проявлений милосердия, благородства, снисходительности и прощения. Он не просил извинений за первое и не хвалился последним. Он никогда никого не разыгрывал, он никогда не играл словами и не пустословил».

Среди тех, кто искренне оценили Посланника Аллаха (с.а.с.) это французский востоковед Сейдиу, который искренне и по праву оценил исламскую цивилизацию. Он говорит: «Подлые обвинения по отношению к историческим фактам, и то, что сделали некоторые авторы с историей Мухаммада — это жестокость и трусость. Эти писатели забыли, что Мухаммад не жалел усилий, чтобы отменить унаследованную плохую привычку мести, которая была когда-то уважительной у арабов, подобно поединкам в Европе. Как будто эти писатели не читали аяты Корана, с помощью которых Мухаммад искоренил обычай страшного детоубийства, закапывание девочек живьем. И как будто они не думали о помиловании злейших врагов, после завоевания Мекки, или сострадания и прощении многих племен в осуществлении правил войны. Или они не знают, что месть являлась обязательством у арабских племен, арабы видели, что правом каждого является убивать без наказания того, кто станет угрозой для него в один прекрасный день. Или эти писатели не знали, что Мухаммад не злорадствовал великой властью, для удовлетворения своих страстей, жестокости и т.п. Он не злорадствовал над побежденным. Он не давал своим сподвижникам поступать несправедливо, и все знают, что после битвы при Бадре он отказался от мнения Умара ибн аль-Хаттаба умертвить пленников. И когда дело дошло до наказания Бану Курайза, он оставил решить их судьбу их старому союзнику Саад ибн

Муазу. И то, что простил убийцу своего дяди Хамзы, и он никогда не отказывал, если его просили доброты и прощения».

Томас Карлейль, английский исследователь ответил на ту ложь, в которой говорится, что Ислам распространялся, только мечом. Справедливый писатель говорит: «Много говорилось о распространении Мухаммадом своей религии с мечом в руке и, что если бы не меч, то эта религия так не распространилась бы. Мы сделаем грубую ошибку, если признаем подобное соображение за аргумент в пользу истинности или ложности известной религии. Действительно, меч, но при каких обстоятельствах обнажаете вы свой меч?! Это сила религии, и это правильно... Мухаммад и его успех представляют, однако, весьма подходящий случай, чтобы остановиться и показать, каким справедливым третейским судьёй бывает природа, какое величие, какую глубину и терпимость являет она собою, мягкость и стабильность, в результате чего удалось распространить послание его Господа».

Писатель Михаил в статье, опубликованной в газете «Кармель», которая выпускалась в Хайфе до сионистской оккупации, говорит: «Если бы нравственность Мухаммада не была великой, то обстановка повернулась бы против него. Если бы нрав Мухаммада не был бы великим, то он ослабел бы перед препятствиями и бедами, которые он пережил, и видел бы себя вынужденным идти в ногу со своим окружением. Когда же он обрел силу с помощью большой революции, он заменил заблуждение истинным руководством, невежество наукой и варварство и цивилизацией».

Британский востоковед Лин Павел в своем произведении «Послание в истории арабов», говорит: «Те качества, которыми характеризуется Мухаммад, такие как, терпение, прощение и милосердие, являются явным доказательством для нас в том, что он был честен, так как он говорит: «Нет принуждения в религии». Мы видим, что Мухаммад обладает прочностью, устойчивостью, силой и огромным стремлением».

Английский исследователь, драматург Уильям Мьюир говорил об обращении Посланника Аллаха (с.а.с.) с его врагами,

милосердно и с прощением, во время открытия Мекки. Этот исследователь говорит: «Он обращался с людьми Мекки со всей щедростью. Даже со злейшими своими врагами, которые враждовали с ним на протяжении долгих лет, он поступил милосердно. Также его милосердие проявлялось во время, завоеваний и побед. В результате, ему (с.а.с.) подчинились племена, которые ранее были его заклятыми врагами.

Говорит Марсель Буасар в своей книге «Гуманность Ислама», объясняя борьбу Пророка и защиту новой мусульманской общины, а также его милосердие и прощение. И несмотря на то, что с ним боролись и сражались, он всегда, когда мог помиловать, делал это, однако он не щадил и не прощал врагов религии. Кажется есть три наиболее отличительные черты Пророка — это благочестие, воинственность и милосердие. Мусульманское общество сформировалось во время него, и в нем воплотилась духовность Ислама и атмосфера веры. Хадисы Пророка и его биография всегда отражают щедрость и скромность Пророка, а также отображают его целостность, чистоту, доброту и победоносность. История представляет его как великого лидера, сердце которого заполнено состраданием, а также изображает его как государственного деятеля, искреннего и полного силой.

Востоковед и французский философ Эдуард Моне, в своей книге «Арабы», говорит: «Мухаммад известен искренностью намерений, он был ласковый и справедливый особенно в области управления, он четок и ясен в выражении мысли и ее претворении. В общем Мухаммад был самым искренним, справедливым и милосердным из арабов его времени, он больше всех ответственен, он направил их к жизни, о которой они и не мечтали раньше, и основал для них современное и религиозное государство, которое правит, по сей день».

Французский историк Латис (1847–1909) в статье, опубликованной в египетском журнале «Полумесяц», говорит о надежности и искренности Пророка в борьбе ради распространения Послания, что дало ему (с.а.с.) возможность осуществить чудо — построение первого Исламского Государства. Он говорит: «Мухаммад был известен своей правдивостью и надёжностью с

юности, его даже прозвали «аль-Амин» — надежный, и продолжает влиять на религию и арабов, даже после смерти, и он не умер, пока не обосновал религию и государство».

Французский востоковед Эмиль Дерменгем (1857–1924) попытался нарисовать картину Пророка ручкой, так как он попытался описать другие стороны его жизни не только из книг, но также из духа культуры, которая укрепилась в сердцах его последователей. Он написал в своей книге «Восток и Ислам»: «Я хотел изобразить Мухаммада так, чтобы мое описание, которое я прочитал в книгах, понял и увидел в его последователях, отражала реальность как можно больше. Он вырос и жил, полагаясь на себя, все проблемы, большие и малые решал сам, он своим потом зарабатывал на свою жизнь. Так как он не был богатым, но то, что у него было, этого было достаточно, его богатством была искренность и честность, порядочность и преданность, а это и есть самое крупнейшее богатство. Таковы были качества Мухаммада, в среде, полной беспорядочной жизни, в которой не знали ни морали, ни благородства».

Английский писатель Томас Карлейль говорит о качествах Пророка, о его мышлении, нравственности, показывая его преимущество и врожденные качества, которые являлись его стержнем — великодушие и честность. Он говорит: «Но уже с раннего возраста в нем замечалась особенная сосредоточенность. Сотоварищи называли его «Аль-Амином» — «правоверным, надежным», человеком правды и верности, правдивым в том, что он делал, о чем говорил и думал. Они замечали, что он никогда не говорил попусту. Человек скорее скупой на слово, он молчал, когда нечего было говорить; но когда он находил, что должен говорить, он выступал со своим словом всегда кстати, мудро, искренне и всегда проливал свет на вопрос. Так только и стоит говорить, а если нет, то молчать!»

Но, несмотря на все эти идеальные нравственные качества Пророка, существует целый ряд востоковедов, которые на почве фанатизма и на религиозной почве ненависти, появившейся в результате крестовых походов, пытаются очернить образ Пророка и фальсифицировать исторические факты. И против них

встал французский востоковед Месмер, он отреагировал и ответил на эти слухи и высказывания, в своей книге «Арабы во время правления Мухаммада». Он описал всех, кто отрицает искренность Мухаммада непристойными лжецами, говорящими недобросовестно. Как прекрасны слова этого справедливого человека: «Поистине, тот, кто притворился дурачком и отрицал искренность Мухаммада, тот вынес решение по этому вопросу, не решив его. Он погрузил свою совесть в высокомерие и гордость, и бросил себя в плохой конец, так как очернять Мухаммада, который охарактеризовался идеальными качествами, как делают эти корыстные люди, преследующие собственные интересы, это не вдохновение свободной совести. Пророк был великим человеком в его морали, лидерстве и пророчестве, он не говорил ничего от своей страсти».

В своей проповеди, произнесенной в Бейруте в 1925 году, по случаю рождения Пророка, французский посол в Сирии и Ливане Максим Вейган, сказал: «Как бы ни праздновали мусульмане день рождения Мухаммада, этого все равно будет мало, потому что он пришел к ним с религией, которая выше всех религий на свете. Мухаммад был великим человеком, с великой нравственностью, в его шариате он является господином пророков. Искренние мыслящие люди должны праздновать рождение великих исторических людей, во главе которых стоит Мухаммад, Посланник, араб, великий предводитель, для претворения и вживания закона Аллаха на земле и в сердцах людей».

Говорит Лорд Хедли о нравственности Пророка, в ответ на обвинения, клевету и ложь, которыми пытались подорвать доверие к нему, его нраву и величию: «В действительности, человек может только ясно понять, что на самом деле, эта разукрашенная и покрытая плевою клевета, может исходить только от человека, который не изучал даже первые принципы своей религии. Иначе они бы не смогли распространить по всему миру эти отчеты, зная, что это чистая ложь. Учения Корана были реализованы на практике в течение жизни Мухаммада, который независимо в дни боли и угнетения или в момент его победы и успеха, показал самые идеальные нравственные характеристики,

которые не могут быть совершены другим творением. Все качества терпения и стойкости за время его существования были видны за первые тринадцать лет, проведенные им в противостоянии всем бедам в Мекке. И это противостояние и джихад за все время, не знали уступок, колебаний или сомнения в доверии Аллаху, он выполнил все свои обязанности идеальным образом. Он был настойчив, не боялся своих врагов, потому что он знал, что облагаем этими обязанностями Всевышним Аллахом, а если Он обязал кого-то, то Он не оставит его... и это мужество, не знающее страха и тревог, повлияло на людей. Это мужество, которое было действительно одним из замечательных и великих его качеств, и неверные восхищались и уважали его, а также и те, кто желал его убить. Тем не менее, наши чувства и восхищение еще больше увеличилось, когда узнали о второй, последней части его жизни, дни после победы в Медине, когда у него появилась сила и возможность отомстить, но он не сделал этого и помиловал всех своих врагов.

Прощение, доброта, мужество и все подобные качества, которые можно только перечислить, были видны на протяжении всего этого времени, в результате чего большое количество неверующих приняли Ислам и встали на истинный путь. Он помиловал безоговорочно и без всяких условий всех тех, кто противостояли ему и пытали его. Он предоставил убежища всем, кто когда-то изгнал его из Мекки, бедных из них он обогатил, а самых злейших врагов помиловал, когда их жизнь оказалась в его руках и под его милостью! Эта божественная мораль, показанная благородным Пророком, убедила арабов, что их законы и правитель должны быть только от Аллаха, и что этот правитель должен быть человеком прямого пути на самом деле, и их ненависть, присущая им, обернулась любовью, благородной моралью и крепкою дружбой».

Алжир и «Независимость» Между ненавистью французских генералов и британских агентов

Салих Абдурахман — Алжир

Хвала Аллаху Господу миров, мир и благословение Посланнику Аллаха (с.а.с.), а затем:

В данной статье мы представим вам политическое видение, которое поможет понять происходящее сегодня в Алжире и обнаружит все козни (или их часть), устраиваемые западным империализмом в этой стране. Сегодняшние империалистические сверхдержавы проводят подобную политику во всех странах исламского мира, чтобы удержать их под своим контролем и гегемонией. Мы надеемся, что этот небольшой труд побудит мусульман в Алжире и других мусульманских странах к активному продвижению в сторону подлинного исламского освобождения, которое может осуществиться только посредством восстановления государства «Праведный Халифат».

Часть первая

Если учесть те бои, которые мусульманский народ Алжира вел против иностранного колониализма ради освобождения и приобретения независимости, то можно заметить, что Алжир переживает сегодня крайне нетипичную ситуацию в политической и экономической сферах жизни. Страна в эти дни

находится перед серьезными вызовами в культурной и социальной сферах. Реальная действительность указывает на то, что положение движется в сторону, противоположную чаяниям алжирской освободительной революции в 1954 году. Ведь провозглашенной целью, по словам вершителей её, тогда выступало пресечение колониальной гегемонии Франции, которая продолжалось с момента отделения Алжира от Османского Халифата в 1830 году.

Если внимательно рассмотреть сегодняшнее положение Алжира, можно заметить невооруженным глазом, что во всех его делах по всем сферам присутствует полнейший хаос. Это вызывает множество вопросов относительно настоящего и будущего страны. И не ошибется наблюдатель за происходящими в «независимом» Алжире событиями, если скажет, что алжирские политики не желают ни улучшения, ни успеха, ни положительных реформ для своей страны даже после освобождения её от колониализма. Особенно, если учесть, что все они зависимы и связаны с внешними силами и не обладают правильным политическим пониманием, отвечающим устремлениям собственного народа.

Нет сомнений, что все проблемы страны связаны с вмешательством коварного безбожного колониализма во все дела Алжира. То же самое происходит в остальных мусульманских странах со времен прихода колониализма, а точнее, с того момента, когда они лишились исламского правления Халифата. Хотя Алжир обладает всеми необходимыми возможностями и условиями для того, чтобы быть настоящим независимым государством на своей земле.

Дабы не ушла борьба даром в очередной раз, необходимо делать ставку на продолжение политической борьбы исходя из положений Ислама, который является единственным источником понимания, активности и мощи перед вчерашними и сегодняшними врагами в лице злосчастного колониального Запада. Однако, эта политическая борьба, основанная на Исламе, не принесет должные плоды и не будет иметь успеха, т.е. не приведет к настоящему полному освобождению, пока не будет четкого

понимания происходящих в жизни столкновений между политическими сторонами не только на местном уровне, но также и на международном уровне. При этом данное понимание должно соответствовать реальной действительности, а не быть фантазией. Для полного понимания реальной действительности необходимо бросить взгляд на предысторию текущих в стране событий, преследуя лишь одну цель — внесение вклада в дело достижения изменений, отвечающих чаяниям Исламской Уммы. Не будем погружаться глубоко в прошлое, а затронем обстоятельства и условия европейского вмешательства в эту страну, когда она была одним из вилайатов Османского Халифата. Также рассмотрим обстоятельства иностранной оккупации и существовавшие до алжирской революции конфликты. В частности, перед революцией против французских колонистов (1954–1962 гг.). И зададимся вопросами: кто разжег их, кто оказались растопкой в них, к какой ситуации они привели на политическом уровне перед так называемой «независимостью»? Отвечая на этот вопрос, мы говорим:

Политическую ситуацию в Алжире можно понять только под углом борьбы между двумя сторонами, конкурирующими между собой за влияние. Каждая из сторон имеет свои рычаги влияния в идейном, культурном и политическом плане во всех кругах общества — в том числе среди источников силы в любом обществе, т.е. в армии. Независимо оттого, являются ли они убежденными сторонниками, политическими марионетками, идейными агентами, или являются меркантильными слугами, работающими с ними по интересу и выгоде.

Первую сторону (в настоящее время после переворота в 1992 году) в структурах власти представляют профранцузские лица в вооруженных силах. Сюда же входит военная разведка, которая во многих уязвимых вопросах находится под управлением офицеров Сэммона, которые внедрились при поддержке Франции в ряды революции между 1956 и 1958 годами, дабы снискать законность. Потому что тогда де Голль понимал, что Алжирская революции подпитывается извне, и что международная обстановка требует изменить форму колониализма. Существовавшая

в ходе революции атмосфера была вызвана самим французским колонизатором под натиском внутренних боевиков и внешним политическим (т. е. дипломатическим) давлением. Такая атмосфера и предпринятые планы привели к переговорам, а затем и к так называемой «независимости». Сегодня приверженцы этой политической стороны занимают большую часть высоких должностей и жизненно важных постов в стране. Под их командованием находится армия, жандармерия, разведка, полиция, центральное управление, и другие важные госучреждения. Они носят мусульманские имена (Али, Аммар, Мухаммед, Халид и так далее), а в мозгах их прочно засела французская культура. Умом и сердцем они верны Франции. Они обожают писать и говорить на языке колонизаторов. Со времен революции в 1962 году и по сей день они работали в сотрудничестве с Францией над взятием власти в свои руки, выжидая подходящий момент и благоприятных условий: когда утихнут воспоминания, остынет пламя освободительной войны, заживут раны и забудутся боли, беды и разрушительные действия колониализма. Еще одним фактором, придавшим силу их законности, стало их прозорливое участие (под управлением французского колониалиста) в переворотах, известных под названием «Революция 1962 и 1965 годов». Поэтому пришедшим после них нелегко было свергнуть последних, пока не подвернулся удобный момент, когда им удалось взять власть в свои руки путем переворота в 1992 году. То есть, по истечению тридцати лет после выхода колониальных сил.

Эти генералы сделали все, чтобы отдалить или уменьшить влияние второй стороны борьбы, которую представлял свергнутый Хуари Бумедьен со своей командой, получившей в конце освободительной революции известность под названием «Уджданская группировка». Уджда — это город на северо-востоке Марокко, недалеко от границы с Алжиром. В этом городе эта группа начала свою преступную деятельность при полной материальной, политической и силовой поддержке англичан. Именно эти генералы отстранили политиков противоположной стороны от власти через отравление Бумедьена в конце 1978 года.

С убийством Бумедьена они отстранили с высоких постов его самых видных соратников. Как, например, Бутефлика и многих других, несмотря на то, что Бумедьен и его сторонники представляли Освободительную Армию и ФНО (Фронт Национального Освобождения) в тот период времени. Он пользовался большим авторитетом среди военных со времен революции и вместе со своей группировкой получал иностранную помощь через границу с Марокко. Ему помогали англичане и английские агенты. Это можно было заметить в ходе переворота, устроенного при поддержке англичан против его предшественника бен Белла — друга Абдель Насера по лояльному отношению к Америке и её интересам. Покойный бен Белла был связан с Насером, а значит и с Америкой. Он был первым президентом независимой республики Алжир, который хотел утвердить в Алжире насаритский режим. Также он был пропитан западной культурой, завуалированной идеями левого социализма, а также состоял в рядах французской армии и принимал активное участие в боях французских и итальянских войск во время Второй мировой войны.

Алжирская революция с самого начала пользовалась широкой арабской поддержкой (в частности народной поддержкой со стороны Туниса, Марокко, Египта, Сирии, Ирака и других стран), а также международной американо-советской поддержкой в ООН в силу существовавших на тот момент международных обстоятельств. Но самую большую материальную и информационную поддержку она получала от Египта во времена Абдель Насера. Например, радиостанция «Голос арабов» транслировалась из Каира. Бумедьен был сообразительной военной личностью в политическом плане. Ему удалось со своей группировкой устроить бен Белле два последовательных маневра, которые наповал сразили его и упрятали в тюрьму, где он отбывал свой срок до начала восьмидесятых годов, когда умер Бумедьен, т.е. пока полностью не изменилась ситуация в стране с приходом Шадли Бенджедид в 1979 году.

Эти два политических маневра сыграли значимую роль в формировании государства, власти и общества в Алжире, а

значит — в определении формы правления и политики в стране. Сегодня положение в Алжире таково, что военный является и политиком, и силовиком. Подобное положение обстоит во всех колониальных или постколониальных странах, которыми управляет колониалист посредством нескольких местных политических фигур.

В них прослеживаются факты, показывающие важность политического понимания под углом Ислама, необходимого для серьезной деятельности по исправлению положения Исламской Уммы. Также прослеживаются факты, разоблачающие игры и козни западных коварных империалистических государств. Это свидетельствует о невозможности установления с ними независимого политического образования для мусульман, которое вернуло бы дела на свои места в мусульманских странах. Наличие изобилия природных ресурсов в мусульманских странах, а также многочисленное население и просторные территория их позволяют мусульман самостоятельно установить такую независимую державу, которая сможет понести их послание всему миру и довести их призыв всем народам, живущим на земном шаре.

Тем не менее, самое важное, что может быть у них, а именно — высокая идея, способная решить проблемы сегодняшней реальности, и всестороннее политическое понимание находятся сегодня у партии «Хизб ут-Тахрир», которая была образована в 1953 году благодаря шейху Такъыйюддину ан-Набханий. Именно эта партия посвятила себя делу восстановления Исламского Халифата, жертвуя всем тем, что имеет, на этом пути.

Религиозность не должна проявляться только по программе изучения лишь вопросов вероучения (акъиды), добродетельных поступков (фудуль) и личных качеств с отдалением от политики и политических дел. Другими словами, по программе игнорирования козней и заговоров злого врага, или по программе, которую желают и одобряют марионеточные правители, чтобы отдалить людей от политики и заботы об общественном мнении. Также вредна поверхностная религиозность по программе исправления поведения индивидуума через обряды поклонения,

воспитание морали и побуждения к благотворительным делам в надежде на изменение положения со временем. Или по программе наивного вступления в демократическую игру в рамках устава национального государства и согласно условиям, правилам и принципам, установленным прозападными режимами в соответствии с планами безбожного колонизатора. Как это имело место ранее в известном эксперименте в Алжире в конце восьмидесятых или недавно в Египте, где авторы этого эксперимента не извлекли урока из предыдущих экспериментов. Все видели, как командующие Военным Советом выступили против голосов избирателей. Как иначе, ведь военачальники напрямую связаны с Америкой, в их руках находится право давать и отменять приказы вооруженным силам Египта, а значит, именно они являются фактической властью в стране. Все эти виды религиозности, простого мышления и наивного подхода к серьезным делам не имеют никакого отношения ни к политике, ни к программе Ислама по восстановлению Исламского Государства и исламского общества.

Учитывая значимость всего вышеприведенного, необходимо следующее сделать пояснение, чтобы показать на примере Алжира, какую степень коварства, враждебности, обмана и махинации используют эти агенты и их заокеанские хозяева в отношении приверженцев Ислама. Используя эту возможность, предоставленную нам редакцией «аль-Вафй», мы хотим обратиться к алжирцам в отдельности, и ко всем мусульманам во всех окраинах земли с призывом к ознакомлению с Хизб ут-Тахрир, с его чистым исламским просвещением и той политической идеей, которая является подлинным исламским решением для всех проблем Исламской Уммы. Это можно сделать через прямые встречи с его членами, находящимися среди мусульман на востоке и западе мусульманских стран, либо посредством его информационных офисов, прокламаций, книг, сайтов и блога нынешнего амира в социальной сети «Фейсбук». Это поможет им избавиться от расточающей политической наивности и поверхностного рассуждения, а также понять величину стоящих перед ними вызовов. Всевышний Аллах говорит:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ
عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ
أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ
حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَظَعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ
دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَلُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢١٧﴾

«Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут. А если кто из вас отступит от своей религии и умрет неверующим, то его деяния окажутся тщетными как в этом мире, так и в Последней жизни. Они являются обитателями Огня и останутся там вечно» (02:217).

Также это поможет осознать масштабы международного заговора против Исламской Уммы (как это происходит сегодня в Шаме), сосредоточенного на недопущении восстановления Халифата в мусульманских странах.

Всевышний Аллах говорит:

يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ
كَرِهَ الْكَافِرُونَ

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32–33).

Именно с этой целью мы приведем следующее пояснение:

Первый замысел колонизаторов заключался в попытке убедить бен Белла занять пост президента республики и сделать его фронтом перед миром и народом в канун независимости после долгожданного переворота Переходного Национального Правительства, которое готовили к управлению Алжиром после ухода колониальных войск в 1962 году, а точнее — после так называемого «переворота 62 года». Известно, что Алжирское

Переходное Правительство образовалось 19 сентября 1958 года под председательством Фархат Аббаса, который был профранцузским борцом либерализма. Оно было провозглашено, чтобы стать законным представителем и рупором алжирского народа, а также ответственным за руководство революцией в политическом, военном и финансовом отношении.

Подобно тому, как убедили других алжирских политиков, как был убежден колонизаторами и Тахир аз-Зубайри для того, чтобы образовать союз с Бумедьеном в перевороте Временного Правительства, которое возглавлял тогда бен Юсуф бен Хадда, оставивший своего приемника Фархат Аббаса в 1961 году. Так же смогли убедить бен Балла во время его нахождения в тюрьме вместе с пятью историками во Франции. В канун провозглашения «независимости» провели с ним встречу посредством делегата со стороны Бумедьена, которым был нынешний президент Алжир Абдульазиз Бутефлика (тогда он носил революционную кличку Абдулькадир аль-Малий). Тогда идея переворота была отвергнута со стороны пяти его друзей, в частности со стороны Будьяфа и Аят Ахмада после жаркой дискуссии. После этого правительство Марокко в Париже взяло на себя задачу по сбору необходимых документов для того, чтобы дать Бутефлике дипломатический статус под другим именем, который позволит ему посетить этих пятерых в тюрьме. Бутефлика пошел к тогдашнему марокканскому послу во Франции Абдулькариму аль-Хатибу, который дал ему это поручение, позволившее ему встретиться с ними. Так он вошел в тюрьму с целью посещения заключенных под чужим именем «Мухаммад Бухлата», как первый секретарь вышеупомянутого посольства. Для этой задачи марокканское посольство подготовило ему специальный загранпаспорт с английским штампом. А после того, как ему удалось договориться с бен Белла, он сразу же отправился в Лондон для завершения всех деталей этой сделки и получения нового задания. Тогда во главе генерального штаба Национальной Освободительно Армии, сформированной в январе 1960 года, стоял Хуари Бумедьен. На тот момент он располагался в Гар-Димава,

на границе с Тунисом. Стоит отметить, что этот генеральный штаб, на которого была возложена задача по объединению всех вооруженных сил для формирования Освободительной армии под одним командованием, учрежденный в декабре 1959 года на Триполитанской конференции, уже к 1961 году стал располагать дисциплинированной армией, прошедшей хорошую подготовку и обучение на границе. В её состав входило 35000 солдат. Большинство из них были сосредоточены на алжиро-туниской и алжиро-марокканской границах (которые были прочерчены европейскими колонизаторами), вдобавок к вооруженным силам, лояльным к штабу НОА в некоторых областях внутри страны. Таким образом, командование генеральным штабом, особенно командование восточных границ, представляло реальную силу, которая вскоре возьмет власть страны в свои руки накануне «независимости» и вывода французских войск из Алжира.

Пять известных командиров Ахмад бен Белла, Мухаммад Будиаф, Хусейн Айт Ахмад, Мухаммад Хидр и Мустафа Шериф были захвачены французскими властями на борту пассажирского марокканского самолета, направляемого из эр-Рибата в Тунис для участия на трехсторонней (Тунис-Марокко-Алжир) конференции 22 октября 1956 года. Самолет был приземлен в Алжире, а их посадили в тюрьму во Франции, которая заключила их под стражу у себя, пока не определится с тем, что будет она предпринимать в отношении Алжирской проблемы. С началом переговоров Франция под руководством де Голля принялась к подготовке мероприятий по передаче новой власти в Алжире в рамках реализации так называемых «Эвианских соглашений». Детали данных соглашений до сих пор являются скрытными, подобно проблеме алжирских иудеев. Известно только то, что ответственным за них был профранцузский секулярист Рида Малик. Эти соглашения, первым делом, явились под принуждением ожесточенных конфликтов и мощных ударов Освободительной Армии. Во-вторых, они появились благодаря народной политической борьбе и дипломатическим усилиям Освободительного Фронта внутри и за пределами страны.

В-третьих — под международным американо-советским давлением в ООН. Именно тогда было принято решение о прекращении огня в марте 1962 года.

Также Бумедьен — лидер «Уджданской группировки», которая была связана с англичанами и тайно получала от них поддержку в военном и политическом плане, использовал в своих целях поддержку политического руководства Фронта Освобождения, чтобы придать командованию своего генерального штаба необходимый политический вес в тот конкретный период. Это дело выставило бен Белла оппортунистом и алчным человеком, жаждущим власти и лидерства, который искал внутреннюю поддержку со стороны военных для реализации своего замысла. Внешне он вел себя словно фактический лидер так называемой «Уджданской группировки», хотя, в действительности, все обстояло иначе. Это стало очевидным, когда он принял предложение Бумедьена о создании совместного союза для свержения главы «независимого» Алжира! Этот маневр со стороны английских агентов был смертельной ловушкой, приведшей его в последующем к политической смерти. Бумедьен умело использовал бен Белла и Хидра, чтобы заручиться политической поддержкой, необходимой на международном уровне. Также он воспользовался ими в политической борьбе, имевшей место между генеральным штабом во главе с ним и временным алжирским правительством относительно Эвианских соглашений, которые, в конечном счете, привели к переговорам между временным алжирским правительством и французской колониальной властью. Эта политическая борьба разразилась на фоне ущербных уступок алжирского правительства, которые, по мнению Фронта Освобождения, служат экономическим и политическим интересам Франции и бьют по высшим интересам Алжира. Как известно, отношение между Генеральным штабом, который возглавлял Бумедьен при поддержке Каида Ахмада (а также при поддержке Ахмеда Мадгари и Абдельазиза Бутефлика на Западе, и Али Манджали и Мухаммада ас-Саида на Востоке), с временным правительством (в частности между

Бумедьеном и Керимом Белкасемом) на фоне схватки за политическое и военное влияние, было очень напряженным с момента формирования этого правительства в сентябре 1958 года. Ведь тогда Керим Белкасем занял посты вице-премьера и министра вооруженных сил. Многие военные и большинство политиков не знают о подлинных причинах этого разногласия. Они комментируют это, как личные амбиции взять власть в свои руки и стать лидером, или расхождение во взгляде и подходе к инструментариям правления. Мало кто усматривает в этом разногласии геополитический фактор. Как и мало тех, кто замечает в этом непосредственное вмешательство европейского или американского безбожного колониалиста, который фактически направлял события и устраивал ситуации в Алжире. Хотя геополитический взгляд является стержнем политического понимания хода событий в мире, особенно в мусульманских странах.

Например, многие не замечают, что вся помощь Ирака или оружие, боеприпасы, боевая техника, военные машины и так далее, которые имел Ирак в Багдадском альянсе, а также после его выхода из этого альянса вслед за революцией 14 июля 1958 года (которую устроила организации Свободных генералов, чтобы свергнуть монархию) использовалась в Алжире. Известно, что этот альянс был военным и политическим союзом, образованным по указанию британских колониальных сил в феврале 1955 года для защиты своих интересов в регионе, особенно в Ираке и Турции (а затем в Иране и Пакистане) перед угрозой американского неоколониализма. Также для защиты марионеточных режимов в этих странах и нанесения ударов по освободительным движениям, которые начали усиливаться в колониях в пятидесятые годы прошлого века при поддержке США и СССР. Вся эта военная мощь была перевезена с помощью самолетов в Ливию в приграничную местность вблизи Алжира, чтобы перейти в распоряжение Генерального штаба Алжирской Освободительной Армии (под командованием полковника Хуари Бумедьена) на границе с Тунисом.

Таким образом, мы видим, что с момента исчезновения Исламского Халифата в начале минувшего столетия с

разрушением Османского государства руками англичан (несмотря на большие упущения в последние года его правления), колониальные сверхдержавы начали играть и разгуливать по мусульманским странам, вдоль и поперек. Они с охотой начали устраивать козни друг против друга ради корыстных интересов за счет мусульман и мусульманских стран, используя их энергичность, богатства, имущество и души.

Продолжение следует...

Военная база в Киргизии: Америка желает покинуть её, чтобы остаться в ней

Абдурахман Адилов
Информационный отдел
Хизб ут-Тахрир в Киргизии

Америка, которая начала колониальную войну в Афганистане под названием «свободу не сломить», разместила в 2001 году в столице Киргизии в аэропорту «Манас» военную базу «Gansa» для поддержки сил альянса. Этот аэропорт располагается на северо-западе столицы Киргизии на расстоянии 23 км. от неё. Согласно официальным данным на военной базе ведут свою службу около 1500 американских солдат и другие служащие.

Что касается России, которая считает себя правопреемником бывшего СССР и смотрит на страны Средней Азии, как на собственные владения, считая неприемлемым присутствие там своего старого соперника — Америки, то для неё важно сохранить свое влияние в этом регионе. Поэтому она оказывает сильное давление на Киргизию. Россия смогла заключить с Киргизией соглашение, предусматривающее строительство военного аэродрома в городе Кант в рамках союза ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности). Этот город расположен на востоке от столицы на расстоянии 20 км. от неё. На этом военном аэродроме была развернута российская база № 999. Здесь

расквартированы около 250 офицеров и 150 солдат. В 2009 году данный договор был продлен на 49 лет. В дальнейшем предусматривается продлить его еще на 25 лет.

Первый президент Кыргызстана Аскар Акаев был свергнут силами, представляющими Россию, за то, что разрешил Америке построить военную базу в Кыргызстане. Но, несмотря на это, в настоящее время он живет в Москве, где получил политическое убежище. В интервью журнала «Русский репортер» он заявил, что со своего поста он был смещён не народом Киргизии, а скорее, американцами. Он сказал: «Меня не народ изгонял. Тогда, в 2005-м, страна была на подъеме. Вы правы, у нее был хороший имидж. «Цветная революция» была организована американцами. Они даже от меня этого не скрывали». Он добавил: «Еще США имели на меня зуб. Они считали, что их база в Манасе будет столько, сколько они захотят, а мы просили на оговоренный срок — год, для борьбы с международным терроризмом в Афганистане. Когда я понял, что США просто так не уйдут из Манаса, я предложил России открыть военную базу в Канте. Посол США со мной год не разговаривал. Через год США обращаются с просьбой разрешить посадить рядом с российской базой в Канте АВАКС. Я сразу сказал: «Нет». Они начали угрожать. Так я стал «диктатором».

После ухода Акаева к власти при поддержке России пришел Курманбек Бакиев. Он также пытался вывести базу США из Киргизии, чтобы угодить России. Однако Америка, оказав давление на Бакиева, вынудила его перепрофилировать американскую военную базу в «Центр транзитных перевозок» для транспортировки снаряжения и снабжения, вместо её полного закрытия. Этим он хотел угодить обеим сторонам. Однако поведение Бакиева не понравилось России. В конечном счете, он был свергнут 4 июля 2010 года.

Сегодня действующий президент Киргизии Атамбаев в такой же ситуации, в которой когда-то находились два его предшественника. С одной стороны для того, чтобы угодить России он говорит: «Не может быть и речи о продлении срока для

американской военной базы». С другой стороны он пытается угодить Америке через налаживание хороших отношений с Турцией.

Пресс-секретарь Пентагона Джордж Литтл официально заявил, что Минобороны США начало вывод своих сил из центра транзитных перевозок Манас, который располагается в Бишкеке. К июлю 2014 года Штаты планируют полностью вывести свой контингент с авиабазы и «завершить демонтаж объектов и передачу площадей правительству Киргизии». Официальный представитель Пентагона Китти Олкинсан заявил: «Отныне военное подкрепление в Афганистан будет производиться через военно-воздушную базу имени Михая Когэлничану в румынском городе Констанцу». Однако, несмотря на официальные предупреждения Киргизии в адрес США относительно вывода войск из базы Манас, а также на заявления американских ответственных лиц в отношении этого, параллельно началось заметное строительство очень высокого оградительного забора вокруг американского посольства в Бишкеке. Согласно некоторым источникам Вашингтон выделил большую сумму в размере 140 миллионов долларов для строительства нового пятиэтажного здания рядом с посольством для поселения и защиты служащих этого посольства. По всей видимости, это здание уже начало функционировать, так как уже в него был перевезен американский центральный радар.

Естественно такие действия Атамбаева приходится не по душе России, что вынудило его присоединиться к Таможенному Союзу, который инициировала Россия. Она склонила его к этому, даже если этот союз не несет для Киргизии никакой пользы.

Удастся ли Атамбаеву угодить обеим сторонам, чтобы утвердить себя во власти и обезопасить свое правление от сильной угрозы со стороны оппозиции, которая, возможно, развернет свою революцию против него предстоящей весной — вопрос открытый.

ВОЗЗВАНИЕ! Окажите помощь деятельности по установлению Праведного Халифата!

Рахмат Лабиб — Индонезия

Всевышний Аллах вменил в обязанность мусульманам работу над установлением государства Халифат. Эту обязанность детально поясняют предшествующие ученые в общепризнанных книгах. Имам аль-Куртуби в своей книге «аль-Джамий ли ахкам аль-Куран» пишет о том, что нет никаких разногласий относительно обязательности этого ни среди простых мусульман, ни среди имамов, за исключением глухого, который не ведает о шариате ничего.

Всевышний Аллах ниспослал религию Ислам в совершенном и всеобъемлющем виде. Большинство законов этой религии невозможно претворить в жизнь без Халифата. Например, уголовной кодекс (аль-худуд, аль-какас), завоевания, объединение Исламской Уммы в одно государство и управление общественной собственностью. Также шариатские законы относительно внутренней политики, экономики, образования, социальной сферы и внешней политики. Претворение этих и им подобных законов обусловлено наличием Халифата. И нет странности, что эти законы теряются и пренебрегаются при отсутствии этого государства. Поэтому для мусульманина, который старается соблюдать предписание своего Господа через претворения Его законодательства и не хочет того, чтобы пренебрегались законы Аллаха, а также не желает подпадать под слова Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не управляют в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (05:44).

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Те же, которые не управляют в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками» (05:45).

وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Те же, которые не управляют в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами» (05:47).

Нет для такого мусульманина другого выбора и он обязан приобщиться к тем мусульманам, которые работают над восстановлением исламского правления.

Обратите внимание на позицию сподвижников, да будет доволен ими Аллах, а именно на то, чем они в первую очередь занялись после сообщения о смерти Посланника Аллаха (с.а.с.). Да, они занялись под навесом у Бану Саада избранием халифа на его место в управлении государством. Они отдали предпочтение этому делу, нежели погребению тела Посланника Аллаха (с.а.с.). И это несмотря на то, что погребение покойного не откладывается. Это служит ярким доказательством того, что избрание халифа является одной из обязательных предписаний, которое необходимо исполнить в случае отсутствия халифа. Если все обстоит так, то почему же многие мусульмане откладывают работу вместе с трудящимися на этом пути?! Сколько времени позволяет мусульманам находиться без Халифата? И каждый мусульманин должен знать, что срок нахождения Исламской Уммы без халифа занимает не более трех дней и двух ночей. Этот срок подкрепляется единодушием сподвижников. В 1342 году по хиджре безбожные колонизаторы разрушили Халифат руками злостного иудея Мустафы Кемалю. Это значит, что Исламская Умма находится без Халифата 93 года по мусульманскому летоисчислению. Следовательно, на мусульманах лежит долг возмещения обязанности установления Халифата

после того, как миновал установленный для избрания халифа срок. Поэтому мусульманам следует снять с себя бремя этого греха через приобщение к деятельности по установлению Халифата, до полного исполнения этой обязанности.

Следует упомянуть, что Халифат не ограничивается в своей функции претворением лишь системы правления. Напротив, он осуществляет множество других важнейших задач, а именно: защита и распространение исламской доктрины (акыды), воплощение в жизнь исламского законодательства, утверждение религии, объединение мусульман, а также защита их земель, крови, чести, имущества и жизни, а кроме того доведение исламского призыва до немусульман во всем мире.

Хизб ут-Тахрир с самого своего возникновения работает над установлением государства Халифат и возобновления исламского образа жизни под покровительством этого государства. В своем призыве он неуклонно следует пути, прочерченному самим Посланником Аллаха (с.а.с.). Известно, что Посланник Аллаха (с.а.с.) просвещал носителей исламского призыва и формировал их исламскими личностями, затем начал взаимодействие с народом с целью образования общественного мнения об Исламе, построенного через общественное осознание. И это делалось для того, чтобы люди возжелали установления Исламского Государства и претворения исламских законов.

Нет сомнений в том, что велика награда за эту работу перед Всевышним Аллахом. Тот же, кто хочет познать величину этой награды, пусть вспомнит о том, чье усердие привело к наставлению на прямой путь людей. Пусть призадумается над словами Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Клянусь Аллахом, если Аллах наставит посредством тебя хотя бы одного человека на путь истинный, то это будет для тебя лучше, чем красные верблюды»** (передал Бухари). Что же говорить тогда о работе над установлением государства Халифат, который откроет дверь перед народами для массового вхождения в Ислам?! Воистину, это награда награда.

Если величина награды за джихад несравнима у Аллаха с наградой за совершение молитвы и держание поста, то награда

того, кто встал и отчитал несправедливых правителей, намного выше. И это действие входит в категорию политических дел, о которых Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал, что подобное дело является наивысшим джихадом, что погибший из-за этого человек является господином мучеников (шахидов) согласно хадисам: **«Лучший джихад — это справедливое слово перед несправедливым правителем»** (передал Ахмад) и **«Господин шахидов — Хамза Ибн Абдульмутталиб и человек, который стал перед несправедливым правителем, приказал ему одобряемое и запретил ему порицаемое, за что последний убил его»** (передал ат-Табарани).

О, мусульмане!

Знайте, что государство Халифат, к установлению которого стремится Хизб ут-Тахрир, поведет Исламскую Умму к тому, чтобы навсегда покончить с сионистским образованием и освободить чистые палестинские земли от скверны. Он поставит заслон перед любым иностранным влиянием и покончит с иностранными агентами из числа никчёмных правителей. Он откроет мир для того, чтобы добровольно обратить человечество в Ислам или в свое исламское правление.

Посланник Аллаха (с.а.с.) в своей деятельности по установлению Исламского Государства обращался к лидерам племен в Мекке и её окрестностях с предложением принять его призыв. Потому что они были обладателями силы, защиты и помощи. Он продолжал заниматься этим, пока Всевышний Аллах не даровал ему и верующим вместе с ними согласие (отклик) помощников (ансаров) из Лучезарной Медины, которые вверили свои дела и власть в распоряжение Посланника Аллаха (с.а.с.). Так было установлено Первое Исламское Государство в Медине. Это и есть путь и метод Посланника Аллаха (с.а.с.) прихода к власти через требование помощи у обладателей силы. Это и есть метод, который принял для себя Хизб ут-Тахрир в вопросе прихода к власти. Поэтому мы обращаем свой призыв и пламенное воззвание к обладателям силы. Мы заявляем им во весь голос:

«О, командиры военных батальонов! О, военачальники! Вы — обладатели силы, а значит, на вас лежит долг помочь

этой религии. Будьте помощниками (ансарами) религии Аллаха в пятнадцатом веке по хиджре, чтобы свершить установление Второго Праведного Халифата, подобно тому, как это сделали первые помощники (ансары) во времена Посланника Аллаха (с.а.с.). Отберите управление и власть из рук марионеточных и предательских правителей и передайте их в руки Хизб ут-Тахрир для того, чтобы установить Праведный Халифат по методу пророчества. Ведь Хизб ут-Тахрир — эта та партия, которая подготовила себя для этой великой обязанности.

О, братья по вере из числа обладателей силы! Неужели вы не жаждете удостоиться чести и славы, которыми удостоился Саад ибн Муаз, о котором Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Сотряса трон Милостивого от смерти Саада ибн Муаза»** (передал Бухари).

В заключение мы надеемся, что наше пламенное воззвание пробудит здравомыслие Исламской Уммы и побудит мусульман к возвращению своей былой славы и чести. Мы надеемся, что мусульмане укрепят свою решительность и четко определят свою задачу — приобщение к деятельности Хизб ут-Тахрир по установлению Халифата. Ведь мы являемся свидетелями того, как эта деятельность с каждым днем ощутимо улучшается, укрепляется и успешно продвигается вперед.

Мы просим Всевышнего Аллаха одарить нас помощью, как когда-то он одарил помощью Мусаба ибн Умайра (р.а.). Мы просим его облегчить нам установление Второго Праведного Халифата. Воистину Он Слышащий и Отвечающий!

Мать Мухаммада Али: «Подари свою жизнь Халифату, о, мой сыночек!»

Мусъаб ибн Умайр — Пакистан

На нашей исламской земле в нашем родном районе жила мусульманская женщина, которую, и стар и млад, мусульмане и немусульмане, с большой любовью называли «матерью двух светочей» или Бай-Ама. Если спросить старожилов, знают ли они, кто такая Бай-Ама, то сразу получишь ответ: «Да. Мы называли этим именем мать Шевкет Али и Мухаммад Али. Она была матерью предводителей халифатского движения».

Убади Бано Байгум, жительница Рампур в одноименном округе штата Индии, родилась в 1852 году. Она из того поколения, которое застало тысячелетнее правление мусульман в Индостане (Индийский субконтинент), закончившее свое существование из-за британской оккупации в 1757 году. Когда мусульмане восстали против незаконного британского правления в 1857 году, ей было всего пять лет. Поэтому ей не удалось получить хорошее образование, ни в школе, ни в колледже. Несмотря на это, она имела глубокие исламские познания и добродетельные нравы. Это было лучше, чем все прочие познания. Она испытывала невероятно большую любовь к Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Всегда была готова пожертвовать своею жизнью и всем, что имеет, ради исламского дела. Среди людей была известна своею безупречной приверженностью к Исламу.

Проявляла уважение к старшим и сострадание к детям. Её жизненным девизом были следующие слова: «Живи — просто, размышляй — высоко». Замуж она вышла за Абдул Али Хана, который был высокопоставленным лицом в государстве Рампур. Она родила одну дочь и четверых сыновей: Маулана Навазаш Али, Маулана Шевкет Али, Маулана Мухаммад Али Джаухар и Зуль Фикъар Али. Ее старший сын Навазаш Али умер, будучи ребенком. Но Аллах дал долгую жизнь остальным трем детям. Еще в раннем детстве они перенесли смерть своего отца, а тридцатилетняя мать Бай-Ама осталась вдовой.

На одинокую женщину выпала ответственность воспитания и обучения этих детей. Она превосходно исполнила свою миссию, как мать и отец. Она стала прекрасной воспитательницей и учителем для них.

Когда умер её сын, и люди пришли навестить её и выразить свое соболезнование, они увидели в ней образец терпения и стойкости перед горем. Она говорила своим гостям с большим терпением и надеждой: «Нам следует проявлять смиренность перед волей Всевышнего Аллаха. Ведь Он над каждой вещью мощен. Аллах может взять у нас все, что подарил нам. Поистине, наша жизнь и смерть только в Его руках».

Когда она была в Хадже и прикоснулась к покрывалу (кисва) Каабы, она обратилась ко Всевышнему с мольбой: «О, мой Господь! Выросли мои дети благодаря Твоей милости. Я искренне от всей души прошу Тебя, сделай их истинными мусульманами».

Несмотря на то, что она не имела какую-либо официальную степень образования, все же, была твердо убеждена в необходимости получения образования для мусульман Индостана. Ее дети получили образование в первом исламском университете «Aligarh» и в Оксфорде. Для того чтобы оплатить обучение своих детей она заложила все свои драгоценности. Из троих её детей, большую известность получил младший сын — Мухаммад Али, который прославился высоким уровнем интеллекта и большим расположением среди людей, был очень смелым и пользовался большим уважением в народе. Весь мир признал его одаренность и достижения. Люди в его городе вспоминают один

очень интересный диалог с ней. Однажды, один из мужчин начал хвалить Маулана Мухаммад Али в присутствии его матери, говоря: «Твое неутомимое усердие и трепетное внимание сделали Маулана Мухаммад Али таким, что он поднялся на высокую степень и приобрел невероятную способность». В ответ на это она сказала: «Вы не правы! Истина в том, что все это является плодом Божьей благодати, которую Всевышний даровал нам. Аллах делает славным того, кого пожелает, и унижает того, кого пожелает».

В период британской оккупации, когда некоторые мусульмане одурманились западным образом жизни, Бай-Ама обратилась со словами предостережения к ним, сказав: «О, народ моей страны! Отрекитесь от образа жизни этих чужеземцев (иностранцев) и соблюдайте традиционный образ жизни наших праведных предков. Не служите этим чужеземцам! Не принимайте чествования от них, ибо они крайне коварные и лукавые люди». На съездах и семинарах Ассоциации мусульман в Индии в 1971 году, в возрасте 62 лет, она выступила с очень трогательной и сильной речью, которая навсегда оставила свой след в сердцах мусульман. Затем, по милости Аллаха, следуя её благородному примеру, её сыновья Маулана Шевкет Али и Маулана Мухаммад Али стали образцами для истинных мусульман, которые придались лишь Всевышнему Аллаху и боялись только Его гнева. Оба брата боролись против британцев на протяжении всей жизни и препятствовали им разрушить Халифат. Когда британцы арестовали и заключили их в тюрьму, их мама Бай-Ама вдохновляла их. Она ходила в тюрьму и говорила своим сыновьям: «Мои любимые детки! Держитесь вместе за вервь Аллаха со всей силой, даже если потребуется пожертвовать своею жизнью на пути Ислама».

Несмотря на то, что её дети находились в тюрьме, эта отважная и славная мать продолжала принимать активное участие в халифатском движении. Она объезжала города и выступала с речью на массовых собраниях людей, которые съезжались с разных населенных пунктов, чтобы послушать её. Она побуждала их последовать примеру её сыновей в своей борьбе за единство

Исламской Уммы. Своею активностью она заняла место своих двоих доблестных сыновей в народной поддержке и предводительстве. Её слова, сказанные своему сыну Мухаммад Али: «Подари свою жизнь Халифату, о, мой сыночек!», стали самыми известными и крылатыми выражениями среди народа. Их повторяли люди по всему Индостану и во всех слоях населения.

После разрушения Халифата в 1924 году Бай-Ама прожила недолго, и 13 ноября того же года она вверила свою душу Всевышнему Аллаху. Её смерть стала большой потерей для Исламской Уммы. Но мусульманские женщины, которые когда-то присоединились к работе Бай-Ама, стали мощной политической силой, с которой невозможно было не считаться. Их активная деятельность стала началом их действенного участия в борьбе за становление Пакистана с исламским именем. Они оставили в наследство поколение сегодняшних славных женщин, которые своим материнским молоком прививают детям любовь к Исламу и побуждают сегодняшних мусульман к требованию того, чтобы божественные предписания (шариат) стали законами Пакистана, а также к открытому призыву к восстановлению Халифата.

Бай-Ама — мать двоих доблестных сынов мусульман Индостана: Маулана Шевкет Али и Муалана Мухаммад Али Джавхар. Мы просим Аллаха одарить их всех безмерным прощением и милосердием.

Хизб ут-Тахрир Тунис проведет кампанию под лозунгом: «Завершите вашу революцию, дабы Ислам был в правлении»

Хизб ут-Тахрир Тунис организовал публичные выступления в Сиди-Бузиде — исходного места революции Уммы под названием: «Завершите вашу революцию, дабы Ислам был в правлении». Мероприятие прошло в присутствии группы ответственных лиц из Хизб ут-Тахрир во главе с Абдель Рауф Амири, главы политического бюро. Также присутствовали: Ридо Балхадж, глава информационного офиса Хизб ут-Тахрир, Араби Курбака, глава центрального комитета по связям, и инженер Фатхи Марвани — член местного руководства. Данное выступление открывает череду действенных мероприятий вместе с Уммой для побуждения и поднятия ее устремленности, начиная с Бузида, до Къасбы и в Шам. Единая Умма поднимет флаг Посланника Аллаха (с.а.с.) ради того, чтобы полноценно завершить революцию мусульман, приведя Ислам к правлению в Праведном Халифате по методу пророчества, который станет претворять законы Ислама и благородно заботиться о делах людей. Халифат также изгонит неверных колонизаторов, и выдернет их влияние из наших стран, устранив «еврейское образование» и спасет мир от зла капитализма и лицемерия демократии...

Хизб ут-Тахрир Индонезия провел конференцию для интеллигентов Уммы, чтобы обсудить ее проблемы

Хизб ут-Тахрир Индонезия провел всемирную конференцию с участием мусульманской интеллигенции как индонезийцев, так и приглашенных гостей, чтобы обсудить и понять законы и степень своей ответственности перед возрождением «Исламской культуры». Конференция состоялась 14-15.12.2013 в Джакарте под названием «Закат капитализма и перспективы

Исламской культуры в сени Халифата». Конференция была проведена в первый день в «Висма Макара» в Университете Индонезии, на второй день в зале «соглашения Smescu» в Джакарте.

Комитет конференции получил сотни докладов от ученых, врачей и специалистов из различных учреждений изнутри и за пределами страны (Малайзия, Австралия, Япония, Ливан, Великобритания и Соединенные Штаты Америки). Все доклады были объединены в семь основных тем, а именно:

1. Всемирные политические реформы и их влияние на Исламские страны;
2. Вызовы эффективного управления;
3. Текущие экономические проблемы;
4. Здравоохранение и продовольственная безопасность;
5. Министерство энергетики и природных ресурсов;
6. Женщина и Семья;
7. Образование и технологии.

Продолжение терроризма против мусульман Татарстана

Расширилась террористическая кампания по запугиванию мусульман в Татарстане после сообщений об обнаружении взрывных устройств в двух районах страны. Информационное Агентство «Казань» от 18.11.2013 передало, что органы безопасности якобы обезвредили взрывные устройства в регионах Алексеевский и Нижнекамске и начали расследование этих инцидентов. Руководитель республиканского управления следственного комитета России Павел Николаев взял на себя ответственность за расследование этого дела. Как сообщили семьи задержанных, полиция ворвалась в их дома, проведя обыск самым грубым и ужасным образом. Они оскорбляли и унижали людей. По словам некоторых мусульманских заключенных, в настоящее время они подвергаются пыткам с целью принудить их признаться. Как было подтверждено позже, тюрьмы в Алексеевске в Татарстане переполнены мусульманами, соблюдающими

свою религию, со всех городов, таких как Казань, Чистополь, Нурлат, Новошешминск, Рыбная Слобода, и других мест, где производятся аресты просто с улиц и с домов, а после этого без проведения суда отправляются в тюрьму в Алексеевском.

«Женева-2» обеспечивает алавитам доминирующую роль в армии и службах безопасности

Источники сирийской оппозиции раскрыли, что сирийская коалиция получила сообщение от западных стран, что конференция «Женева-2» и запланированные на следующий месяц переговоры, возможно, не приведут к выходу президента Башара Асада из власти, а алавитское меньшинство в Сирии сохранит главную роль при любом переходном правительстве. С другой стороны дипломатический источник сказал, что лидеры оппозиции должны предложить «творческие» идеи, особенно в том, что касается принятия в особом порядке переходного периода, в котором роль алавитов останется жизненно важной, добавив: «Для того чтобы достичь соглашения в Женеве, приемлемого для Соединенных Штатов и России, оппозиции придется утвердить в переходной администрации значительное присутствие алавитов».

Лавров: «Наши западные партнеры пришли к пониманию, что свержение Асада не путь решения сирийского кризиса»

Министр иностранных дел Сергей Лавров заявил в интервью информационному агентству «Россия сегодня», что стабильность в Сирии является приоритетной задачей, подчеркнув, что разговоры о персонажах и избирательной системе в новой Сирии имеют второстепенное значение. Он сказал, что западные партнеры России пришли к выводу, что падение сирийского президента Башара Асада не представляет собой путь к

урегулированию сирийского кризиса, но может привести к захвату экстремистами власти в течение короткого периода.

Повреждена способность Хизбаллах противостоять «Израилю»

В докладе, опубликованном на прошлой неделе «Международным центром по изучению экстремизма» при участии университетов на базе Королевского колледжа в Лондоне, его ответственный заявил, что «Израиль» считает, что от 10 до 15 тысяч человек из Хизбаллах участвуют в боевых действиях в Сирии. Однако до сих пор не известно, какие жертвы понесла эта группа там. И продолжил: «По большому счету, это должно было повлиять на их способность противостоять «Израилю». И если они пожелают открыть сейчас фронт против «Израиля», то это будет неосуществимо».

Майкл Хейден, бывший директор ЦРУ: «Сохранение Асада у власти — наименьшее из зол!»

Бывший директор Центрального разведывательного управления (ЦРУ) Майкл Хейден в своей речи перед седьмой ежегодной Конференцией по борьбе с терроризмом, организованной Институтом Джеймстаун упомянул о трех сценариях развития ситуации в Сирии. Он сказал, что один из этих трех вариантов — это ужасающая перспектива, но лучшая из трех — это победа Асада. Он сказал: «Это дело, т.е. победа Асада, страшнее, чем кажется». «Я склонен полагать, что это будет лучшим вариантом среди этих очень и очень страшных сценариев конца конфликта». Также он сказал: «Ситуация становится все более страшной с каждой минутой». Второй сценарий, по мнению Хейдена, это текущая ситуация распада страны и конец Сайкс-Пико ... и это повлияет на весь регион, особенно Ливан,

Иорданию и Ирак, что означает, по его мнению, взрыв Сирии и Востока. Третий сценарий является продолжением бесконечного боя с суннитскими экстремистами, которые борются против шиитских фанатиков, и наоборот. Хейден завершил свою речь словами: «Я не могу представить себе сценарий куда более ужасающий чем то, что происходит сейчас в Сирии».

Председатель коалиционного правительства Сирии Ахмад Томе призывает прервать исламский проект

Председатель временного правительства Сирии Ахмад Томе рассказал в интервью «Аль-Арабия» о проведении им менее 3-х недель назад встречи с «Исламским фронтом» (Аль-Джабха аль-Исламия) и некоторыми из «друзей Сирии», в том числе американцами, где были использованы самые яркие разработки и самые значимые пункты разногласий. И это в ответ на замечания посла США в Сирии Роберта Форда, который отрицает перед «Аль-Арабия» встречу с «Исламским фронтом», заявив: «Исламский фронт» отказался сесть с нами за стол переговоров без объяснения причин этого. Мы же готовы сесть с ними, потому что мы ведем переговоры со всеми сторонами и политическими группами в Сирии». Томе заявил, что проект «Исламского фронта» отличается от нашего проекта, однако договор возможен, и добавил: «Мы хотим общаться и иметь дело с «Фронтом» и построить хорошие отношения с ними для определения будущего Сирии. Мы бы хотели встретиться с максимально большим числом отрядов, бригад и батальонов и даже с радикальными из них, за исключением ИГИШ и «Фронт ан-Нусра» (Джабхат-ан-Нусра), с которыми у нас не было никаких встреч». Томе подчеркнул, что его цель — это достижение гражданского демократического плюралистического государства, и что он будет стремиться работать с коалицией, чтобы приобрести как можно больше сирийского общественного мнения в пользу этой модели...

Глава «Салафитского призыва» Ясир Бурхами считает египетскую Конституцию не противоречащей Шариату!

Заместитель главы движения «Салафитский призыв» доктор Ясир Бурхами в рамках программы «События Египта» на экране «Аль-Арабия — События» выразил свою крайнюю разочарованность тем, что некоторые описывают нынешнюю Конституцию конституцией неверия или противоречащей Шариату. Он отметил, что у него имеются некоторые возражения против Конституции, в тоже время он полностью отрицает, что в ней имеется какое-либо «противоречие Шариату». Он выразил готовность к любому диалогу с теми, кто утверждает, что Конституция противоречит Шариату. Многие были удивлены позицией «Салафитский призыв» и партией «Нур», вытекающей из нее, по отношению к конституции в том смысле, что все прошлые конституции вытекали из принципа господства народа, основанного на концепции демократии и республиканской системы, и что у нее нет совершенно никакой связи с исламизацией государства или правления тем, что ниспослал Аллах!

Соединенные Штаты внесли главу катарской организации «Достоинство» (Аль-Карам) в список международного терроризма

Министерство Казначейства США внесло Абдурахмана аль-Нуаими, председателя организации по правам человека «Достоинство» в список глобальных террористов, базирующийся в Женеве. Это стало шагом, поставившим Катар, который поддерживает ряд исламских движений, описанных как умеренные, в неловкое положение. На сайте Казначейства США в Интернете сказано, что аль-Нуаими «оказывает финансовую и материальную поддержку и коммуникационное оборудование для Аль-Каиды и ее сторонников в Сирии, Ираке, Сомали и Йемене»

уже более десяти лет». Аль-Нуаими опроверг обвинения и сказал, что это политический «фарс», вызванный его критикой американской политики и ее действий в регионе, таких как атака беспилотников в Йемене. Он добавил, что уверен в том, что позиция катарского правительства на его стороне...

Сноуден: «Разведка США шпионит за американцами больше, чем за россиянами»

Через 6 месяцев после опубликования первых утечек Эдвард Сноуден, бывший сотрудник Агентства национальной безопасности США, сказал, что он спокоен за то, что сделал, считая, что он уже победил. В первом его интервью, которое продолжалось более 14 часов, Сноуден сказал американской «The Washington Post»: «Цель не в том, чтобы отказаться от Агентства национальной безопасности». Он по-прежнему работает в интересах агентства до сих пор, и что его коллеги в агентстве испытывают беспокойство за работу американской разведки, и многие из них были удивлены, когда узнали, что «мы собираем информацию об американцах в Соединенных Штатах больше, чем о русских в России».



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ
عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٠٤﴾ مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ
أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ
وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ﴿١٠٥﴾

«О, те, которые уверовали! Не говорите Пророку: «Забьются о нас!» — а говорите: «Присматривай за нами!», и слушайте. А неверующим уготованы мучительные страдания. Неверующие люди Писания и многобожники не хотят, чтобы вам ниспосылалось благо от вашего Господа. Аллах же отмечает Своей милостью, кого пожелает. Аллах обладает великой милостью» (2:104,105).

В книге «Облегчение в основах тафсира» («ат-Тайсир фи Усуль ат-Тафсир») ученого Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, Амира Хизб ут-Тахрир, да сохранит его Аллах, в толковании данного аята приводится следующее:

Всевышний в этих аятах разъясняет следующее:

1. Если у слова появилось терминологическое значение, т.е. частное принятое обозначение, и оно стало использоваться в практике, в таком случае шариатский хукм (решение Шариата) опирается на его терминологическое значение, а не на лексическое (языковое). Так, слово رَاعِنًا «забьются о нас» — это арабское слово со смыслом «смотри за нами, давай нам отсрочку», и оно равносильно انظُرْنَا «присматривай за нами». Однако евреи используют слово رَاعِنًا для ругательства и брани, и, пользуясь



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

применением мусульманами этого слова в обращении к Посланнику (с.а.с.), также использовали его в обращении к нему (с.а.с.) с намерением ругательства и брани. Потому и был ниспослан аят, запрещающий применение этого слова, т.к. оно приобрело терминологическое значение — частное принятое обозначение с новым смыслом. Потому, шариатский хукм относительно подобных слов выносится согласно их терминологическому значению, а не лексическому.

2. Затем Всевышний говорит **وَاسْمَعُوا «слушайте»**, т.е. внимайте тому, что говорит Посланник Аллаха (с.а.с.) и приближайтесь к нему, чтобы не были вынуждены просить его (с.а.с.) повторить снова его разъяснения. Слушайтесь с подчинением и принятием того, что говорит Посланник Аллаха (с.а.с.).

Всевышний Аллах завершает аят словами **وَالْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ** «**А неверующим уготованы мучительные страдания**» и **ال** определенный артикль для обусловленности, т.е. **وَالْكَافِرِينَ «неверующим»**, которые говорили это слово **رَاعِيْنَا «заботься о нас»** для брани Посланника Аллаха (с.а.с.) — и это были евреи, им обещано мучительное наказание.

3. Всевышний Аллах осведомляет нас, что те, кто не веруют из числа обладателей писания и многобожников, не желают, чтобы ниспосылались откровения на кого-либо другого кроме них. Они считают, что являются более достойными, чтобы откровение ниспосылалось к ним. Потому они станут завидовать вам и враждовать с вами, т.к. Аллах избрал вас для своей милости и откровений. И это является указанием на то, что они ожидали пророка из своего числа, т.е. из евреев. А т.к. он пришел не из их числа, они стали завидовать, не признали его и поддержали тех, кто враждует с ним.

Всевышний Аллах завершает аят тем, что наделяет пророчеством того, кого пожелает, а также что пророчество является великим достоянием.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Неверующие люди **Писания и многобожники**» (досл. Неверующие из людей Писания и многобожников):

من «из» — здесь для разъяснения, т.е. обладатели Писания и многобожники являются неверующими.

من «блага»: من «досл. из блага» — дополнительная частица для указания огромного блага.

من «от»: من «от **вашего Господа**»: من «от» — здесь для указания цели, т.е. Всевышний Аллах начал ниспослание откровения среди вас.

Законченный смысл (польза) от терминологического значения: К примеру, если нас спросят о коммунизме الاشتراكية, то мы не станем искать лексическое значение этого слова от اشتراك (соучаствовал), или شركاء (компаньоны), или شركة (компания), т.е. из соответствия лексическому значению, подчиняя этому значению хукм. Напротив, мы станем выносить шариатский хукм на его терминологическое значение الاشتراكية (коммунизм), и найдем, что его сторонники назвали его этим именем для указания на определенную идеологию, отрицающую существование Творца материи, считая, что материя вечна, а затем претворяют законы, вытекающие из этой доктрины. Эта идеология говорит об эволюции материи и упразднении частной собственности, а также об уравниловке, вытекающей из этой системы. Опираясь на это значение, мы говорим, что الاشتراكية (коммунизм) является системой неверия, ссылаясь на тексты относительно терминологического значения слова.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Посланник (с.а.с.) сказал: «Если бы не хиджра, то я был бы одним из ансаров»

От Абу Саида аль-Худри передается: «Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) раздал дары курайшитам и представителям других арабских племен, а ансарам ничего не досталось, часть из них стала испытывать раздражение. Среди них начались разговоры, и, в конце концов, кто-то сказал: «Клянусь Аллахом, это потому, что Посланник Аллаха (с.а.с.) повстречал своих соплеменников!». После этого к Пророку (с.а.с.) пришел Саъд ибн Убада (р.а.), который сказал: «О, Посланник Аллаха! Поистине, часть ансаров сердится на то, как ты распорядился захваченной добычей, ты оделил своих соплеменников и сделал богатые подарки другим арабским племенам, а ансарам ничего не досталось!». Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил: «А что ты думаешь об этом, о, Саъд?». Он ответил: «О, Посланник Аллаха! Я — только часть своего племени!». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал: «**Так собери ко мне своих соплеменников в этот загон**». После этого Саъд ушел и собрал ансаров в загоне. Туда пришли и некоторые мухаджиры, которым Саъд также позволил войти. Но когда явились и другие люди, им было отказано. После того, как они собрались, Саъд пришел к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и сказал: «**Ансары собрались**», и Посланник Аллаха (с.а.с.) вышел к ним, воздал хвалу

Аллаху и возблагодарил Его. Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«О, Ансары! Мне передали то, что вы говорили, и то, что сердитесь на меня. Разве не были вы заблудшими, когда я пришел к вам, а потом Аллах вывел вас на путь истинный? И разве не были вы бедны, а потом Аллах обогатил вас? И разве не были вы врагами друг другу, а потом Аллах объединил ваши сердца?!»*. Они сказали: *«Да, и Аллах, и Его Посланник — это самое надежное и самое лучшее!»*. После этого Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил: *«Так не ответите ли вы мне, о, ансары?»*. Они сказали: *«Что нам отвечать, о, Посланник Аллаха, ведь все благо и все милости принадлежат Аллаху и Его Посланнику?!»*. Пророк (с.а.с.) сказал: *«Клянусь Аллахом, если бы вы пожелали, то сказали бы: «Ты пришел к нам, будучи обвиняемым во лжи, а мы поверили тебе, ты пришел к нам лишенным помощи, а мы оказали ее тебе; ты пришел к нам преследуемым, мы же предоставили тебе приют, ты пришел к нам нуждающимся, а мы оказали тебе поддержку!»*, — и были бы правы! Так неужели же, о, ансары, вы разгневались на то, что эти люди вернутся домой с верблюдами и овцами, а вы вернетесь с Посланником Аллаха?! Клянусь Тем, в чьей длани душа Мухаммада, если бы не хиджра, то я был бы одним из ансаров, и если бы все люди пошли одним ущельем, а ансары другим, я бы обязательно пошел вместе с ансарами! О, Аллах, помилуй ансаров, детей ансаров, и внуков ансаров!». И после этого люди заплакали так сильно, что бороды их вымокли от слез, и они сказали: *«Мы довольны, что нашей долей стал Посланник Аллаха!»*, — а потом Посланник Аллаха (с.а.с.) ушел и они разошлись.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

НУАЙМ ИБН МАСЪУД

Нуайм ибн Масъуд был человеком с бодрым сердцем и с блестящим умом, он всегда выходил сухим из воды, имея множество решений на сложившуюся ситуацию. Проблемы не заставляли его врасплох, он обладал высокой скоростью мышления и хорошим расчетом. Однако его пороком было то, что он очень любил наслаждения и прелести этой жизни.

Он всегда стремился к уладам посредством иудеев Ясриба. Всегда, когда его тянуло к певицам, он направлял свое лицо в сторону Медины, где щедро платил иудеям деньги для того, чтобы получить еще одну порцию наслаждения. Поэтому Нуайм часто появлялся в Медине и был в тесных отношениях с теми иудеями, которые населяли её, особенно с Бану Къурайза.

Когда же Аллах удостоил человечество тем, что отправил к ним своего Пророка с праведным руководством и с истиной, и ущелья Мекки озарились лучом Ислама, Нуайм ибн Масъуд все еще давал волю своим страстям. Он отвернулся от новой религии, побоявшись, что она станет преградой между ним и его любовью к наслаждениям и уладам этой жизни. И ему ничего другого не оставалось, кроме как примкнуть к врагам Ислама и вытащить свой меч против него.

Однако в день сражения «аль-Ахзаб» Нуайм ибн Масъуд открыл для себя новую страницу в истории исламского призыва. И на этой странице он написал прекрасную повесть о кознях войны. Эту повесть до сих пор передает история со всем изумлением, со всеми её подробностями, и с восхищением этим пронзительным героем.

Для того чтобы проникнуться историей Нуайма ибн Масъуда необходимо вернуться немного назад. Незадолго до сражения «аль-Ахзаб» группа иудеев из племени Бану Надир прибыла в Медину, и их руководители стали готовиться к войне против Посланника Аллаха (с.а.с.) и к уничтожению его религии. Они пришли к къурайшитам Мекки и стали подстрекать их к сражению против мусульман. Они договорились с ними о том, что Бану Надир присоединится к къурайшитам, когда те придут в Медину. Они определили время для этого, и затем отправились к племени Гатафан в Наджд и стали побуждать их к войне против Ислама и его Пророка (с.а.с.). Они призвали их к истреблению этой религии в корне, и тайно сообщили им то, о чем они договорились с къурайшитами. Затем они договорились с ними, также как и договорились с Къурайшем прежде.

Къурайшиты вышли из Мекки со своим имуществом, лошадьми и людьми под предводительством Абу Суфьяна ибн Харба, направляясь в сторону Медины. Также вышло племя Гатафан из Наджда под предводительством Уяйна ибн Хысн аль-Гатафаний. Во главе отряда Гатафан был герой нашей истории Нуайм ибн Масъуд. Когда до Посланника Аллаха (с.а.с.) дошла весть об их выступлении, он собрал своих сподвижников и стал советоваться с ними по поводу этого дела. И он согласился с их решением вырыть ров вокруг Медины, дабы удержать это великое наступление, против которого у них нет сил.

А когда обе армии, наступающие из Мекки и Наджда, начали приближаться к Медине, главы иудеев из племени Надир пошли к племени Къурайза, проживавшему в Медине. Они стали подстрекать их вступить в сражение против Посланника Аллаха (с.а.с.) и оказать помощь двум наступающим армиям из Мекки и Наджда. Предводители племени Къурайза сказали им: «Вы призываете нас к тому, что мы любим и хотели бы. Однако вы знаете, что между нами и Мухаммадом есть договор относительно того, что мы будем в перемирии взамен на спокойное

проживание в Медине. Вы знаете, что этот договор был заключен нами недавно. Мы боимся, что если Мухаммад победит в этой войне, то он уничтожит нас всех и выселит из Медины из-за предательства». Однако предводители племени Надир не переставали их обольщать нарушением договора и приукрашивать им предательство Мухаммада, а также то, что он потерпит на этот раз поражение. Они воодушевляли их прибытием двух больших армий до тех пор, пока иудеи племени Къурайза не нарушили договор с Посланником Аллаха (с.а.с.). Они разорвали договор, который был между ними и им. Они объявили о своем присоединении к врагам в этой войне. И эта весть для мусульман была подобна грому среди ясного неба.

Объединенные силы врагов осадили Медину и отрезали от мединцев пищу и воду. Посланник Аллаха (с.а.с.) почувствовал, что он попал в когти своего врага. Къурайш и Гатафан расположились своими армиями около мусульман перед Мединой. А племя Бану Къурайза ожидали и готовы были напасть сзади изнутри Медины. Затем лицемеры стали выявлять то, что утаивают их души и говорить: «Мухаммад обещал нам, что мы завладеем богатствами Хосроя и Ираклия. А сегодня никто из нас не спокоен за себя и не знает, сможет ли он выйти для удовлетворения своей нужды!» Затем они стали покидать Посланника Аллаха (с.а.с.) группа за группой под предлогом, что они опасаются за своих жен, детей и дома, и боятся, что племя Бану Къурайза может совершить нападение на них, если начнется сражение. И вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) осталось только несколько сотен искренних мусульман. Однажды, в одну из ночей осады, которая длилась около двадцати дней, Посланник Аллаха (с.а.с.) прибег к своему Господу и стал звать к Нему, повторяя в своей мольбе слова: **«О, Аллах, я ищущий твоего обета и обещания! О, Аллах, я ищущий твоего обета и обещания!»**

А Нуайм ибн Масъуд в ту ночь ворочался в своей постели, и никак не мог заснуть. Он стал смотреть на звезды, плывущие в

чистом небе, и глубоко задумался. Внезапно он сказал себе: «Горе тебе, о, Нуайм! Что привело тебя с тех далеких мест Наджда для войны с этим человеком и с теми, кто с ним?! Ты не воюешь с ним из-за истины или же из-за пыла по причине отнятой вещи. Ты воюешь с ним по непонятной тебе причине! Подобаает ли человеку, имеющему такое сознание как у тебя, сражаться и быть убитым из-за непонятной причины?! Горе тебе, о, Нуайм! Что заставило тебя вынуть меч против этого благочестивого человека, который побуждает своих последователей к справедливости, добру и поддержанию родственных отношений?! Что побуждает тебя вонзить копье в тех сподвижников, которые последовали за руководством и истиной?!» Этот разговор Нуайма с самим собой закончился окончательным решением, и, как следствие, он поднялся и стал работать для его исполнения.

Нуайм ибн Масъуд выбрался ночью из лагеря своего народа и пошел к Посланнику Аллаха (с.а.с.). Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) увидел его перед собой, то сказал: *«Нуайм ибн Масъуд?»*

Тот ответил: *«Да, о, Посланник Аллаха!»*

Он спросил: *«Что привело тебя в этот час?»*

Нуайм сказал: *«Я пришел засвидетельствовать, что нет Бога, кроме Аллаха и что ты раб Аллаха и его Посланник, и то, что ты принес — истина».*

Затем он стал говорить: *«Я принял Ислам, о, Посланник Аллаха, и мой народ не знает об этом. Прикажи мне то, что ты пожелаешь!»*

И Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Ты один из нас! Иди к своему народу и лиши их сил, если сможешь, ибо война это обман!»*

Нуайм сказал: *«О, Посланник Аллаха! Ты увидишь то, что тебя обрадует, по воле Аллаха!»*

Нуайм ибн Масъуд пошел к племени Бану Къурайза (прежде он был их товарищем) и сказал им: *«О, Бану Къурайза, вы знаете мою любовь к вам и правдивость моих советов».*

Они сказали: «Да, мы тебя не обвиняем ни в чем».

Он сказал: «Поистине, Къурайш и Гатафан имеют не такое отношение к этой войне как вы».

Они спросили: «Как это?»

Он сказал: «Этот город ваш, и в нем ваше имущество, ваши дети, жены. И вы не можете переселиться в другой город. А у Къурайша и Гатафана их имущество, дети, жены в другом городе. Они пришли воевать с Мухаммадом, и призвали вас нарушить договор и помочь им, и вы ответили им. Если же они одержат победу, то получат трофеи. А если же проиграют, то вернуться в свой город, будучи в безопасности. Они оставят вас ему, и он отомстит вам. И вы знаете, что у вас нет сил против него».

Они сказали: «Ты прав! Что ты предлагаешь нам?»

Он сказал: «Я предлагаю вам не сражаться в их рядах, пока не возьмете целую группу благородных людей из их числа в качестве заложников. И этим вы побудите их к сражению против Мухаммада до того, пока не погибнет последний человек из вашего числа и из них».

Они сказали: «Хороший совет!»

Затем он вышел от них и пришел к Абу Суфьяну ибн Харбу, руководителю Къурайша и сказал ему и тем, кто вместе с ним: «О, Къурайшиты, вы знаете мою любовь к вам и мою вражду к Мухаммаду! До меня дошла весть, и я посчитал нужным рассказать вам её. Я хочу вам дать совет при условии, что вы скроете его, и не будете разглашать».

Они сказали: «Мы обещаем тебе!»

Он сказал: «Поистине, Бану Къурайза пожалели о своей вражде с Мухаммадом и, отправив человека к нему, сказали: «Мы сожалеем за то, что сделали! Мы хотим вернуться к твоему договору и перемирию. Устроит ли тебя, если мы возьмем благородных людей из числа Къурайша и Гатафана и передадим их тебе, дабы ты расправился с ними?! Затем мы

присоединимся к тебе в войне, чтобы ты уничтожил их». И он сказал им: «Да!» Так вот, если иудеи будут требовать от вас людей в качестве заложников, то не отдавайте им никого!»

Абу Суфьян сказал: «Да, ты наш союзник! И пусть воздастся тебе благом!»

Затем Нуайм вышел от Абу Суфьяна и пришел к своему народу Гатафан. Он рассказал им то, что рассказал Абу Суфьяну и предостерег их от того же.

Абу Суфьян хотел проверить Бану Къурайза и отправил к ним своего сына, который сказал им: «Мой отец приветствует вас и передает вам, что наша осада затянулась, и нам это надоело. Мы решили начать сражение против Мухаммада и отделаться от него. Отец отправил меня сказать вам, чтобы вы вышли на сражение завтра».

Они сказали ему: «Завтра суббота, и мы не хотим делать что-либо завтра. Затем, мы не будем сражаться в ваших рядах до тех пор, пока вы не передадите нам семьдесят благородных человек из вашего числа и из Гатафана, чтобы они были в качестве заложников у нас. Мы боимся, что если усилится сражение, вы поспешите в ваш город и оставите нас Мухаммаду. Ведь вы знаете, что нам не справиться с ним».

Когда сын Абу Суфьяна вернулся к своему народу и оповестил их о том, что сказали Бану Къурайза, то в один голос они воскликнули: «Да будут униженными дети обезьян и свиней! Клянемся, если бы они потребовали от нас одну овцу в качестве залога, то мы не дали бы им и этого!»

Нуайм ибн Масъуд смог расколоть ряды партий и разделить их. Аллах ниспослал против Къурайша и их союзников очень сильный ветер, который вырвал их шатры, перевернул их котлы и погасил их огни и заполнил их глаза прахом.

Им ничего не оставалось сделать, кроме как покинуть эти места, и они ушли ночью. Когда наутро мусульмане проснулись, то увидели, что враги Аллаха убежали, и они стали громко

воскликнуть: *«Хвала Аллаху, который помог своему рабу и возвел его войско и разгромил партии Сам в одиночку!»*

После этого дня Нуайм ибн Масъуд пользовался доверием Посланника Аллаха (с.а.с.), и ему были поручены дела. Он нес своими руками знамя. А когда наступил день открытия Мекки, и Абу Суфьян ибн Харб лицезрел армию мусульман, он увидел человека, несущего знамя Гатафана, и спросил тех, кто были рядом: «Кто это?»

Они сказали: «Нуайм ибн Масъуд».

Он сказал: «Как скверно то, что он сделал с нами в «день рва»! Клянусь, он был больше всех людей своей враждебностью к Мухаммаду! И вот он несет знамя своего народа в руках, и идет воевать с нами под этим знаменем!»

Проявление почтительности к родителям БЛАГОДЕЯНИЕ К РОДИТЕЛЯМ

Что значит проявление почтительности к родителям? Проявление почтительности к родителям — это наилучшее отношение к ним, повиновение и добрые поступки. Всевышний Аллах дал родителям высокое положение, сделав почтительность и наилучшее отношение к ним, а также все поступки, ведущие к их довольству, великой обязанностью, упомянув это сразу после поклонения Ему. Всевышний сказал:

وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا

«Твой Господь предписал вам не поклоняться никому, кроме Него, и делать добро родителям» (17:23).

Также Аллах Всевышний сказал:

وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا

«Поклоняйтесь Аллаху и не приобщайте к Нему соотарищей. Делайте добро родителям» (4:36).

И сказал Всевышний:

وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَىٰ وَهْنٍ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْنِ أَنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ

«Мы заповедали человеку делать добро его родителям. Его мать носила его, испытывая изнеможение за изнеможением, и отнимание его от груди в два года. Благодарите Меня и своих родителей, ибо ко Мне предстоит прибытие» (31:14).

И так же, как мусульманин проявляет почтительность к своим родителям при их жизни, он также чтит их после их смерти, прося для них милости и прощения, выполняя их обещания,

и чтит их друзей. Ибн Маджа передает, что мужчина из Бану Саяма пришел к Пророку (с.а.с.) и сказал: «О, Посланник Аллаха! Остается ли что-либо из проявления почтительности к родителям после их смерти, дабы я мог делать это?» Он ответил: **«Конечно! Молитва за них, просьба простить им их грехи, исполнение их обещаний после их смерти, почитание их друзей, поддерживать родственные узы, которые не поддерживаются, кроме как через них».** Аллах побудил каждого мусульманина как можно больше молиться за родителей в любое время. Всевышний языком Ибрахима (а.с.) сказал:

رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ ﴿٥١﴾

«Господь наш! Прости меня, моих родителей и верующих в тот день, когда будет представлен счет» (14:41).

А также сказал языком Нуха (а.с.):

رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
وَلَا تَزِدِ الظَّالِمِينَ إِلَّا تَبَارًا ﴿٢٨﴾

«Господи! Прости меня и моих родителей и тех, кто вошел в мой дом верующим, а также верующих мужчин и женщин. А беззаконникам не приумножай ничего, кроме гибели!» (71:28).

Почитание родителей имеет огромное значение и великую награду перед Всевышним Аллахом, Он поставил это дело в ряд величайших и наиболее любимых перед Ним. Как-то Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили: «Какое из дел наиболее любимо для Аллаха?» Он ответил: **«Вовремя выполненная молитва».** «А затем?» — продолжил спрашивающий. Он ответил: **«Затем проявление почтительности к родителям».** «А затем?» Посланник ответил: **«Джихад на пути Аллаха»** (Бухари, Муслим). Передает Бухари и Муслим, что Пророк (с.а.с.) рассказал историю трех мужчин, которые были вынуждены ночевать в пещере, и пока они находились в ней, со скалы упал огромный камень, который перекрыл им выход. Тогда каждый из них стал звать к Аллаху и искать приближение к Нему посредством

упоминания в мольбе своих праведных дел до тех пор, пока Аллах не избавил их от трудности. И один из них сказал: *«О, Аллах! У меня были старые родители, и по вечерам я никогда не поил молоком домочадцев до тех пор, пока не приносил молока им. В ту ночь я задержался, а когда вернулся, родители уже спали. Я надоил для них молока, узнав же о том, что они заснули, не пожелал ни будить их, ни поить молоком домочадцев перед ними, а до самого рассвета ждал с кубком в руке их пробуждения и все это время дети кричали от голода у моих ног. А потом мои родители проснулись и выпили свое вечернее питье. О, Аллах! Если я сделал это, стремясь к Лику Твоему, то избавь нас от того положения, в котором мы оказались из-за этого камня!»* И после этого камень сдвинулся с места, открыв проход, и трое смогли выбраться с пещеры.

Также из достоинств проявления почтения к родителям:

Довольство родителей — следствие довольства Аллаха. Мусульманин всегда стремится к довольству своих родителей и сторонится их гнева, дабы не разгневать Аллаха. Посланник Аллаха (с.а.с.) в передаче Тирмизи сказал: *«Довольство Господа заключается в довольстве отца, гнев Аллаха — в гневе отца»*. Передает Бухари от Посланника Аллаха (с.а.с.), что он сказал: *«Кто добился довольства родителей — добился довольства Аллаха, кто же разгневал родителей, тот разгневал Аллаха»*.

Рай под ногами матерей. Передал Ибн Маджа, что к Посланнику Аллаху (с.а.с.) пришел человек, желая джихада. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) велел ему вернуться и заботиться о матери, но мужчина снова стал говорить о своем желании пойти на джихад. Посланник Аллаха снова приказал ему вернуться и заботиться о матери. Когда же он повторил в третий раз, Пророк (с.а.с.) сказал: *«Горе тебе! Держись ее ног, ведь под ними — Рай!»*

Успех, равный степени муджахиды. Передал Табари, что один мужчина пришел к Посланнику Аллаха (с.а.с.) со словами: *«Я желаю джихада, но у меня нет возможности (или способности)»*. Тогда Посланник (с.а.с.) сказал: *«Жив ли у тебя кто-либо*

*из родителей?» Он ответил: «Мать». Пророк сказал: «Тогда ищи довольства Аллаха в проявлении почтительности к ней. И если ты выполнишь это, то будешь хаджи (совершившим хадж), муьтамир (совершившим умру) и муджахидом (т.е. приравняешься к ним в награде)». Передал Муслим, что один человек пришел к Пророку (с.а.с.), прося разрешения на джихад. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил: «**Живы ли твои родители?»** Он ответил: «Да». Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Вот в служении им и совершай джихад (т.е. усердствуй)**». Также передал Муслим, что Посланнику Аллаха (с.а.с.) прибыл человек и сказал: «**Я присягаю тебе на хиджру (переселение) и джихад, я желаю награды у Аллаха**». Тогда Посланник (с.а.с.) спросил: «**Жив ли у тебя кто-либо из родителей?»** Он ответил: «Да, оба». Посланник Аллаха сказал: «**И ты действительно желаешь награды у Аллаха?»** Он ответил: «Да». Тогда он (с.а.с.) сказал: «**Тогда возвращайся к своим родителям, и сопровождай их наилучшим образом**».*

Успех в проявлении заботы детей к тебе. Если мусульманин проявляет почтительность и заботу к родителям, тогда Всевышний Аллах наделит его детьми, которые также будут почтительны и заботливы к нему, также, как и он поступал со своими родителями. Передает Табарани и Хаким, что Пророк (с.а.с.) сказал: «**Проявляйте почтительность к своим родителям, будут почтительны к вам и ваши дети. Будьте целомудренны, и ваши женщины тоже будут целомудренны**».

Проявление почтительности к родителям-многобожникам. Саъд ибн Абу Вакъас (р.а.) был почителен к своей матери, когда же он принял Ислам, она сказала ему: «О, Саъд! Что я вижу?! Либо ты оставишь эту свою религию, либо я перестану есть и пить, пока не умру, и люди станут упрекать тебя за это, говоря: «О, убийца собственной матери». Тогда он сказал: «О, мама, не делай этого, так как я не оставлю своей религии во что бы то ни было». Тогда его мать перестала есть и пить так, что голод уже был невыносим. Саъд обратился к ней: «Знай же, мама! Даже если бы у тебя было сто душ и каждая душа покидала бы тебя одна за другой, я не оставил бы своей религии из-за этого».

Потому, если желаешь — ешь, если не желаешь — не ешь». Когда же она увидела его стойкость в Исламе, начала есть, тогда были ниспосланы слова Всевышнего, поддерживающие его:

وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا
فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا

«А если они будут сражаться с тобой, чтобы ты приобрел ко Мне сотоварищей, о которых у тебя нет знаний, то не повинуйся им, но сопровождай их в этом мире по-доброму» (31:15).

Именно так приказывает нам Ислам проявлять почтительность к родителям, даже если они являются многобожниками. Наша госпожа Асма бинт Абу Бакр (р.а.) говорит: *«Во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) ко мне пришла моя мама, будучи многобожницей, и я спросила его об этом. Я сказала: «Ко мне пришла мама, желая моей заботы и доброго отношения, проявлять ли мне к ней почтительность?» Он (с.а.с.) сказал: «Да, поддерживай добрую связь с матерью» (Бухари, Муслим).*

Непочтительность родителям. Всевышний Аллах предостерегает мусульманина от непочтительности к родителям, непослушания и игнорирования их прав, а также предостерегает от поступков, которые вызывают их недовольство или причиняют им вред даже словом «уфф» или кривым взглядом. Всевышний сказал:

فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا

«Не говори им «Уфф!», не кричи на них и обращай к ним почтительно» (17:23).

А также нельзя огорчать их ни при каких обстоятельствах, т.к. огорчение родителей это непочтительность к ним. Имам Али (р.а.) сказал: *«Кто огорчил своих родителей — это значит, что он проявил непочтительность к ним».*

Воздаяние за непочтительность. Посланник Аллаха (с.а.с.) причислил непочтительность в отношении родителей к большим грехам, и даже к самым большим, объединив его с ширком

(придавать сотоварищей Аллаху). Он (с.а.с.) сказал: **«Не пове-
дать ли мне вам о самом тяжком грехе — придавать сотовари-
щами Аллаху, проявлять непочтительность родителям...»**
(Бухари, Муслим). И Аллах ускоряет наказание непочтительно-
го к своим родителям в этой жизни, Посланник Аллаха (с.а.с.)
сказал: **«Аллах откладывает наказание за все грехи, которые
пожелает, до Судного дня, кроме непочтительного к родите-
лям. Воистину, Аллах наказывает совершившего этот грех в
этом мире прежде, чем достигнет его смерть»** (Бухари).

Черная пропаганда против Ислама направлена на подрыв Халифата

Западные страны начали запугивать людей установлением государства Халифат, на основании того, что, мол, шариат не совместим с соблюдением прав человека, за которые так ратует Запад. Их примеры изобилуют фальсификацией и ложью, они используют высказывания, вырывая их из общего контекста или полную клевету на исламские законы, как отсечение руки вору, побивание камнями прелюбодея, или запрет женщине учиться, обязанность хиджаба, вождение автомобиля, отсутствие равенства между женщиной и мужчиной в наследстве! Парадокс в том, что есть страны, которые претворяют часть или все, от чего предостерегает Запад, например, Саудовская Аравия. Тем не менее, западные страны без всякого стеснения устанавливают с ней особые отношения. Более того, они называют Саудовскую Аравию и ей подобных стратегическими союзниками, потому что те страны в большей части образованы Западом или находятся в тени их непосредственной опеки. Западные страны признают, что давно уже осознали истину величия Ислама, как и их мыслительная элита и лидеры, что Ислам имеет свое особое культурное положение и наследие для человечества. Хорошо известно, что Саудовская Аравия и прочие не реализовывают Ислам в полной мере, а то, что практикуется из него, это только часть и также является искаженным. Слова Посланника Аллаха (с.а.с.) в подтверждение этого, когда он сказал: **«Поистине, тех, которые были до вас, погубило то, что когда крал знатный среди них, то они его оставляли, а если крал слабый, то наказывали его»** (передает Бухари).

Но почему Запад применяет эти мерзкие двойные стандарты, стремится выпускать в свет свои клеветнические, ненормальные или разорванные на фрагменты примеры, чтобы сделать потом глупое шоу перед мусульманами в уродливом и отталкивающем виде?

Истина в том, что политика отвратительного Запада-колонизатора проявляется в том, чтобы выставить мусульман дикарями и противоречащими мракобесами. Данный стереотип позволит вести свою черную пропаганду против Ислама и мусульман, чтобы полностью покрыть их своими преступлениями и оправдать свою дикую политику по отношению к ним. Они прикрываются маской того, будто они борются с невежеством и отсталостью, что они лишь хотят распространения свободы и демократии. Однако реальность и история доказывают, что Запад приходит лишь, чтобы утопить людей в унижениях, бедности, угнетениях, чтобы люди жили в тени фашистского мракобесного режима, который не учитывает их права и нарушает их святыни, до тех пор, пока это не принесет ущерб их интересам. Вот пример того, какие фашистские, ничтожные и неудачные государства создает для вас Запад!

Поистине, Запад понимает, что мусульмане — это великая Умма, и что Ислам это впечатляющая и особая цивилизация. Запад боится ее возвращения в этот мир, в котором он занимает положение, особенно сейчас, когда мусульмане все чаще требуют установления Государства Исламского Халифата, от Ташкента до Танжера, от Сулы до Джакарты. Поэтому Запад делает все возможное, чтобы не допустить это. Он поднимает такие направления, как меньшинства, разжигание религиозной смуты между мусульманами, сохранение раздробленности исламских стран, грязная пропаганда против Ислама в нарушении Исламом прав человека и распространении терроризма. Естественно делается это для того, чтобы навязать созданию Халифата жестокую реальность и чтобы иметь для себя оправдание для удара по Халифату, если он будет создан, равно как и чтобы была возможность пресечь любой намек на это.

Поистине, Халифат ставит своей целью объединить страны мусульман в единое тело как народ в качестве сверхдержавы на мировой карте. Он положит конец разграблению богатств Западом, освободит узурпированные земли мусульман, предложит уникальную модель правления, экономики, социальных и международных отношений.

Халифат — это система правления в Исламе, и нет для него иного, кроме этого

В регионе стали ощутимы ветра перемен, резко возросла популярность обсуждения политической системы, которую обязательно необходимо применить в нашей стране. Из-за того, что большая часть населения этой страны являются мусульманами, успешность дела по преобразованию в ней несет в себе ответственность по установлению исламской модели правления, т.е. построение Государства Уммы, шариата, исламской миссии, Государства Праведного Халифата на руинах загнивающих систем.

Государство Халифат отличается от иных своей известной системой правления. Халифат имеет достаточно четкие отличия по качеству формы и содержания, все равно будь то в отношениях между личностью, обществом и государством, а также между Халифатом и иными государствами. Следуя модели государства, которое возвел Благородный Посланник (с.а.с.) в виде первого Исламского Государства с подробным, ясным описанием того каким должен быть исламский путь правления, и с учетом параметров этой модели мы находим, что:

1. Халифат это не империя, не королевство, не светское и не племенное государство. Ислам регулирует дела людей, не разделяет в этом между этническими группами, народами и племенами, не допускает монополизации богатств страны на благо одного региона, или народа, или племени, не пренебрегает одними перед другими. Также Халиф подчиняется законам шариата полностью, как и все подданные, и нет ни у кого права передавать правление по наследству, как и нет у него права наследовать его.

2. Халифат, это не демократическое и не республиканское государство, так как правление принадлежит законам Ислама, его ценностям и святыням. И нет никакого веса у любого референдума или мнения, которое противоречит любому закону шариата, и неважно, сколько бы ни было большим количество республик, за которые были бы голосования или чаяния. Народ ограничен в выборе халифа и привлечении его к ответственности за любое неисполнение или отклонение в применении шариата или уход от интересов Уммы по мере необходимости.

3. Поистине, Халифат — это религиозное государство, а не богословское, и Халифат не дает правителям статус святости (халифу и прочим из числа валиев и амиров). Халифат не говорит от имени Аллаха и не представляет собою Его тень на земле. Поистине, Халифат — это защитник Уммы в утверждении Ислама и заботе о ее делах в соответствии с их интересами в рамках законов шариата. Халифат — это люди, которые бывают правы и ошибаются, приказывают одобряемое и запрещают порицаемое, несут ответственность за упущения, бывают уволены, если предали то, что им было доверено, нарушили права граждан или клятву верности.

4. Поистине, Халифат — это не светское государство. Светское государство по своей сути дистанцируется от идентичности Уммы, полномочий акъды, миссии Ислама и законов шариата под предлогом, что оно представляет собой современное государство, которое занимает позицию нейтральной стороны в интересах народа, далекое от священных аятов, из-за чего находится в заблуждении. И всякое государство со своей идентичностью подлежит отторжению, будь то Исламское Государство или иное. Исламское Государство, также как и всякое другое, стоит на принятии технического прогресса и дозволенного администрирования, что обеспечивает легкость и эффективность в функциональности. Оно далеко от секуляризации государства и исключения религии из него под именем «светского государства».

5. Поистине, Халифат — это исламская система правления, в которой есть основа для единения государства и Уммы, выборы одного халифа над ней в рамках, определенных шариатом. Эта система, которой довольна Умма и присягает своему правителю на Книге Аллаха, Сунне Его Посланника (с.а.с.) и том, что из них исходит. Государство Халифат заботится должным образом о каждом, кто в нем живет в соответствии с законами шариата, не зависимо от его расы, цвета кожи и религии.