

№323

Аль-Вахий

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org, www.al-wayi.org (rus)



**Последние события Египта...
уроки и назидания**

Двадцать седьмой год издания. Зуль-Хиджа 1434 г.х. / Октябрь 2013

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»



Последние события Египта... уроки и назидания стр.1

- Последние события Египта... уроки и назидания 1
- Каков интерес израиля в том, что Башар Асад уничтожает Сирию? 15
- Меньшинства в Халифате и светском государстве 31
- Уважаемые женщины! Разве не настало время отбросить от себя грязь протухшего капитализма? 43
- Новости мусульман в мире 52
- Вместе со священным Кораном 60
- Сады Рая: Благонравие Посланника, да благословит его Аллах и приветствует 67
- И их пути ты следуй: Утба ибн Гъазаван 72
- Прелестные сады радости: 77
- Последнее слово: Америка и ее избранные варианты в Египте! 81

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№323

Двадцать седьмой
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org,
www.al-wayi.org (rus)

Последние события Египта... уроки и назидания

Пророк (с.а.с.) сказал: *«Кто ищет благосклонности людей, гневя Аллаха, то Аллах верит его людям. И кто ищет благосклонности Аллаха, гневя людей, то Аллах избавит его от трудностей с людьми»* (передал ат-Тирмизи и Абу Наим в аль-Хилья от Аиши (р.а.)).

Хотя мы не согласны с методом «Братьев-мусульман», который основан на участии в системе правления, политической жизни, признании ее наличия и ее легитимности изначально, все же то, что произошло в Египте, наносит боль всем мусульманам. Причина этого в том, что враги Ислама в Египте и за его пределами использовали «Братьев-мусульман», чтобы нанести удар по Исламу и его носителям и представить Ислам как непригодный для правления, и что исламские движения являются фашистскими и реакционными. А так называемый «политический» Ислам обречен на провал. В этом есть заблуждение, и еще какое.

Больше всего, что причиняет нам боль — это злорадство врагов Ислама, которые во весь рот заливаются от смеха от того, что втянули «Братьев-мусульман» и другие движения и заставили их призывать к желаемым ими идеям демократии прежде, чем выплюнуть их и преследовать как вышедших против закона. Поистине, мы от Аллаха пришли и к Нему наше возвращение.

Но мы говорим: то, что произошло в Египте — это благо, по воле Аллаха. Заговоры врагов этой религии могут вернуть мусульман, в том числе и «Братьев», к пониманию того, каким образом осуществляется преобразование и как нужно работать для возрождения Ислама. Данная ситуация раскрывает какой должна быть связь с продажными режимами, под несправедливостью которых мы изнемогаем, вдобавок к порочности демократии, которой они хвастаются, отношений с преступным Западом, который экспортирует нам только зло.

Прежде чем начать говорить о том, что произошло в Египте после революции, я начну с результатов, о которых я думаю. Все люди, в том числе «Братья-мусульмане», стали говорить себе о них и утверждать, что это факт после смещения Мохаммеда Мурси. Результатом этого явилось так называемое политическое участие в порочных и продажных политических системах, которые ни к чему не приводят и что за ними стоит Запад, строящий козни против Ислама и ведущих их к этому участию, чтобы использовать их для нанесения удара по Исламу и искажения его образа. Сегодня «Братья-мусульмане» перестали верить в демократию, которую долгое время считали методом. Они стали ощущать это и видеть воочию, и ни капельки в этом не сомневаются.

Но вопрос, который вопрошается здесь: извлекут ли «Братья-мусульмане» урок? Уберут ли прочь руки от всех политических действий, считающих все имеющиеся системы в мире законными? Выйдут ли они против правителей, которые ведут войну и заговоры против этой религии? Или они не сделают этого? Извлекут ли они что-либо из этого сурового урока или будут по-прежнему продолжать признавать эти режимы и работать через эти коррумпированные правящие системы? Выйдут ли «Братья-мусульмане» против правителей после этого ясного и красноречивого урока, который случился с ними более чем в одном месте (Алжире, Судане, Палестине... сегодня в Египте)? У этого всего лишь одно значение: лица, принимающие решения в движении «Братьев-мусульман», не хотят менять свой метод, и таким образом, они не стремятся к настоящему

преобразованию, которым возвышается Ислам и мусульмане. Они предпочитают оставаться частью грязной политической игры с режимами, которая не служит религии и они не оправдывают своих последователей, а вводят в заблуждение. Кто утверждает, что эти режимы ведут войну против Ислама и мусульман и им стало это очевидно (доказательства стали категоричными), они не принимают участия в них, не ведут с ними диалоги, торги и не реформируют их. Напротив, их отношение строится на коренном преобразовании, то есть искоренении.

Сознательный, объективный, справедливый и признающий очевидные истины человек, который утверждает, что тот, кто стоит за режимами ведет войну против исламских движений, исходя из того, что случилось с «Братьями» в Египте, должен в той же мере сознания и утверждения понять, что политическое участие с режимами с самого начала является не шариатским и неправильным путем. Этот метод приносит провал и этот метод, от которого злорадствует враг. Он должен пересмотреть свой метод и не должен проводить опыты. Мусульманин не может быть ужален с одной норы дважды, и я прошу Аллаха вразумить «Братьев-мусульман» относительно того, что случилось с ними после 25 января, и продолжается до сих пор. Причиной всему изначально является их метод и до прихода их президента к власти. Очень важно рассмотреть этот вопрос, и эти люди должны осознать, что основная беда кроется в их методе работы, начиная с момента признания режимов и пока они не станут пытаться взаимодействовать с ними. Настало время, чтобы мусульмане осознали, что режимы в исламском мире ведут злостную атаку против Ислама. Прежде чем исламские движения войдут во власть и примут в ней фактическое участие, они должны осознать, что вовлечение их во власть имеет одну цель: нанесение удара по Исламу, искажение его образа, смещение и консолидация против мусульман, которые призывают к нему. Это стало историческим фактом и подтверждается неоднократно, что причиной того, что произошло с «Братьями» в Египте является ошибочный метод работы и то, что основано на ошибочном методе не дает ничего кроме ошибок. И это то, что

помогло врагам Ислама в Египте сделать то, что они сделали. И таким образом в Египте были одновременно ошибки в методе и заговор продажного режима и его сторонников. Поэтому результат был именно таким.

Что касается того, что произошло в Египте после революции 25 января, то оно имеет следующие яркие особенности:

1. Вспыхнула революция в Египте, и люди вышли против режима Мубарака. Это было естественно, и согласно шариату исламские политические силы Египта должны были воспользоваться этим подарком для мусульманского народа и работать и призывать к претворению законов Аллаха посредством Исламского государства, которое должно смести остатки прежнего режима, ибо он является причиной всех бед. Но эти исламские силы, в том числе и «Братья-мусульмане», не воспользовались общественным мнением, утвердившимся в пользу Ислама, и не стали добиваться претворения Ислама и установления Халифата, объединяющего мусульман. Если бы они сделали это, то египетский народ поддержал бы их, поскольку он любит Ислам и он готов жертвовать на этом пути.

2. Америка, сторона, принимающая решение, незамедлительно свергла Мубарака и только его как личность при помощи армии, чтобы консолидироваться против улицы, которая стала призывать к Исламу и сохранить систему с ее составляющими. Ничего не изменилось. То есть Америка сохранила порочную систему и политический круг, совершая хитрый ход. Затем она стала вводить в заблуждение народ Египта, второй раз представив лидеров египетской армии как национальных лидеров и защитников. Хотя их лидеры были ее агентами (это факт, в котором убедились сегодня все, в том числе «Братья-мусульмане»). Америка держала армию в лице ее руководства для последующих миссий.

3. Лидеры египетской армии, связанные с Америкой, стали наводить порядки внутри египетского дома после Мубарака, и они согласились с тем, чтобы «Братья-мусульмане» непосредственно приняли участие в порочной демократической системе после того, как она увидела, что люди желают Ислама и

требуют его претворения. Целью армии, за которой стояла Америка, было втянуть «Братьев» в новое мнимое преобразование в Египте, которое заключалось в предотвращении настоящего преобразования и усмирения масс. Естественно, заговор против «Братьев», вовлечение их во власть, их провал и свержение было для того, чтобы обезобразить Ислам и показать, что он не пригоден для претворения. К сожалению, «Братья-мусульмане» начали играть в эту игру и согласились разделить участие в остатках прежнего режима с символикой старой охраной режима Мубарака, светскими партиями и зависимой армией. И это, как говорилось, ошибка в методе и работе заставила их поплатиться позже.

4. Перед этим браком (нелегальном в основе) между политическими силами враждебными Исламу и силами с исламской ориентацией под предводительством «Братьев-мусульман» в органах правления, законодательства и судопроизводства, «Братья-мусульмане» попытались показать высокую гибкость, соглашаясь с тем, что не является исламским, пока не будут довольны их партнеры по власти! Но для чего, для того, чтобы показать терпимость и умеренность Ислама?!! Для того чтобы у Запада не было плохого представления о мусульманах, которые называют себя «умеренными» и чтобы это не обернулось против них?!! Таким образом, в конституции, судопроизводстве, образовании и СМИ Египта ничего не изменилось, так же не изменилось ничего и в политических и экономических соглашениях Египта, даже с врагами мусульман и иудеями. Политическая панорама Египта под руководством правителя из «Братьев» стала выглядеть плачевной и колебаться между мечетью и винной лавкой... Ночной клуб и центр по изучению Корана... Бикини, пляжи для туристов и пляжи с джельбабами для сестер... СМИ, которые днем и ночью показывают разврат и СМИ, которые говорят об омовении и нравственности. Президент — бородатый, а полиции запрещается отпускать бороду от имени светского закона, которым правит сам президент. Телепередачи, в которых высмеивают Ислам, президента мусульманина и шейхов... Панорама удивительного государства! Это ли искомое

преобразование Египта? Разве Мубарака и его светскую систему высмеивал кто-нибудь?! Разве Мубарак приглашал шейхов и ученых-мусульман и говорил им: «Вот вам площадь», как сказал Мурси певцам в начале срока своего правления и которые показывают ему сегодня свое злорадство и огромную радость из-за его смещения?! Почитал ли Мубарак оппозицию, которая работала для возрождения Ислама, и гарантировал ли он плюрализм, как это сделал Мурси и его группа?! Или же это дозволено светским людям, открыто враждующим с Исламом, и запрещено тому, кто позиционирует себя как представителя Ислама? Вкратце: положение в Египте не изменилось, несмотря на все яркие исламские лозунги: республиканская система осталась, и конституция осталась светской и ростовщическая экономическая система, берущая кредиты у Запада и находящаяся под его господством, осталась неизменной. Американские военные базы и ее финансирование зависимого режима остались без изменений. Экспорт природного газа евреям, остался также. Что изменилось? Ничего не изменилось... Исламисты пришли к власти, но не пришел Ислам...

5. Так закончилось политическое обозрение с приходом к власти Мухаммеда Мурси в Египте и наличием двух партий, делящих между собой власть. Первая партия — светская и продажная, работающая и ведущая заговор против Ислама, и состоящая из коррумпированных политических лидеров, которые остались после Мубарака и его светских партий и лидеров армий, связанных с Америкой. Они не хотят, чтобы Ислам был в политике и во власти, и презирают их президента Мухаммеда Мурси и его группу. Они замыслили против «Братьев-мусульман» все плохое с первого дня, и пытались представить политический Ислам через Мурси и его группу, словно он не способен управлять страной. Более того, он не способен вести политику, и является реакционным в идеях и взглядах. Они построили козни против них во всех вещах и во всех сферах политической деятельности: в правлении, судопроизводстве и законодательстве... Они смеялись над ними, над их президентом и стали сеять сомнения в их способности во всех сферах,

в частности в СМИ, и стали отвращать людей от Ислама и исламских движений. Так эта группа людей вела систематическую работу под присмотром западных консульств и их благословения против Ислама, пока эта атака не коснулась самих мусульман, которые не имеют никакого отношения с исламскими движениями... Все это происходило, а президент сохранял дружелюбность и отдавал усилия, служа великому национальному проекту, олицетворенному в политическом участии со ставленниками Запада и светскими людьми, и даже с некоторыми людьми из старой гвардии. Что касается второй партии, то эта партия Мухаммеда Мурси и его группы. Как мы говорили, он совершил первые ошибки, соглашаясь с участием светских людей во власти и с некоторыми оставшимися членами прежней власти. Он вступил в политическую игру, будучи неспособным осуществить какие-либо изменения. Он поклялся с первых дней согласиться со всеми остатками светского государства, на пути которого сражались члены прежнего режима и их приспешники. На этой основе и в течение года, во время которого он правил, Мухаммед Мурси вел политику, не предоставляя альтернативу египетскому народу, ничего не претворяя из Ислама и не ведя отличную политику от своих предшественников, достойную упоминания. Напротив, он показал слабость в религии, когда позволил своим соперникам ругать Ислам, насмеяться над его законами и умалять его значимость. Мухаммед Мурси жил на минном поле и в западне, устроенной ему его же партнерами во власти. И он знал об этом. Да, Мурси и его группа знали, что их партнеры во власти презирают их и строят козни с первых дней. Для того чтобы это заметить не нужно быть гением. Но повторимся, проблема кроется в методе Мухаммеда Мурси и его группы: они не знают иного пути, как политическое соучастие с их врагами и врагами Ислама!

6. Спустя год после (демократического) правления Мухаммеда Мурси, которого желали лидеры армии и после нескольких лет искажений и провала армия, являясь фактически источником решений, осуществила переворот против этой демократии и сместила избранного (законно) Мурси, обвинила Мурси и

его группу в фашизме, и что они желают религиозного правления! Мол, они угрожали народным массам в Египте и обошлись плохо с национальными и религиозными организациями страны! И что они потерпели неудачу стать демократами. И вот лидеры «Братьев-мусульман», которые неделю тому назад были во власти, их уже их заключают в тюрьму, и они осуждаются со стороны их политических партнеров, потому что призывают к насилию, убийствам и террору! Все это происходит в то время, когда западная демократия, к которой стремился Мухаммед Мурси, обернулась против него и его умеренной группы. Она не защищает его демократическую законность! Армия свергла Мухаммеда Мурси, и «Братья-мусульмане» стали призывать своих сторонников выйти на улицы в качестве протеста и призывать к тому, чтобы президент вернулся на свой прежний пост в качестве главы. И вот армия убивает их, преследует их и их лидеров как возмездие за то, что они бросили вызов. И мы вопрошаем: эти массы призывают к возвращению Мурси в качестве главы на прошлых политических основах или на какой-то другой основе? Получили ли они урок из прошлого? Узнали ли они настоящих врагов? Если призыв касается того, чтобы он вернулся главой, как и прежде, и на основе политического сотрудничества и политического соучастия с лицами прошлого режима, то это, клянусь Аллахом, политическое блуждание и явная потеря!

То, что происходит в Египте, а точнее после революции 30 июня, дает следующие уроки и назидания для тех, кто слушает:

1. Идеология Ислама и его система не могут быть совмещены ни с какой другой системой. Либо полностью Ислам в правлении и политике, либо неверие пока не придет полностью Ислам и займет его место. Также никто не сомневается, что Ислам — это религия, имеющая систему и государство, и что кроме него нет иной религии. Задача Ислама с того момента как был послан Пророк Мухаммад (с.а.с.) — это призвать людей к соблюдению его системы в государстве Халифат. Но поскольку Ислам — это религия, имеющая государство, то для каждого, кто желает возвеличить свою религию во время своей деятельности по преобразованию обязательным является подумать

над этим вопросом. Особенно это важно, когда враги этой религии стремятся ввести в заблуждение тех, кто работает для возрождения этой религии, чтобы они отклонились от мысли о правлении Ислама второй раз.

2. Запад боится возвращения политического Ислама, олицетворенного в Халифате. Он согласен со всем кроме него. Он работает над тем, чтобы ввести мусульман в заблуждение под названиями политического соучастия, отделения религии от политики, умеренный Ислам, гражданское государство, постепенный Ислам, права меньшинств и другие ловушки шайтана. Запад и его последователи работают над искажением образа Халифата и устрашения перед ним. Они хотят, чтобы никто не призывал к нему не потому, что он не пригоден к претворению, а потому что он единственный, кто сможет отсечь ему руки от наших богатств, устранив его политические и экономические козни против всего мира и остановит его колонизацию.

3. Порочная и лживая демократия не есть путь мусульман к приходу к власти, чтобы они правили по Исламу и доказательством тому то, что произошло в Египте и других странах.

4. Революция в Египте сегодня украдена, и все революции будут продолжаться, пока не приведут к установлению Халифата на руинах тиранических режимов в Египте, Тунисе, Сирии и во всем мире. Объединение против революций будет продолжаться недолго, пока люди не вернуться к своему сознанию второй раз и не установят свое разрушенное государство Халифат, а не светское демократическое государство, которое Запад и его сторонники пытаются сделать альтернативой государству, которое стоит на грани распада в странах мусульман.

5. Путь к государству Халифат лишь одним методом: это ведение идеологическими исламскими партиями исламских масс в лице политических и военных лидеров к претворению Ислама через государство. А это значит, что эти партии не должны делить власть с врагами религии, как это происходило до настоящего времени в Тунисе и Египте. Суть в том, что альтернативой этому будет государство, не правящее ничем из Ислама, и в нем будет процветать коррупция, секуляризм, предательство и

зависимость от колонизатора и его проектов. А до этого будет абсолютная неспособность в претворении чего-либо из Ислама.

6. Решение в Египте и других странах — это взять мусульманам полную власть после того, как требования правления по Исламу в системе Халифат станут общественным мнением. И после того как желание Уммы и армии станут едиными, это и приведет к полному претворению Ислама без торгов и мягкости перед агентами Запада из числа правителей, политиков, СМИ и всех порочных политических кругов, которых нужно устранить. Несомненно, что роль мусульманской армии в этом решении довольно таки яркая, ибо она окажет помощь этому государству и поможет ей устоять. Решение в Египте недостижимо через политическое участие, как это произошло через избрание Мухаммеда Мурси. Напротив, оно достижимо посредством назначения правителя, претворяющего всю систему Ислама и которого поддержит народная масса и армия мусульман, оказав ему помощь для претворения Ислама без замедления.

7. Нет в Исламе срединного Ислама и радикального. Ислам — один и не приемлет эти названия, которыми хотят угодить Западу. Вот враги Ислама в Египте и других странах, в том числе и Башар Асад заявляют сегодня, что срединный Ислам в Египте пал и указывают на то, что было бы лучше, если пал «радикальный Ислам». Мы говорим всем им: политический Ислам не падет с падением того, что называется «умеренными исламскими движениями», которые исповедуют демократию, и которой пользуются враги религии. Запад желает видеть умеренных исламистов, сожительствоющих с неверием и несправедливыми режимами в странах мусульман и с исламистами, отличающимися от светских либералов только по форме. Наблюдающий за предложениями исламских движений, покровительствуемые режимами видит ясно, что они не отличаются от предложений светских движений, и хватит нам играть словами и искажать факты. Также враги Ислама полагают, что удар и искажение образа и провал так называемых «умеренных исламских движений» (как в Египте) даст им право на преследование искренних сынов мусульман, которые считаются фундаменталистами и

террористами в других странах. Но они не знают, что падение тех, кого они называют умеренными, означает одно: пробуждение и объединение мусульман с идеологами из числа их сыновей для серьезной работы по установлению Халифата.

8. Распространение так называемыми «умеренными исламскими движениями» идеи постепенности для оправдания своего соучастия во властях тирании с грохотом пало. И само оправдание непретворения законов Ислама под предлогом обстоятельств, внутреннего положения, определения приоритетов, наведения порядка внутри, избежание гнева международного сообщества, угождение другому и принятие во внимание всех — все это не имеет никакого основания. Это внесение новшества в то, что низвел Аллах и не оправдывает непретворение законов Ислама. Достаточно одного хадиса в данной тематике для опровержения этого утверждения. Приводит ибн Маджа от Абдуллы ибн Омара, который сказал: *«Пророк (с.а.с.) обратившись к нам, сказал: «О, Мухаджирь! Есть пять вещей, если на вас падет их бедствие, я прибегаю к Аллаху от того, чтобы они достигли вас», пока не сказал: «Когда правители руководствуются не книгой Аллаха, когда из ниспосланных повелений выбирают то, что их устраивает, то Аллах оставит их расчет самим себе (их постигнет смута и расстройство дел)».* Это текст касательно данного вопроса, который категорично запрещает выбирать из того, что низвел Аллах. А постепенность — это и есть выбор из ниспосланного Аллахом, и запрет в отношении него категоричен. Мы спрашиваем тех, кто призывают к постепенности: вы слышали когда-нибудь, чтобы Запад претворял свои законы постепенно? Ответ: нет! Они претворяют изданные ими законы сразу, и у европейских стран вовсе нет такого понятия как постепенность в претворении законов. Почему мы должны ожидать долгие годы, чтобы претворить законы Ислама? Потому что это законы Аллаха и они пригодны для всех людей и всех времен? Или по другой причине? Я вопрошаю еще раз: кто-нибудь возражал на востоке и западе претворению законов какого-либо государства, которые являются светскими и выдуманскими людьми? Ответ: нет. Разве тяжело претворять

законы Аллаха, чтобы оттягивать их на годы и десятилетия, а законы людей необходимо соблюдать сразу? Кто-то из жителей Египта возразил Мубараку за его неисламские законы или же претворение их было полным и немедленным во всех сферах? Идея постепенности в претворении Ислама — это западное пятно, чтобы не претворять Ислам. Сказал Аллах:

أَفْتُومُنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ

«Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть? Воздаянием тому, кто совершает подобное, будет позор в мирской жизни, а в День воскресения они будут подвергнуты еще более ужасным мучениям. Аллах не находится в неведении о том, что вы совершаете» (2:85).

9. Представление данного вопроса в Египте после свержения Мухаммеда Мурси так, словно эта борьба между мусульманами и неверными заблуждение. Умеренные мусульмане, которые пришли к власти в Египте согласились разделить власть с секуляристами, и они не претворяли Ислам во время правления их президента. И они не обладали фактической властью в стране согласно тому, что сделала армия с президентом. Где был Ислам во время соучастия во власти и до переворота? Где был Ислам, когда они согласились соучаствовать со светскими партиями Запада? Или же Ислам применяется, когда лишаются кресел и званий? Где была ревность к Исламу, когда секуляристы критиковали его и сеяли сомнения в его пригодности решить проблемы? Почему Мурси не ответил на все их преступления? Из-за того, что Ислам слаб? Или чтобы секуляристы были довольны им и их соучастием во власти? Если Мурси вновь станет президентом секуляристов, станет ли он их называть «врагами Ислама, предателями и агентами»? Этот вопрос стал политическим, и каждая группа использует религию в своих интересах.

10. Мусульмане сегодня должны понять, что приход к власти умеренных исламских движений в странах мусульман преследует целью отклонение Уммы от серьезного размышления по преобразованию, что осуществимо только посредством движения для претворения законов Аллаха в государстве Халифат. Халифат будет давать правильную исламскую мысль, и защищать Умму и ее государство после его возникновения, а не партии и движения. Умма должна осознать, что приход к власти исламистов без прихода к власти Ислама ничего не изменит, и будет продолжать господствовать политическая анархия как происходит сегодня. Несправедливые режимы в странах мусульман довольны тем, что сыны Ислама не призывают к их ликвидации и освобождению от их преступлений в отношении Ислама и мусульман, служа врагам религии. Порочные режимы в странах исламского мира используют сынов этих движений, чтобы отвести внимание людей от идеологической исламской деятельности. Все это обезобразило образ исламской деятельности и разделило мусульман вокруг незначительных вопросов. А также усилило преграды перед правильным движением преобразования. Несомненно, что соучастие сынов этих движений в правлении — это повиновение тагуту, поддержка его и продление их жизни. А это размывает правильное решение и запутывает понимание людей о порочной системе.

В конце я говорю то, что сказал Всевышний Аллах:

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا
بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ

«А те, которые пришли после них, говорят: «Господь наш! Прости нас и наших братьев, которые уверовали раньше нас! Не насаждай в наших сердцах ненависти и зависти к тем, кто уверовал. Господь наш! Воистину, Ты — Сострада-
тельный, Милосердный» (59:10).

И сказал Всевышний Аллах:

وَأَلِّوْا سَبُلَكُمْ عَلَى الْطَّرِيقَةِ لَأَسْقَيْنَهُمْ مَاءً عَذَقًا

«Если бы они устояли на прямом пути, то Мы напоили бы их водой вволю» (72:16).

Прошу Всевышнего Аллаха, чтобы мы устояли на прямом пути и пути Его религии пока не встретимся с ним, и Он будет доволен нами. Мы просим у Него искренности в идеях и поступках. Поистине Ты — Слышащий, Внемлющий. О, Аллах, сохрани от пролития кровь наших братьев в Египте и во всех странах и веди их по правильному пути. И в завершение, хвала Аллаху — Господу миров.

Каков интерес израиля в том, что Башар Асад уничтожает Сирию?

Доктор Хазим Бадр — Палестина

Больше всего израиль боится падения в Сирии преступного баасистского режима и появления на его руинах истинного исламского правления, одним из главных приоритетов которого станет освобождение Палестины от еврейской оккупации.

Дело в том, что евреи, впервые в своей жизни и на беспрецедентном уровне, охвачены страхом возможности исчезновения своего государства. Они пришли к выводу, что падение их защитника Башара и появление вместо него праведного исламского правления означает одно: что их конец близок. Поэтому они готовы сделать все, чтобы этого не случилось. По этому поводу 17.05.2013, намекая на происходящее в Сирии, Нетаньяху открыто сказал, что сделает «все возможное, чтобы обеспечить безопасность граждан израиля», и что он «готов для этого отправиться в любое место и встретиться с любым человеком».

Евреи в Палестине, враждебные к Исламу западные страны и их продажные режимы в мусульманских странах, все они стали испытывать страх в отношении начавшихся в мусульманских странах движениях после глубокого сна. Они осознали, что исламская Умма жива и недовольна. Они работали и продолжают работать над тем, чтобы исказить курс начавшихся революций и до сегодняшнего времени имели определенный успех в Тунисе, Ливии, Египте и Йемене. В результате их действий

революции в этих странах были уведены в сторону, произошла лишь замена лиц, при которых страны вновь были поставлены в зависимость от интересов неверных империалистов. С целью ввести народы в заблуждение были проведены косметические изменения, но в действительности ничего не поменялось.

Очередная революция вспыхнула и в Сирии. Враги исламской веры полагали, что она тоже пойдет по пути предыдущих революций, где будут приглашены еще неизвестные и не избитые в преступлениях правители, которые сплотят мусульманские массы, после чего утихомят их движение и пыл. Однако жители Шама заявили, что эта революция является исламской, и что они хотят видеть ее искренней ради Аллаха. Они заявили, что стремятся к установлению Халифата и исламского правления. В этой революции Хизб ут-Тахрир стал активно направлять ее ход на правильный путь, ориентировать и давать наставления. Эта партия никогда не лгала, и среди жителей Шама на протяжении десятилетий она известна своей стойкостью и правдивостью. Мощь этой партии возросла. Люди сплотились вокруг ее идеи и призыва, что во многом способствовало делу революции в плане ее непокорности врагам, которые хотели задушить ее в зародыше и отклонить от исламской направленности. Но они не смогли сделать этого и, по воле Аллаха, не смогут сделать это в дальнейшем.

Враги благословенной исламской революции в Шама — это все враги Ислама в мире. Это проамериканский баасистский режим, который близится, по воле Аллаха, к своему падению, и все продажные режимы в регионе, которые выполняют американские планы и заговоры, а также их партии и организации. Это Европа, а точнее, Англия и Франция, а также Россия и Китай, которые поддерживают сирийский режим и внешне занимают противоположную американцам позицию. И наконец, это израиль, который напуган падением Сирии от рук искренних мусульман. Запад и Восток выступили единым врагом против этой благословенной революции по одной простой причине — это то, что она может изменить ход истории, если Аллах решил, что ее исходом станет появление исламского Халифата.

Фактически при таком завершении интересы неверных окажутся под угрозой и даже само их существование и не только в мусульманских странах, но и во всем мире. Из-за этого как никогда прежде в истории целенаправленно усиливаются массовые убийства мусульман в Шаме, разрушается их страна, происходит истребление людей различными видами вооружения, чтобы мужественные жители Шама, отказавшись от своей революции, капитулировали. Однако этого не происходит, и все действия в этом направлении оказываются бесполезными. Таким образом, все враги революции, с их различными политическими интересами, единодушны в том, чтобы не допустить завершения революции появлением исламской системы правления, а точнее исламского Халифата. Они более чем единодушны в том, чтобы «наказать» мусульманский народ в Шаме, учинить над ним военное насилие и при необходимости уничтожить его, ибо он требует установления Халифата, не сгибаясь перед их политическими планами.

Для прекращения зверских убийств и разрушений в Сирии самое важное, что планируют и желают осуществить в политическом плане руками своего агента Башара враги благословенной революции, представляется, в общем, в следующем:

1. Покорность жителей Сирии и принятие ими формального изменения баасистского режима в этой стране, как это произошло в других странах арабской революции, без разницы в том останется Башар у власти или будет заменен другой фигурой;

2. Создание, поддержка и продвижение так называемой политической оппозиции режиму из так называемых советов, органов и коалиций, которые формируются под руководством западных разведслужб, а точнее, американских, и находятся под опекой диктаторских режимов, чтобы считаться «единственным законным представителем» народа. Цель этой оппозиции состоит в том, чтобы, обойдя революцию, получить в свои руки власть и правительственные посты после Башара, и реализовывать там американские планы;

3. Для этого необходимо привести новых лиц, которые ранее не были изобличены в преступлениях, чтобы они унаследовали

режим и ничего не изменили в самом правлении. Это могут быть совершенно новые лица либо лица из старого режима, чтобы воспользоваться ими на следующем этапе, который они хотят оставить без изменений, а также сохранить прежние преступные органы безопасности, заменив лишь фигуру президента;

4. Исходя из того, что жители в Шаме — это мусульманский народ, который живет Исламом и призывает к нему, является необходимым «вакцинировать» тех, кто будет в будущей власти лицами, которые принадлежат к так называемому «умеренному» исламскому направлению. Эти сторонники так называемого «умеренного» исламского направления готовы участвовать во власти. Они призывают к тому, к чему призывает Запад, и он не опасается их. Они были проверены в Тунисе и Египте, и их угодничество Западу просто впечатляет;

5. Сформировать армию для защиты новых правителей вместе с лояльными Западу (Америке, в частности) спецслужбами, одной из главных задач которых станет борьба с противниками, т.е. сторонниками исламского проекта, которых они будут клеймить терроризмом. В этой связи Америка будет пытаться использовать остатки Сирийской свободной армии и вооруженных группировок. Возможно, она станет подкреплять их эффективными многонациональными силами подобно «ISAF» (Международные силы содействия безопасности, возглавляемые НАТО, международный войсковой контингент) в Афганистане, чтобы защищать свой новый проект под предлогом борьбы с терроризмом. Другими словами это будет «афганизация решения» в Сирии;

6. Построение гражданского антирелигиозного демократического государства, которое будет проявлять лояльность ценностям преступного империалистического Запада, и сохранять его политический, экономический, военный и культурный контроль в Сирии после баасистского режима.

Несмотря на то, что Америка, Великобритания и Франция, а также Россия и Китай, в большой или малой степени, расходятся во мнениях касательно создания политической реальности в

постреволюционной Сирии, тем не менее, они полностью сходятся в одном: недопустимость того, чтобы Сирия оказалась в руках искренне верующих мусульман и недопустимость возникновения там исламского Халифата. Ведь Халифат станет возрождать славу Ислама, вновь объединять исламскую Умму, разрушать идолов мирового неверия, поднимать знамя джихада и угрожать интересам неверия во всем мире.

Таким образом, с самого начала революции Шама, которая выражает реальные цели и устремления исламской Уммы, ее враги не перестают устраивать политические заговоры с той целью, чтобы не допустить ее успешного завершения, применяя беспрецедентное насилие для устрашения мусульман в Шама. Тем не менее, все проводимые неверными государствами игры и политические заговоры терпят провал, хвала Аллаху, из-за отказа от них мусульманской общественности Сирии. Это возмущает о том, что Всевышний Аллах вознаграждает жителей Шама за их терпение и правдивость, за то, что они не отказываются от своей веры, как и дает благую весть о том, что их наградой от Аллаха станет близкая победа и появление Халифата, который возвысит их и наделит силой.

Что касается евреев в Палестине, их связи с тем, что происходит в Сирии, их целях и политики в отношении того, что там происходит, следует сказать следующее:

1. Со времени появления израиля идет дезинформация, которая сопровождает отношения еврейского государства с баасистским режимом Сирии в том плане, что асадовский режим бросает вызов и ведет сопротивление израилю (и тому подобная чушь). В действительности же баасистский режим в Сирии с самого начала своего появления был дружественным к евреям и подчинялся политике своего западного хозяина (Америки) в регионе. На протяжении десятилетий этот баасистский режим известен как диктаторский режим, на совести которого десятки тысяч невинно убитых мусульман из числа наших жителей в Сирии. Этот преступный баасистский режим в одном только городе Хама убил 40 тысяч человек, не говоря уже о повсеместных массовых захоронениях.

2. Основная политика, которую Америка наметила для сирийского режима на протяжении всего времени его правления — это защита безопасности евреев, чтобы Америка позволяла ему продвигаться вперед по пути «мира» с ними, а также принимать на своей земле, так называемые «отряды палестинского сопротивления». К политике баасистского режима относится его яростная война против мусульман, или так называемый террор, и его тюрьмы. Стены этих тюрем являются свидетелями того, что сделал этот режим с проповедниками, которые призывали к Аллаху и установлению Халифата. Политика этого режима помогала Америке в ее войне против Ирака, в сохранении американского контроля и присутствия в Ливане, где позиция Америки испытывает трудности после убийства аль-Харрири. Что касается лживой вражды к Америке, которую постоянно пропагандирует сирийский режим, то ее изобличает присутствие посла США в Сирии, Роберта Форда, который на протяжении уже многих лет свободно разгуливает по всей стране. Эту продажность баасистского режима в плане политики и безопасности разоблачают многие заявления, к которым, например, относится заявление Уильяма Бернса, помощника госсекретаря США, в феврале 2010 года, в котором он сказал: «Координатор Госдепартамента по борьбе с терроризмом, посол Дэн Бенджамин, останется в Дамаске еще на один дополнительный день, чтобы провести встречи с сирийскими должностными лицами в контексте углубления диалога для продвижения вперед». Известный американский журналист Херш Саймон, который работает в газете «Нью-Йоркер», написал в феврале 2010 года, что «службы безопасности Сирии возобновили сотрудничество с ЦРУ». Это подтверждает сирийскую зависимость от Америки в политике и безопасности, не говоря уже об экономическом партнерстве между двумя странами, о чем нет возможности упомянуть в данной статье. Все это изобличает обман, направленный на формирование ложного мнения у мусульман об асадовском режиме, который служит Америке и евреям. Это подтвердил бывший глава израильской разведслужбы «Моссад» Ефрем Галеви, когда 05.12.2013 сказал: «Башар Асад является человеком

Тель-Авива в Дамаске», и что «с начала событий сирийской революции израиль принимает в расчет тот факт, что этот человек и его отец в течение 40 лет смогли сохранять спокойствие на Голанских высотах».

3. Евреи не хотят падения режима Башара, если альтернативой будет система, которая может нести им угрозу, особенно если это будет система Халифата, которая не идет на компромисс в искоренении их структуры и освобождении Палестины. Британская газета «The Times» опубликовала 18.05.2013 доклад под названием «израиль говорит, что Асад должен остаться», в котором отмечает со ссылкой на израильских чиновников, что «израиль выступает за сохранность президента Сирии Башара Асада на своем посту, если альтернативой ему будет приход к власти вооруженной исламской оппозиции». Израильские разведывательные источники утверждают, что «сохранение асадовского режима, но в более слабой форме, это лучший вариант для израиля и для беспокойного региона». Это полностью соответствует тому, о чем заявляет их друг в Дамаске Башар, который сказал 17.04.2013: «Мы боремся с такфиритскими силами», намекая на сторонников исламского проекта. Он преднамеренно преувеличивает и обманывает, утверждая, что «сегодня в Сирии доминирующим элементом является аль-Каида», предостерегая Запад словами в его адрес «они финансировали аль-Каиду в Афганистане в начале ее существования и дорого заплатили за это в будущем. Сегодня они поддерживают ее в Сирии, Ливии и других местах, а в будущем дорого заплатят за это в самой Европе и Америке». Этими заявлениями он старается показать общий между ним и Западом, а также еврейским государством, знаменатель, коим является закоренелая вражда с Исламом. Ранее Асад подтверждал эту вражду от имени всех врагов Ислама, когда напомнил Западу о том, что Сирия — это «последний оплот светскости в регионе». Иными словами, это его срочное сообщение всем врагам исламской революции и союзникам на Западе, в котором он словно говорит: «Любой ценой спешите защитить мой режим, ибо бездействие обернется для вас опасными последствиями».

4. Многие политики и военные в израиле выразили свое опасение возможным падением режима Башара от рук тех, кого они называют «экстремистами», поскольку оно ставит под угрозу их существование. Командующий сионистскими ВВС Амир Эшель предупредил 23.05.2013 о том, что «следующая война может стать неожиданностью для сионистского государства и вестись на нескольких фронтах», заверяя в том, что «израиль не позволит джихадистам получить современное оружие». Также он сказал, что «израильское господство в воздухе является необходимым условием для быстрой победы и имеет стратегическое значение. Поэтому израиль не может допустить появления этого оружия в руках различных групп. Мы должны быть готовы к столкновениям в Ливане и Газе». Нынешний начальник генерального штаба армии обороны израиля генерал Бени Ганц сказал 11.05.2013: «Война, которую ведет сирийская армия, может обернуться израильским делом». Под этими словами он имеет в виду этап, когда падет сирийский режим, и израиль окажется в прямой конфронтации со своими реальными врагами, которые не предадут Аллаха в своих отношениях с еврейским государством. Об этом 10.02.2013 в своей статье в «Нью-Йорк-Таймс» отмечал американский публицист Томас Фридман. Он писал, что «в случае превращения Сирии во второй Афганистан на границах с израилем, она станет прибежищем для джихадистов, химического оружия и ракет класса «земля-воздух», и все это свободно распространится во всех частях региона». Также он писал, что некоторые израильские генералы полагают, что в случае продолжения войны в Сирии, она, безусловно, станет нести огромную стратегическую угрозу для израиля.

5. Из-за этого евреи рады тому, что в Сирии происходит планомерное разрушение страны, ее инфраструктуры и армии руками преступного режима, в дополнение к яростным убийствам и уничтожениям, которые проводятся режимом в отношении повстанцев и искренних мусульман, выступивших против него. Евреи словно говорят: «Если падение асадовского режима неизбежно, то мы хотим видеть Сирию слабой и разрушенной, которая ни на что не будет способна». Таким образом, евреи

приветствуют те зверства и злодеяния, которые происходят в Шаме, как и приветствуют всех, кто поддерживает сирийский режим оружием, оснащением и людским ресурсом для совершения этих злодеяний, как Россия, Китай, Америка, Иран и другие. Наступит день, когда миру станет известно, что сам израиль, качественно и количественно, поддерживал Асада в войне за его сохранение.

6. Несмотря на то, что евреи наблюдают за происходящим в Сирии и до сих пор открыто и напрямую не вмешались в конфликт, тем не менее, фактически с момента начала благословенной революции в Сирии они поддерживают режим Башара в военном и разведывательном плане. В частности они делают это в координации с США, а кроме этого существуют и другие страны, как Россия, которые хотят гибели революции. На военном уровне евреи проводят специальные качественные миссии на сирийских территориях. Они с воздуха они атакуют повстанцев и используют самолеты-разведчики. На земле используют подразделения специального назначения (коммандос), которые проникают в Сирию для выполнения конкретных задач. Одной из воздушных операций, которые не смогли остаться скрытыми, была бомбардировка евреями жизненно важных объектов в Сирии 05.05.2013, чтобы искренние повстанцы не смогли воспользоваться ими, и воздушные атаки против самих повстанцев с их ограниченными ресурсами. Что касается наземных действий, то достаточно упомянуть сообщение, которое распространил американской информационный канал «Fox News» 19.05.2013 с видеоизображениями, о выполнении израильским коммандос «оперативной деятельности» в Сирии, по данным израильской газеты «Haaretz». Под «оперативной деятельностью» здесь имеются в виду убийства и разрушения. В разведывательном плане евреи помогают сирийскому режиму, передавая информацию о передвижении повстанцев и их продвижениях на различных фронтах. Кроме того они предупреждают режим о любом возможном расколе в армии и подвергают обстрелам каждого, кто фактически выступает против него.

7. Делая все это, евреи одновременно вводят в заблуждение

общественное мнение через средства массовой информации. Они распространяют сведения о том, что они не заинтересованы в обострении ситуации на Голанских высотах, не усиливают свои контакты с режимом Асада, и что предупреждают его о последствиях его безрассудного поведения и конфронтации с ними. Они преподносят в СМИ информацию о том, что их военная активность на границе (как они говорят «ограниченная и вынужденная мера») направлена на то, чтобы предотвратить попадание современного оружия в руки экстремистских организаций. По словам (30.05.2013) израильского министра энергетики и водоснабжения Сильван Шалом израиль не хочет вызвать военную эскалацию конфликта с Сирией, но не позволит переходу стратегического оружия, в частности, к шиитской Хезбалле в Ливане. Также Шалом сказал: «Нет причин для эскалации и нет никакой необходимости вызывать напряженность на сирийском фронте. Это не было нашей целью, и не будет в будущем». Отвечая на вопрос о предоставлении Сирии ракетных комплексов типа «С-300» Шалом, пытаясь успокоить, сказал: «На протяжении многих лет Сирия обладает стратегическим оружием, и проблема произойдет, если будет риск попадания этого оружия другим сторонам и его применение против нас. В этом случае мы проявим активность». Конечно же, под словами «другие стороны» не имеется в виду Хезбалла, которая наряду с Асадом служит интересам евреев. С ее стороны для евреев опасений нет. Здесь речь идет об искренних повстанцах. Евреи также приветствуют любое качественное российское и нероссийское оружие, которое поступает преступному режиму Сирии, поскольку они понимают, что оно будет использовано против повстанцев, но не против них.

8. Израиль не ждет падения баасистского режима, при этом ничего не делая для того, чтобы защитить себя. Он не полагается лишь на марионетку Асада, чтобы тот разрушал и убивал, хотя это во многом успокаивает израиль, как он думает, в плане возможного падения нынешнего режима в пользу истинно исламского правления. Израиль серьезно готовится к этому. Помимо того что евреи, как мы говорили, фактически помогают

сирийскому режиму внутри Сирии, они делают много чего на своем внутреннем фронте. Например, они укрепляют границы, возводят стены, минируют территории, раздают противогазы. Они проводят мобилизацию всей армии, подготавливают элитные части, призывают резервистов и проводят постоянные внутренние учения с имитацией будущей войны. Проводятся ими и внешние учения с американцами, турками и европейцами. Также они проводят встречи со многими странами по вопросам безопасности, как например, с Америкой, Россией, Иорданией, Турцией. Примером тому служит сообщение во французской газете «Le Figaro» от 22.04.2013 о том, что король Иордании Абдалла II решил открыть воздушное пространство своей страны для израильских ВВС. Газета «Маарив» сообщила 21.04.2013 о том, что высокопоставленный иорданский чиновник рассказал израильской газете о том, что в последние месяцы было несколько тайных встреч между премьер-министром израиля и иорданским королем в целях координации позиций двух стран относительно Сирии.

9. Лидеры евреев, ожидая исход дел в Сирии, надеются на то, что не наступит время, когда они будут вынуждены вступить в тотальную войну с новым режимом в Сирии. Мы же надеемся и просим Аллаха, чтобы этим исходом стало появление для мусульман исламского Халифата. Евреи понимают, что время обмана о сдерживании и непобедимой армии закончилось. Они понимают, что подходят к войне, которая будет отличаться от всех предыдущих их «войн». Они слышат голоса повстанцев, которые заявляют, что Иерусалим является их следующим пунктом назначения, и что их борьба с евреями это не политическая тактика, как было раньше, а идеологическая борьба. Это пугает евреев, и они задаются вопросом: что мы можем сделать против этих повстанцев и жителей Шама больше того, что делает нынешний баасистский режим? Как нам бороться с теми, кто терпеливо перенес массовые убийства, газовые и химические атаки? Сегодня больше всего евреи страшатся того, что будут вынуждены встретиться с такими мужчинами, с которыми встречались во времена Посланника, мир ему и благословение

Аллаха, их предки при существовании Хайбара и других еврейских племен. Их история извещает об отсутствии у них шансов на существование, если их противниками будут такие, как Асад ибн Муаз. Поэтому евреи не хотят дойти до этой стадии. А это означает, что в данное время евреи не усматривают пользу в том, чтобы открыто и активно вмешиваться в Сирию, так как это вмешательство может ускорить для них полномасштабное военное противостояние, которое уничтожит их государство. Их вмешательство также ускорит падение их союзника Асада, ибо мусульмане подымутся и в Сирии и за ее пределами, увеличится их мощь, они отовсюду будут прибывать на сражение ради своей веры, и тогда уже никто не сможет остановить их великую битву, пока они, по воле Аллаха, не освободят всю Палестину. По этой же причине не решаются на открытое военное вмешательство союзники баасистского режима на Западе. Они предпочитают, чтобы эту работу делал от их имени режим Асада, а потом в случае необходимости арабские военные части (государственные или партийные). А сами западные союзники ограничатся вначале оснащением асадовского режима вооружением и разведанными, будут пытаться подкупать военные отряды внутри Сирии, обучать и вооружать их с целью защиты режима и использования их на следующем этапе, а также обучать и вооружать армии соседних стран, как это происходит в Иордании. После этого может наступить стадия закрытия воздушного пространства над Сирией и воздушных бомбардировок с дальнего расстояния. Затем на более позднем этапе они могут прибегнуть к вводу сухопутных войск как последнего и нежелательного варианта. Такой является западная стратегия в Сирии, с которой также согласен израиль.

10. По причине того, что силы искренних повстанцев в Сирии изо дня в день усиливаются за счет разваливающегося баасистского режима, стало необходимым сильнее и более открыто укрепляться посредством Ирана, его партией в Ливане (Хезбалла) и шиитами в маликитском Ираке, отчаянно пытаюсь спасти режим от падения. Это крайне радует евреев. Они стимулируют эти действия и имеют к ним прямое отношение. Такие действия

осуществляют для них сразу две цели: первое — они дают евреям надежду на то, что баасистский режим может продолжать свое существование и не падет быстро в пользу искреннего исламского режима, второе — они разжигают пламя большой смуты между суннитами и шиитами в Сирии и даже во всем регионе, что будет способствовать расколу и ослаблению мусульман. Поэтому евреи, а за ними американцы, разжигают пламя раздора и политической разрозненности между теми, кого Аллах назвал мусульманами.

هُوَ سَمَّاكُمْ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ
وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ

«Он (Аллах) нарек вас мусульманами до этого и здесь (в Коране), чтобы Посланник был свидетелем о вас, а вы были свидетелями о людях» (22:78).

И вот мы видим, что руководства в Иране и Ираке, служба Америке и евреям, поддерживают баасистский режим оружием и людским ресурсом, и призывают Хезбаллу к осуществлению этой гнусной цели. Также израиль поддерживает все отряды, военные светские группировки, которые куплены Америкой и Европой в Сирии, чтобы противостоять посредством них искренним исламским силам, которые отказываются подчиниться там политическим планам Запада.

11. Таким образом, идеальный сценарий для евреев в сегодняшней Сирии сводится к тому, что они хотят разделения Сирии на мелкие страны, конфессиональные и национальные группы. Они хотят поделить Сирию по географическому, политическому и мазхабному признаку. Они выступают за нусайритское алавитское государство на Западе Сирии, где будет продолжаться правление Асада, чтобы быть препятствием для единства страны. Они за бесконечную смуту между суннитами и шиитами. Они за воюющие и уничтожающие друг друга отряды, за военных лидеров, которые борются друг с другом за лидерство. Они за полностью разрушенную Сирию в плане ее инфраструктуры и государственных основ. Они верят в то, что это

парализует государство, которое в последующем будет не в состоянии противостоять им. Они за разрушенную армию и военные потенциалы, которые сходят к нулю. Над реализацией именно этого и работает сегодня Асад, т.е. разрушенная страна и разрушенная армия. Евреи хотят видеть Сирию развалившимся и бессильным государством во всех его аспектах: политическом, экономическом, военном. Или хотят видеть ее так называемым «несостоявшимся государством», которое будет занимать собой и не сможет представлять для них никакую угрозу. Евреи хотят, чтобы Сирия пришла к состоянию «проблемы Бремера», как то высказал один высокопоставленный чиновник в Белом доме (согласно «Вашингтон Пост»), что означает воцарившийся в Ираке хаос после падения Саддама. Но в Сирии евреи хотят видеть эту «проблему Бремера», выражающуюся в хаосе бессилия, которая не сможет угрожать их государству. В этой связи Ави Дихтер, бывший глава ШАБАКА (Общая служба безопасности израиля), говорил 04.04.2013, что разделение Ирака на враждующие небольшие государства было главным приоритетом сионистского государства... То же самое евреи хотят видеть и в Сирии.

12. Но то, чего не знает израиль и все империалистические державы, которые стоят в одном ряду с баасистским режимом — это то, что, по воле Аллаха, приближается момент истины, а именно: падение режима Башара от рук искренне верующих мусульман. Эти мусульмане установят праведную систему исламского правления, т.е. систему Халифата, которая полностью изменит всю ситуацию не только в Сирии и регионе, но и во всем мире. Евреи и все силы неверия в мире не понимают, что идеологические государства в основе не опираются на камни или оружие. Их главная сила исходит из силы их идеи, которую несут люди, отдающие на ее пути свои жизни. А что уж говорить, если этой идеей является «Нет бога, кроме Аллаха и Мухаммад Его Посланник», а государством является Халифат, который не может пасть из-за слабости своей инфраструктуры или материальной слабости своей армии. Те, кто хорошо знают мусульман, знают о том, что мусульмане никогда не

одерживали победы благодаря своей численности и оснащению. Евреи боятся появления нового Салах ад-Дина, ибо прекрасно знают, что значит новый Салах ад-Дин и Халифат.

В завершении хочу сказать следующее: то, что происходит сегодня в Сирии — это мировая война против мусульман с той целью, чтобы предотвратить возрождение Халифата. Доказательством тому служит объединение всех сил неверия против народа, который искренне заявляет о том, что ведет свою революцию лишь ради Аллаха. Израиль является частью этой глобальной системы войны, но отличается от других тем, что, даст Аллах, станет первым, кто заплатит цену появления там исламского Халифата, который уничтожит это мерзкое государство. Тогда уже ничто не сможет помочь евреям: им не поможет их пресловутая сила, не помогут им ни Америка и никто другой. Оборвется все то, к чему они прибегали на протяжении всего времени существования своего искусственно образованного государства. От них откажутся все, и они найдут обещанный им исход.

فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ
أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَّمُوا تَتَّبِعُوا

«Когда же наступил срок последнего обещания, Мы позволили вашим врагам опечалить ваши лица, войти в иерусалимскую мечеть подобно тому, как они вошли туда в первый раз, и до основания разрушить все, что попадало им в руки» (17:7),

ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ أَيْنَ مَا تَقِفُوا إِلَّا بِحِجْلٍ مِنَ اللَّهِ وَحَبْلٍ مِنَ النَّاسِ وَبَاءُوا
بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ
بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ

«Где бы их ни застали, их постигает унижение, если только они не окажутся под покровительством Аллаха и покровительством людей. Они попали под гнев Аллаха, и их постигла бедность. Это за то, что они не веровали в знамения

Аллаха и несправедливо убивали пророков. Это за то, что они ослушались и преступали границы дозволенного» (3:112),

لَا يُقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرَىٰ مُّحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ
شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّىٰ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ

«Они не станут сражаться с вами вместе, разве что в укрепленных селениях или из-за стен. Меж собой у них жестокая вражда. Ты полагаешь, что они едины, но сердца их разобщены. Это потому, что они являются людьми неразумными» (59:14),

لَأَنْتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِمْ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ

«Воистину, они страшатся вас в сердцах сильнее, чем Аллаха, поскольку они являются людьми непонимающими» (59:13).

Прошу Аллаха о том, чтобы мы стали свидетелями всего этого и были в числе воинов будущего Халифата, и чтобы осуществился хадис Посланника, мир ему и благословение Аллаха, в котором он сказал: *«В день великого сражения лагерь мусульман в аль-Гута, где есть город, называемый Дамаском, лучшее место пребывания мусульман в тот день»* (привел аль-Хаким и сказал, что иснад этого хадиса сахих)

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Меньшинства в Халифате и светском государстве

Исламский мир никогда не ведал модель светского государства, и столкнулся с ней лишь вслед за падением государства Османского Халифата и колонизации его земель западными державами, которые силой навязали мусульманам светскую модель государственного устройства. Фактически это было экспортом того устройства, которое существовало на Западе с наличием противоречия между культурой Ислама и западной культурой в основах и ответвлениях. Прежде чем говорить о светском государстве в исламском мире, следует бросить беглый взгляд на светское государство на Западе, где оно зародилось, чтобы выявить разницу между ним и государством Халифат, и понять, решает ли данная модель государственного устройства проблему меньшинств или нет.

На самом деле именно модель светского государства на Западе явилась причиной возникновения проблемы меньшинств. Фактически, светское государство, которое отделяет религию от государства, оказалось в вынужденной ситуации, и определило для себя различные этнические, языковые и исторические идентификаторы. Именно тогда оно выдумало национальную концепцию для народов и государств. Это привело к сокращению и исключению этносов, языков, а также идентификаторов, связанных с историей, просвещением и культурой. Что касается Халифата, то он не определяет себя подобными этническими, языковыми и историческими идентификаторами, как и не

приписывает, ни к народу, ни к государству, национальный титул. Напротив, он определяет себя, как общечеловеческое государство, благоприятное для управления всем миром. Поэтому Халифат никогда не знал проблему меньшинств.

Исходя из определения светского государства, как национального государственного института, с вытекающими из этого идентификаторами, как этническим, языковым, историческим и культурным, само наличие других этносов, языков и культур, помимо первых, которые заложены в основу государства, представляет угрозу для национального государства. Поэтому светское национальное государство, чтобы сохранить свои базовые компоненты оказалось вынужденным противостоять другим и притеснять их. Также оно вынуждено заставлять их, независимо от того, хотят они того или нет, определить себя и назвать свою идентичность в этнической, языковой, исторической и культурной принадлежностях, находящихся в противоречии тому, на чем зиждется национальное государство. После этого оно начало считать всех (противоречивых граждан) антагонистами (противниками). Это заставило последних сгруппироваться в виде меньшинств и отстаивать свои этнические, языковые и культурные права, испытывая чувство несправедливости и отчуждения в отношении них. Что касается государства Халифат, то не существует никакого запрета или смущения относительно многообразия этносов и языков. Поскольку это не угрожает его базовым компонентам. Напротив, он позволяет другим, естественным образом, без всякой декларации данного права и без всякого учреждения группы меньшинства, пользоваться им. Ибо оно, т.е. данное право, является обеспеченным безоговорочным положением для них. Государство Халифат не вмешивается в существующие языки.

В силу того, что светское государство при определении правильности, согласно капиталистической идеологии, берет в основу понятие большинства и считает мнение большинства абсолютно правильным, оно, тем самым, попирает и считает недействительным право и мнение меньшинства, которое может быть правильной (верней), чем мнение большинства. Таким образом,

светское государство лишает меньшинство всех действенных прав. Что касается государства Халифат, то, исходя из Ислама, он не опирается на мнение большинства, как на критерий для определения истины и правильности. Напротив, он опирается исключительно на божественное законодательство и следует в вопросах правового заключения (иджтихада) только тому мнению, которое основывается на более сильном доказательстве, невзирая на большинство или меньшинство. Он не учитывает мнение большинства кроме, как только в практических вопросах, где не рассматривается вопрос истины или правильности. Таким образом, государство Халифат не имеет проблему ущемления прав меньшинств, ибо в нем не существуют группы меньшинств в таком виде, как это принято Западом понимании.

Появление светской модели на Западе неразрывно связано с идейной и эмоциональной атмосферой, которая господствовала над сознанием и сердцем Запада. Известно, что на Западе царил принцип непринятия оппонента и лишения его всех прав, а также, по возможности, ликвидации его. Данное явление, даже если в средние века не выражалось в форме меньшинств в современном политическом понимании, тем не менее, существовало подавление любого инакомыслия или оппонента, даже если он является последователем той же религии, который принял отличное от официальной церкви правовое заключение. История Европы пропитана случаями подавления, убийств и гонений инакомыслящих граждан лишь по той причине, что они исповедуют другое мнение. Религиозные войны, которые царили в средние века между последователями христианских школ, служат одним из подтверждений непринятия другого. Несмотря на то, что светская идея явилась, как ответная реакция на такую действительность, все же, ей не удалось освободиться от западной идейной и эмоциональной ментальности (содержания). Напротив, она продолжила отвергать другие мнения и ущемлять своего оппонента. Ультраправые и антиисламские партии, которые по своей сути выступают светскими партиями, пользуются большой поддержкой и электоратом в западных сообществах, что еще раз подтверждает манеру непринятия другого мнения

в западном общественном подсознании. Другие партии несильно отличаются от них. Что касается государства Халифат, которое основывается на Исламе, то он смотрит на многообразие и разногласие, как на одно из знамений Аллаха в Его созданиях, а также как дар, сочетающийся с законами мироздания. Поэтому Халифат не видит никакой проблемы в разнообразии и многообразности в рамках общего режима, ибо в нем нет негативной идейной и эмоциональной ментальности (предвзятости) в отношении другого человека, имеющего противоположное мнение. История Исламского государства свидетельствует об этом. Немецкий востоковед Зигрид Хунках в книге «Арабское солнце ярко светит на Запад» пишет: «Арабы не заставляли покоренные народы обращаться в религию Ислам. Христиане, зороастристы, иудеи, которые подвергались самым ужасающим и страшным гонениям по религиозным мотивам, получили возможность жить и исповедовать свои религиозные обряды без всяких препятствий. Мусульмане не разрушили и даже не прикоснулись к их храмам, домам, монахам и раввинам. Разве это не есть предел толерантности? В какой истории вы найдете подобное, кто еще поступал так и где?».

Существует явное противоречие в концепции западного светского государства. С одной стороны оно утверждает, что общество зиждется на идеи всеобщих свобод, где каждый субъект общества имеет право пользоваться этими свободами, независимо от религиозных, идейных, традиционных, языковых, культурных и обрядных различий. С другой стороны, в это же самое время, оно призывает делить людей на основе этих различий, заявляя о необходимости защиты прав меньшинств. Также оно заявляет об отделении религии от жизни, что предусматривает отстранение религии от сфер жизнедеятельности человека. Как и призывает к получению народами независимости на основе религиозных различий.

Теоретики светской модели государственного устройства заявляют, что религиозно-священническое государство угнетало народы, являясь причиной гнета и попираания людей, и это верное утверждение. Однако одновременно с этим они заявляют,

что для торжества справедливости и равенства среди людей необходима светская форма государственности, которая будет относиться ко всем религиям и вероучениям. И данное утверждение является ложным. Светское государство не подходило и не подходит одинаково к религиям, а также поступало несправедливо со всеми религиями, в частности с Исламом. Что касается того, что оно не подходило одинаково к религиям, то это явно прослеживается в том, что оно опирается на исторические, культурные и религиозные идентификаторы при определении сути национальной государственности. Поэтому европейцы постоянно заявляют, что их государства являются христианскими странами. И не секрет, что традиционные церкви пользуются немалой правительственной помощью. Между тем, остальные церкви и другие конфессии (религии) лишены подобной помощи. Что касается несправедливого отношения светского государства к религиям, то оно обязало, а точнее навязало всем религиозным общинам принять конституцию и светскую демократическую систему ради того, чтобы получить официальное признание их статуса, как религиозная организация. При этом во многих случаях, данное условие противоречит с религиозными вероучениями даже у самих христиан. Например, ни христианство, ни иудаизм, не говорят о свободе личности. Ведь, эти религии запрещают прелюбодеяние, т.е. внебрачные интимные связи. Что касается Ислама, то он представляет собой отличный вызов для светского государства, которое не может найти решение ему. С одной стороны, Ислам считается религией с точки зрения духовной стороны, но, одновременно с этим, он является системой жизни с точки зрения мировоззрения и законодательства. Если светское государство отвергнет его (т.е. Ислам), то это будет расценено, как отрицание религии, а если примет его в соответствии со своими (светскими) условиями, то изменит Ислам и принудит его последователей к вероотступничеству. Поэтому светское государство на Западе в растерянности относительно Ислама, и вынуждает мусульман проявлять снисходительность в политических вопросах своей религии, чтобы Ислам стал подобен всем остальным религиям. Это,

в свою очередь, бесспорно, противоречит заявляемой свободе о вероисповедании, что является открытой несправедливостью. Говоря о государстве Халифат, то он вобрал в себя все религии без всякой огласовки. Поскольку он придает религиям каноническую особенность в религиозных сферах и предоставляет последователям различных религий широкое пространство для соблюдения своей религии и проведения жизни в соответствии со своими вероучениями, не требуя от последователей других религии принимать и верить в конституцию государства. Напротив, достаточно того, чтобы они не выходили против государства и не нарушали, а точнее подчинялись общественному порядку, т.е. всеобщей системе.

Это и есть ряд вопросов, в которых прослеживается теоретическое разногласие между государством Халифат и западным светским государством в вопросе меньшинств. Что касается практической стороны, то западное светское государство потерпело полный крах в слиянии народов в тигель своей идеи и во взаимоотношении с меньшинствами со всеми их разновидностями. Расизм и этническая дискриминация является распространенным явлением в западных странах не только на уровне народов, а также на уровне государств, правительств, политиков и политических партий. Это явно прослеживается на Западе, и это общеизвестный факт, который нельзя отвергнуть. Исследования, проведенные в этой связи, многочисленны. И каждый, кто проживает в западных странах, ощущает это. Западные государства в своем отношении с меньшинствами сильно ущемляют их. Исследование «Евромозаика», проведенное при поддержке Европейской Комиссии в 1993-1995 гг. и опубликованное ЕС в 1996 году, показало, что из 48 языковых меньшинств в ЕС существуют 23 меньшинства, которые имеют крайнее слабое присутствие, а 12 других меньшинств находятся под угрозой полного исчезновения. Согласно отчетам «Организации по защите народов, находящихся под угрозой», в Европе насчитываются 40 миллионов граждан, язык которых не является признанным странами ЕС, что влечет за собой игнорирование и попираания их. Причем, нет никакой надежды на то, что страны ЕС

признают их язык и культуру. Одновременно с этим практикуется антагонистская (враждебная) политика против меньшинств в ряде европейских государств. Например, Греция отрицает существование этнических меньшинств, как албанцев, аромунов и македонских славян, а также с чувством расизма относится к мусульманскому меньшинству турецкого и болгарского происхождения. Франция отказывается предоставлять языковые и культурные права почти пяти миллионам гражданам из числа многочисленных этнических меньшинств, как баски, бретонцы и другие меньшинства. Данная ситуация в других европейских странах не сильно отличается от Франции. Что касается меньшинств, требующих политических прав, то их насильно подавляют и провоцируют на физические действия, дабы оправдать борьбу с ними. Как это обстоит с баскским меньшинством в Испании, с католическим меньшинством в Соединенном Королевстве и так далее. Что касается незначительных этнических меньшинств, то можно говорить без всякого стеснения. Реальность цыганских меньшинств (синти и ромы) в Европе является пятном позора на любую западную светскую государственность. В западных странах с миллионами цыганами обращаются, как с животными, не дают им элементарных прав. Многие из них нелегалы и лишены гражданства, хуже того, они разбросаны по разным районам и подвергаются попыткам избавления от них любой ценой. Подобное имело место несколько лет назад, когда Франция депортировала и вернула их обратно в Румынию, вопреки тому, что это нарушает конвенции Европейского Союза и действующие на официальном уровне нормы и права. Это то, что происходит в Европе, говоря же об Америке, то ситуация не лучше. Чернокожие меньшинства до сих пор подвергаются дискриминации и ущемлению спустя более ста лет со времени установления демократического светского государства. Меньшинствам, пришедшим из стран Латинской Америки, повезло не больше. Что касается коренного населения, то государственная машина США просто истребила их и стерла все следы, а оставшаяся часть весьма малочисленна и не имеет никакого значения.

Что касается мусульман, живущих на Западе, то репрессии и гонения против них переступили все пределы, в частности с 2001 года. Мусульмане не признаны во многих западных государствах, не имеют право возводить мечети, даже самостоятельно. Многие молельные помещения (для намазов) нелегализованные, и находятся в невидимых и отдаленных местах. Мусульмане не могут отправлять свои элементарные религиозные потребности согласно своей религии. Дозволенное мясо (халаль), жертвоприношения во время мусульманских праздников и другие нужды являются большой проблемой. Почти невозможно получить землю для мусульманского кладбища, а если и получают какую-то землю, то только в пределах немусульманского кладбища. Не говоря уже о дискриминации мусульман в вопросах соблюдения предписаний своей религии, как, например, платок для мусульманки, намаз в учебных заведениях. Данные проявления не ограничиваются публичными настроениями. Напротив, это практикуется на уровне государств, которые издали законы, запрещающие мусульманкам носить платок в учебных заведениях и вуаль (никъаб) в общественной жизни, и наложили уголовное наказание за это. Также в этих странах заставляют мусульманских детей в школах ходить на уроки плавания и физической культуры, где требуется оголять открытые места (аурат). Они обязывают мусульманских детей совместно праздновать и участвовать в торжествах немусульманских праздниках. Построение же специальных (частных) школ для мусульман крайне сложное дело, в то время как другие с лёгкостью могут получить лицензию на открытие частной школы. Мусульманские праздники не признаются во многих странах, и рабочие из числа мусульман не могут официально получить выходной для того, чтобы отметить свои праздники. Также обстоит ситуация с пятничной молитвой, большинство мусульман не могут проводить её из-за отсутствия возможности совершить её из-за своей работы. Также и учащиеся учебных заведений, школьники и студенты, которым не разрешают взять выходной для проведения мусульманского праздника. Хуже того, они подвергаются дискриминации в различных сферах, таких,

как трудоустройство, занятость, аренда домов, в школах, университетах и государственных учреждениях. Более того, все западные государства после событий 11 сентября издали законы под предлогом борьбы с терроризмом и используют их против мусульман. Они начали задерживать и арестовывать мусульман под всевозможными поводами и при малейших подозрениях, наугад начали отслеживать мусульман в мечетях, молебных домах и других учреждениях, прослушивать и отслеживать их личную жизнь, дома и контакты (телекоммуникационные соединения). Спецслужбы устраивают допросы над большинством из них, были открыты судебные производства против тысячи мусульман лишь по той причине, что они соблюдают свою религию. Врываются в дома тысяч мусульман под предлогом терроризма и экстремизма. Вынесли указ о запрете исламских групп и организаций по тривиальным (примитивным) причинам, а их членов и сторонников преследуют без всяких оснований. Многих сынов мусульман необоснованно приговорили к различным наказаниям, многих мусульман депортировали из западных стран под предлогом того, что они представляют угрозу безопасности страны, лишили гражданства многих мусульман под всевозможными предлогами. Многие мусульмане подверглись бесчисленным несправедливым актам насилия и устрашения. Параллельно с этим СМИ начали яростную атаку против Ислама и мусульман, а также против Пророка Ислама (с.а.с.) и исламского права (шариата). Именно СМИ вызвали атмосферу ненависти к Исламу и мусульманам при активном пособничестве и одобрении политиков, политических партий и официальных лиц. Ситуация дошла до того, что мусульманин стал обвиняемый со стороны его соседей и коллег. В итоге эта напряженная атмосфера спровоцировала ежедневные атаки на мусульман, некоторые из которых привели к смерти ряда мусульман. Появились отдельные группы, которые целенаправленно начали представлять Ислам и мусульман в образе врагов цивилизации и культуры. Говоря вкратце, жизнь мусульманина, соблюдающего предписания своей религии, в западных странах стала невыносимой, и скорее всего ситуация будет еще больше

накаляться, особенно на фоне сильного финансового кризиса, которым страдает Европа. Не исключено, что мусульмане окажутся козлом отпущения и будут представлены, как виновники во всех бедах европейцев. Тут, следовало бы задать вопрос о тех пресловутых правах меньшинств в западных светских государствах. Можно даже сравнить то, что происходит в них, с хорошим обращением с немусульманами, которое имело место в исламском государстве Халифат, чтобы увидеть разницу между ними и познать, какое из этих двух государств более способное покровительствовать делам своих граждан, вершить правосудие и вести честное управление.

Все вышеприведенное является обзором светского государства на Западе, говоря же о светских государствах, взращённых Западом в мусульманских странах, то они еще в более удручающем состоянии. Поскольку наряду со злосчастными элементами вышеупомянутых западных светских государств они несут в себе ряд других злосчастных элементов.

Светское государство в исламском мире не является плодом естественной исторической эволюции, напротив, оно навязано со стороны империалистических держав. Народы, проживающие в исламском мире, не приняли с убеждением светские принципы. Напротив, их силой заставили принять их. В результате этого между государством и всеми подданными сформировалась связь борьбы и взаимной ненависти вместо гармонии и согласия, что оказало серьезное воздействие на большинство и меньшинство, лишив их тех прав, которыми они обладали.

Следовательно, правители светского государства в исламских странах не имеют легитимности, как и не опираются на Умму и народную поддержку. Напротив, они служат правителями – ставленниками, утвержденными империалистическими государствами для реализации своих интересов и защиты своего колониализма, но уже в ухищрённых формах. Это привело к тому, что данные правители ради укрепления своей власти натравливают одних граждан против других. Так они стравили большинство против меньшинства, мусульман против немусульман, последователей одной правовой школы (мазхаб)

против последователей другой правовой школы (мазхаб). Они использовали все формы борьбы, которые можно только представить, дабы испортить отношения между людьми. Они не заботятся о покровительстве (управлении) делами людей, а лишь озабочены исполнением своих интересов. Более того, они питают к народам враждебные чувства, пожирают их имущества и причиняют невыносимые муки. Такое отношение, естественно, отразилось на всех гражданах, как на большинстве, так и меньшинстве. И заявления людей о том, что спецслужбы экс-президента Египта Хосни Мубарака стоят за взрывом христианской церкви в Александрии, чтобы посеять смуту между мусульманами и христианами, служит маленьким примером грязных дел этих правителей.

Границы этих государств были прочерчены и утверждены в таком виде, чтобы вызвать проблемы между ними и разжечь смуты в них. Вместо того чтобы обратить внимание на естественные границы, как это обстоит в западных государствах, границы между государствами в исламском мире установили так, что они разделяют племена и народы этих стран, и как следствие, ведут к конфликтам между этими странами, а также разжигают очаги напряженности в каждой из этих стран. Самым ярким примером тому служат последствия образования одного государства в Ираке, другого – в Сирии, и третьего – в Турции, вдобавок к Ирану, с последующим распределением курдов по этим государствам. Именно эта политическая схема вызвала проблему меньшинств, которой не было ранее.

Поистине, несправедливое отношение большинства к меньшинству и ущемления прав последних является злом. Однако, хуже этого, когда меньшинство угнетает большинство, повластно распоряжается его судьбой и попирает права его. Именно это царит в светском государстве в исламском мире. Поскольку светское меньшинство во всех этих государствах управляет большинством, которое верит в Ислам, и не соглашается ни с какой альтернативой в правлении и во власти. Иногда эти светские меньшинства представляют собой одну образующую национальную принадлежность, как это обстоит в Сирии,

где страной управляет светское алавитское меньшинство.

Светские государства раскрыли свои двери настежь перед империалистическими государствами, имеющими алчные вожделения на мусульманские страны и жаждущими ограбить все их богатства. Они хотят спокойно перемещаться по ним и разжигать сепаратистские и междоусобные конфликты между большинством и меньшинством. И все это для того, чтобы ни одна из существующих мусульманских стран не уцелела от межконфессиональной смуты и сепаратистских конфликтов. Наиболее наглядным примером тому служит современное светское иракское государство, где в обществе распространились волнения и беспорядки, от которых страдают, как большинство, так и меньшинство. Ситуация дошла до такого абсурда, что сам убийца не ведает за что он убивает, и сама жертва не понимает за что была убита. Хотя подлинная сила там находится в руках демократического светского государства, воспевающего о правах человека и стоящего на защите меньшинств, т.е. США вместе с её западными союзниками.

Это некоторые моменты, свидетельствующие о том, что светское государство в исламском мире неспособно управлять людьми и заботиться об их делах так, чтобы гарантировать их права, и меньшинство не исключение в этом. Поэтому поражает то, что еще отдаются некоторые голоса, в частности среди религиозных меньшинств, призывающие к светскому государству и предпочитающие его над Исламским государством, боясь за попрания их прав, словно они не ведают истории и не видят реальность. Разве когда-нибудь светское государство относилось к ним по справедливости с того момента, как начала править над ними после разрушения государства Халифат?! Получают ли они ныне хотя бы десятую часть тех прав и справедливого отношения, которые они имели и пользовались в последние года правления Османского Халифата, несмотря на тот упадок и халатность в управлении, которым он заразился в последние года своей жизни?!

Уважаемые женщины! Разве не настало время отбросить от себя грязь протухшего капитализма?

Укьба аль-Джинан — Иерусалим

Хвала Аллаху, который сказал:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا ﴿٣٦﴾

«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение. А кто ослушается Аллаха и Его Посланника, тот впал в очевидное заблуждение» (33:36).

Также Он сказал:

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٥١﴾

«Верующих мужчин и женщин, которые поступали праведно, Мы непременно одарим прекрасной жизнью и вознаградим за лучшее из того, что они совершали» (16:97).

Мир и благословение Посланнику Аллаха, который вывел нас из тьмы всяких вер и идеологий к свету и справедливости Ислама. Он (с.а.с.) сказал: *«Всегда обходитесь с жёнами хорошо, ибо, поистине, они — ваши пленницы,... Что же касается ваших жён, то они вправе требовать от вас хорошего*

отношения к ним в обеспечении их одеждой и едой («Сунан» Ибн Маджа).

Хвала Аллаху, за великое благо Ислама, который является единственной идеологией, которая оказала почет и уважение женщине, предоставив ей ее права в жизни, в то время как арабы времен невежества закапывали девочек живьем. Всевышний Аллах говорит:

وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ﴿٨﴾

«когда зарытую живьем спросят, за какой грех ее убили» (81:8-9).

Ислам это единственная идеология, которая оказала почет и честь женщине как человеку:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ

«О, люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины...» (49:13),

в то время как в Греции существовало разномнение в том, является ли вообще женщина человеком или нет!

И сделал женщину равной с мужчинами, в правах и обязанностях! Всевышний Аллах говорит:

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا ﴿٧٠﴾

«Мы почтили сынов Адама и позволяем им передвигаться по суше и морю. Мы наделили их благами и даровали им явное превосходство над многими другими тварями» (17:70).

Также Он говорит:

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَٰئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٧١﴾

«Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу. Они велят совершать одобряемое

и запрещают предосудительное, совершают намаз, выплачивают закят, повинуются Аллаху и Его Посланнику. Аллах смилостивится над ними. Воистину, Аллах Могуущественный, Мудрый» (09:71).

В то время как другие идеологии связали женщину и сделали пленницей желаний мужчины, она не могла иметь какую-либо собственность. И не удивляйтесь, если узнаете то, что законы Франции, которыми хвастаются французы, говоря, что они являются основой свобод, еще не так давно не позволяли женщине иметь собственность! И женщине запрещается жизнь после смерти ее мужа, как это представлялось в культуре индейцев. Женщина — проклятая у евреев, и не имеет прав на жизнь, она создана только для обслуживания мужчины. Некоторые люди в Европе и в других странах считали, что женщина не может иметь или относиться к религии, поэтому им было официально запрещено читать священные писания.

Да, хвала Аллаху — Господу миров, за благо Ислама, ведь только в нем женщина обрела почет и уважение, ведь только при его правлении ей отдали должное и почести. В какой другой идеологии, кроме Ислама, проливается кровь, ради того, чтобы защитить женщину? Какое это прекрасное законодательство, которое требует поднятие армии ради защиты женщины! В какой еще идеологии это есть, кроме Ислама? В какой другой идеологии, кроме Ислама, женщина является принцессой и защищена как королева?

Какая большая разница между идеологией, которая определяет роль женщины в жизни и использует ее возможности в соответствии с ее природой, которую создал Всевышний Аллах, и отводит ей важное место, и она вместе с мужчиной делает свой большой вклад в построении и развитии общества, не подвергая ее при этом к какой-либо эксплуатации и не относясь к ней как к пустой плоти, без каких либо мыслей или ценностей, и между идеологией, которая относится к женщине только как к телу, которая приносит прибыль и удовлетворяет прихоти мужчины, рассматривает ее как тело, которое имеет только деньги и желание... Идеология, которая заставляет ее конкурировать с

мужчинами на рынке, устраивать гонки с мужчинами за работу и в поисках провизии, отказавшись от своей женской природы, которую она потеряла в тени безбожного, установленного человеком законодательства, в котором доминируют сильные, которые эксплуатируют слабость женщины худшим образом. И все это происходит под именем мнимой свободы, которая еще больше вводит ее в рабство и унижение, чтобы в конце бросить ее в приют немощных и стариков.

Да, какая большая разница между этими реальностями: между Исламом, который охраняет женщину и между капитализмом, который эксплуатирует ее и относится к ней несправедливо...?! И разве сравнимы эти два примера?

Разговор о положении женщины в современном мире, в отсутствии реального претворения Ислама и правления капитализма, похож на фильм ужасов, в котором уголовник эксплуатирует человечество и его природу как жертву, над которой он издевается, как может и сколько может, пока не придет тот, кто освободит этот мир от его зла и тирании.

Это не то, что мы говорим о трагическом положении женщины в мире и фантазируем, что это реальность, являющаяся очевидной для любой женщины в мире. И это подтверждается огромными цифрами несочетаемых статистик, которые говорят о верхушке айсберга нарушений, с которыми сталкиваются женщины во всем мире, из изнасилований и домогательств, убийств и грабежа, несправедливости, эксплуатации и унижений. Это, кроме того, что она вынуждена заботиться о детях и кормить их после того, как муж безответственно оставляет ее с детьми или сидит дома, не работает из-за массовой безработицы и последовательных экономических кризисов.

Например, нет предела несправедливости капитализма, от последствий которой страдает женщина. Женский институт в Мадриде (Испания) в своем ежегодном докладе, который был подготовлен специальной группой, для мониторинга положения женщин в западном мире, приводит поразительные статистические данные:

– В 1990 году 130 000 женщин подали заявления о физическом

насилии и избиении со стороны мужчин, которые сожительство с ними или считаются их друзьями;

- Один из адвокатов сказал: «...жалобы физического насилия и избиения в 1997 году, достигли 54 000 случаев», полиция говорит, что реальная цифра в десятки раз больше;
- В 1995 году, более миллиона женщин впоследствии насилия подверглись вмешательству пластических хирургов, то есть каждая 5 женщина, живущая в Мадриде и его окрестностях;
- Существует также статистика каждодневных убийств женщин самыми страшными способами руками мужчин, которые живут с ними;

Статистика по Соединенным Штатам Америки:

- В 1980 году 1 553 000 абортов, это 30% женщин в возрасте двадцати лет. Полиция говорит: реальная цифра в три раза больше;
- В 1982 году 80% супружеских пар уже на протяжении первых 15 лет разводятся;
- В 1984 году 8 000 000 женщин, являясь матерями-одиночками, живут с детьми без всякой посторонней помощи;
- В 1986 году 27% граждан живут за счет женщин;
- В 1982 году 65 случаев изнасилования в каждых 10 000 женщин;
- В 1995 году 82 преступления изнасилования, 80% из которых находятся в непосредственной близости от семьи и друзей, в то время как полицейские говорят, что реальная цифра в 35 раз больше;
- В 1997 году, по словам ассоциации по защите прав женщин, каждые 3 секунды была изнасилована одна женщина, в то время как официальные источники говорят, что эта цифра преувеличена, а реальная цифра это каждые 6 секунд — одно изнасилование (!);
- В 1997 году 6 миллионов женщин подвергаются физическому и психологическому насилию от рук мужчин, 70% женщин страдают от жестоких избиений, и 4 000 погибают каждый год избиваемыми их мужьями или сожителями;

- 74% малоимущих пожилых людей это женщины, 85% из них живут в одиночестве, без какой-либо помощи или помощника;
- С 1979 по 1985 годы были проведены операции по стерилизации, чтобы сделать бесплодными женщин, прибывших в США из Латинской Америки, женщины американских индейцев, это было сделано без их ведома;
- С 1980 по 1990 годы в США почти миллион женщин занималось проституцией;
- В 1995 году учреждения, заведующие проституцией и их СМИ, заработали 2,5 миллиарда долларов.

Стоит отметить, что это ежегодный отчет под названием «женский словарь», издаваемый институтом международных исследований по проблемам женщин, базирующийся в Мадриде, институт всемирно признан.

Мусульманские женщины не так далеки от этого, она является первой крупнейшей жертвой предательства, подписанного предателями из арабов и турков с Великобританией для разрушения государства Халифат в 1924 году, что соответствует 1332 году по хиджре.

С отсутствием Халифата мусульманские женщины потеряли свое почетное место, утратили славу и защитника. Женщина стала жертвой правителей. Она стала мишенью для ударов неверных оккупантов, который не жалеет усилий в области распространения своего яда во всех формах, чтобы вывести ее из чистоты и целомудрия, чтобы она стала подобна женщине Запада, и следовала за ними, освободившись от своих мыслей, чтобы она не представляла какую-либо угрозу для Запада. Они хотят, чтобы мусульманская женщина не воспитывала и не поднимала поколение, не распространяла и не жила по Исламу, и чтобы ее интересовали пустые бесполезные темы и сплетни, чтобы ее самым большим интересом была только мода и ее новости и еда для нее и ее детей! Они хотят, чтобы она не подчинялась мужу не уважала брата и отца, ведь она «свободна» и «независима» делает то, что она желает и как желает, в соответствии

с законодательством, которое обеспечивает ей свободу и выход против отца и мужа, обеспечивает свободу в нарушении своей религии и в неподчинении своему Господу. Но эти же законы за- прещают ей оставить «свободу», и назад пути нет.

О, женщины мира! Вы уже попробовали зло капитализма, бедствия и катастрофы, исходящие от него. Мы призываем вас оставить гнилой капитализм и принять Ислам, который гарантирует вам достойную жизнь, счастье и спокойствие.

О, мусульманки, о дочери Уммы Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха! О, те, которые уверовали в Аллаха, как в Господа своего, в Ислам, как в религию и Мухаммада (с.а.с.), как в Пророка... О, женщины, которых Всевышний Аллах избрал среди Его созданий и оказал почеть, одарив Исламом... О, внучки Ханса, Айшы и Хадиджы! Знайте, что вы находитесь на одной из границ Ислама, и поэтому вы всегда, в любой момент и в любом месте находитесь под прицелом. В университете, в школе, на улице и даже дома, сидя перед телевизором или компьютером! Запад не оставил ничего, он пробует все пути для того, чтобы добраться до вас.

Знай, о, рабыня Аллаха, что все издаваемое Западом для тебя из идей и мыслей — это яд и зло для тебя. Всевышний Аллах сказал:

لَا يَرْفُقُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً

«Они не соблюдают по отношению к верующим ни родственных, ни договорных обязательств» (09:10).

Запад — это дьявол:

إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا

«Воистину, сатана является вашим врагом, и относитесь к нему как к врагу» (35:06).

Какое же благо в том, что ты выходишь против шариата твоего Господа, удовлетворяя свои страсти вопреки тому, что принес твой Пророк, да благословит его Аллах и приветствует? Какое благо в том, что ты выходишь из своего образа матери, домохозяйки, воспитанницы поколений и чести мужчины, которая

должен охраняться? Какое благо в том, чтобы сделать себя рупором Запада или стать товаром, выставляемым на показ как автомобили на выставках? Какое благо в том, что принес нам капитализм из унижений, бедности, коррупции и эксплуатации, ведь вы уже достаточно пострадали от него? Разве не достаточно вкусил горечи зла капитализма?

О, мусульманки, знайте, что только Ислам является спасением для вас. И только его претворение в государстве Халифат спасет нас, и только Ислам с его идеей и методом является светом в темном царстве капитализма.

Знайте, что вы — сестры мужчин, и вы, так же как и мужчины обязаны работать, для преобразования и построения второго праведного Халифата, свергнув эти деспотические режимы.

وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٤﴾

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (03:104).

Только Халифат сможет вернуть нам былую славу, и быть истинным руководством для всего мира и спасти женщин всего мира от зловония и тьмы капитализма и вывести их к свету Ислама... И тогда женщина сможет возобновить историю матери Салама, Умму Салима, Ханса, Шафаа и Рафиды аль-Аслима... И тогда ты предоставишь миру блестящий и яркий пример мусульманки, и докажешь Западу, что ты не слабая, а сильная с помощью твоего Ислама. Ты сильный политик и мыслитель, квалифицированный врач, экономист, призывающая к Исламу политическим призывом вместе с политической партией, ты идешь против демократии и уничтожаешь мысли Запада и их интриги.

О, мусульманки! Разве не настало время отбросить от себя зло капитализма, разве не настало время почистить ваши земли от зловония демократии?

أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ﴿١٦﴾

«Разве не пришло время для того, чтобы сердца верующих смирились при упоминании Аллаха и того, что ниспослано из истины, и чтобы не уподоблялись они тем, которым Писание было даровано прежде, чьи сердца почерствели по прошествии долгого времени и многие из которых являются нечестивцами?» (57:16).

Так будьте же, о, сестры из тех, кто работает для возрождения, будьте полны решимостью и не проявляйте слабость в выкорчевывании корней лжи и в посеве семян истины, чтобы выросли зрелые плоды, которые будут любимы верующими, и которые будут досаждать неверных.

وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٥﴾

«Скажи: «Трудитесь, и увидят ваши деяния Аллах, Его Посланник и верующие. Вы предстанете перед Ведающим сокровенное и явное, и Он поведаст вам о том, что вы совершали» (09:105).

Мир вам милость и благословение Аллаха!

13 военизированных групп в Сирии объявляют о своем непризнании Национальной коалиции и призывают к созданию Исламского государства

Тринадцать групп из числа исламских революционеров в Алеппо 24.09.2013 призвали к объединению в рамках «четких исламских границ, основанием чему служит мощь самого Ислама». Данные группы объявили о своем непризнании любой «сформированной» за рубежом оппозиции. Эти группы, в число которых вошли самые видные, такие как «Джабхат ан-Нусра», «Лива ат-Тавхид», «Лива аль-Ислям», «Лива Ахрар аш-Шам» в своем заявлении, которое было распространено в интернете, сообщили об «отказе от заговорщицкого проекта так называемого «Национальная коалиция». Также они пришли к единому мнению и взаимопониманию в вопросе «установления справедливого Исламского государства и отклонению любого иностранного проекта в виде различного рода коалиций, либо навязанных изнутри советов, какой бы стороне они не принадлежали».

Зибари в интервью «аль-Хаят»: «Сирийский кризис продолжается, все региональные стратегии потерпели крах»

Министр иностранных дел Ирака Хошияр Зибари в интервью лондонской газете «аль-Хаят» сказал, что российско-американское соглашение по ликвидации химического арсенала Сирии «может служить сигналом для Ирана и говорит о необходимости соблюдения всеми государствами своих обязательств». Он добавил: «Изменение позиции Вашингтона и открытость в нахождении дипломатического решения с Ираном указывает на то, что американская, точнее западная сторона, желает урегулирования вопроса с Тегераном». О проблеме сирийского кризиса Зибари сказал, что конференция «Женева-2» может состояться

в конце октября месяца либо в первых числах ноября. Сирийская оппозиция в целом была подвергнута международному давлению, чтобы вынудить ее отказаться от ранее выдвигаемых ею условий участия в этой конференции. Зибари ожидает, что сирийский кризис затянется на несколько лет, утверждая, что все региональные стратегии, начиная от арабских, стран Персидского залива, турецкие и иракские «потерпели крах». Кризис перестал быть региональным, приобретя международный характер.

«The Times»: аль-Каида служит барьером для объединения сирийской оппозиции

Британское издание «The Times» сообщает, что исламские боевики в сирийской оппозиции, особенно те, которые связаны с аль-Каидой, начали представлять собой препятствие на пути объединения оппозиции в противостоянии режиму. Газета передает, что организация «Исламское государство Ирака и Шама» стремится доминировать в рядах оппозиционных сил в качестве прелюдии к созданию «Исламского Халифата» в Ираке и Сирии. Ссылаясь на выдержки из «BBC» газета сообщает, что под знаменами этой организации объединяются много иностранцев из разных стран Ближнего Востока, которые стекаются к сирийской территории, через северную границу с Турцией, ставшей практически неохраняемой...

Арабо-французский квартет пришел к соглашению поддержать «демократическую» оппозицию

Франция, Саудовская Аравия, ОАЭ и Иордания пришли к соглашению усилить в еще большей степени свою поддержку сирийской оппозиции. Данное соглашение было достигнуто по окончании встречи президента Франции Франсуа Олланда

в Елисейском дворце с министром иностранных дел Саудовской Аравии принцем Саудом аль-Фейсалем, министром иностранных дел ОАЭ шейхом Абдалла бен Заидом и министром иностранных дел Иордании Насиром Джуде. В конце встречи в Елисейском дворце было сделано заявление, в котором говорилось, что собрание пришло к выводу о «необходимости увеличить международную поддержку сирийской демократической оппозиции, чтобы последние могли противостоять наступательным операциям режима, поведение которого на руку радикальным боевикам, что несет угрозу, как региональной безопасности, так и международной. В заключительном заявлении говорится, что встреча «предоставила возможность Франции скоординировать свои позиции» с тремя арабскими сторонами в отношении последующих этапов урегулирования сирийского кризиса. В этом же контексте президент Франции Франсуа Олланд отметил, что Париж намеревается вооружить бойцов сирийской оппозиции «в рамках определенной структуры», учитывая, что в настоящее время они находятся в так называемой ловушке между сирийским правительством с одной стороны и радикальными исламистами с другой.

Чак Хейгел: «Мы сохраним свое военное присутствие в Средиземном море»

Министр обороны США Чак Хейгел заявил, что американские военные приготовления, размещение военного флота в восточной части Средиземного моря «останутся неизменными», что связано с возможными военными ударами в случае провала дипломатических контактов в вопросе Сирии. В частности, Хейгел сказал: «Само собой разумеется, существование очевидной угрозы США, выраженной в применении силы, приводит к дипломатическим процессам, поэтому мы должны сохранять за собой военный вариант вмешательства, как это было ранее», указывая тем самым на то, что нынешнее развертывание

военных кораблей, оснащенных подводными ракетами, вблизи с Сирией не изменится.

Министр финансов Британии: «Позиция Лондона по ситуации в Сирии будет влиять на его роль в мире»

Британия увеличила свой военный контингент вблизи Сирии, переправив 6 истребителей типа «Тайфун» на свою военную базу в Кипре. Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон подчеркнул, что сирийский режим ранее использовал химическое оружие, по крайней мере 14 раз, и именно он несет ответственность за его широкое применение в Дамаске, когда были убиты сотни людей. Кэмерон добавил, что крайне важно, чтобы международное сообщество отреагировало на преступления сирийского режима. В свою очередь Британия заметно движется в этом направлении, вплоть до того, что британский министр финансов Джордж Осборн однажды заявил, что позиция его правительства по ситуации в Сирии будет влиять на роль Британии в мире.

Сирия предоставила подробный материал о своем химическом оружии Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО)

Международная Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) со штаб-квартирой в Гааге заявила агентству «Рейтер», что сирийская сторона предоставила подробную информацию о своем химическом оружии. Считается, что Сирия располагает около одной тысячей тонн токсичных химических веществ, на уничтожение чего она дала согласие по резолюции США-России, чтобы предотвратить его попадание в руки тех, кого они называют «боевиками-исламистами», в случае падения режима.

США готовы начать переговоры с Ираном «на основе взаимного уважения»

США готовы начать переговоры с Ираном «на основе взаимного уважения», если Иран сможет подтвердить, что его ядерная программа предназначена исключительно для достижения мирных целей, заявил журналистам официальный представитель Белого дома Джош Эрнест на борту президентского самолета, о чем передает «Reuters». «В ходе этих переговоров у иранской стороны будет возможность продемонстрировать, насколько серьезны их намерения принять участие в мирной инициативе», — сказал Джош Эрнест. Ранее сообщалось, что о возможности переговоров между президентами Ирана и США заявил пресс-секретарь Белого дома Джей Карни. Президент Ирана Хасан Роухани и президент США Барак Обама должны прибыть в Нью-Йорк на заседание Генеральной Ассамблеи ООН на следующей неделе.

«The Daily Telegraph»: народная поддержка может привести Сиси к президентскому креслу в Египте

Ежедневная британская газета «The Daily Telegraph» сообщает о том, что волна народной поддержки министра обороны генерала Абдул-Фаттах Ас-Сиси, может толкнуть его на желание «возглавить страну». По сообщениям английского радио «BBC», корреспондент газеты по внешним связям Дамиал Макалари опубликовал статью под названием: «Восхождение командующего армии до лидера Египта на волне народной поддержки». Основанием для данной статьи послужили слова политического советника главы государства Мустафы Хиджази о том, что генерал-полковник Абдул-Фаттах ас-Сиси может на народной волне стать главой государства.

Обама: Мурси, придя к власти «демократическим» путем, не правил «демократически»

Президент США Барак Обама в своем выступлении перед Генеральной Ассамблеей ООН 24.09.2013 заявил, что свергнутый президент Египта Мухамед Мурси «пришел к власти демократическим путем, однако он продемонстрировал нежелание или неспособность управлять страной в соответствии с демократическими принципами». Далее он добавил: «Временное правительство, которое пришло на его место, было вызвано желанием миллионов египтян, которые увидели, что их революция свернула не в ту сторону». Обама пояснил: «Наша позиция в отношении Египта отражает более широкую точку зрения, которая заключается в том, что США на данный момент будет сотрудничать с правительствами, не способными отвечать запросам международного сообщества, все же продолжающими сотрудничать с нами ради достижения наших больших интересов».

Египет угрожает ХАМАС военным ударом

Египет предупредил, что может нанести военный удар по Сектору Газа, в случае если Исламское движение сопротивления (ХАМАС) или любая другая палестинская группировка попытаются преступить рамки египетской национальной безопасности. В данном контексте существует одно обстоятельство, увеличивающее напряжение, а именно египетская сторона утверждает о наличии поддержки со стороны Сектора Газа исламских боевиков, действующих на территории Синайского полуострова. В свою очередь египетская армия сообщает о том, что боевики из подконтрольного ХАМАСу Сектора Газа, провели совместные атаки с исламистами на севере Синайского полуострова, тогда же правительство провело ряд операций по обеспечению безопасности, после всплеска насилия по причине

свержения армией президента Мухаммада Мурси в июле месяце. Министр иностранных дел Набиль Факхи, по данным британской газеты «аль-Хаят», заявил: «Египет может прибегнуть к военному варианту в решении своей проблемы с безопасностью, угроза которой исходит из Сектора Газа».

Министр обороны Франции: разведывательные службы принимали участие в принятии решений во Франции

Министр обороны Франции Жан-Ив Ле Дриан говорит, что химическая атака, которая произошла 21 августа в Восточной Гуте, и за что парижская сторона возложила ответственность на сирийский режим, была в тот же день зафиксирована французскими разведывательными службами. В конце своего визита в Управление военной разведки в северной части Парижа министр подчеркнул, что «Спецслужбы имеют свою независимую оценку и обладают решением во Франции».

Генерал Сами Турджеман: «Мы стремимся к безопасности и спокойствию в Секторе Газа... организация ХАМАС знает, как этого добиться»

В ответ на официальные заявления египетской стороны о том, что ХАМАС стал представлять собой источник опасений, угрожающий египетской национальной безопасности, командующий Южным военным округом израильской армии Сами Турджеман в своем интервью второму израильскому телевизионному каналу заявил: «То, чего мы желаем — это спокойствия и безопасности в Секторе Газа. Движение ХАМАС, которое в настоящее время на данной территории находится у власти, знает каким образом добиться этого, и оно обладает всеми необходимыми возможностями». Отвечая на вопрос, каким бы он предпочитал видеть ХАМАС сильным или слабым,

израильский генерал повторился: «ХАМАС знает каким образом можно добиться безопасности в Секторе Газа». Также он добавил: «Я не нахожу альтернативы власти, которую сегодня представляет ХАМАС». Ряд израильских СМИ передают опасения официальных израильских лиц по поводу возобновления вооруженной борьбы, что может произойти в случае падения власти ХАМАСа, или же на место последних могут прийти экстремистские исламистские группировки.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ ﴿٩٦﴾ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاسْمِعُوا قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ قُلْ بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٩٧﴾ قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمُ الدَّارُ الآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةً مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٩٨﴾ وَلَنْ يَتَمَنَّوَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْت أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿٩٩﴾ وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَىٰ حَيَاتِهِ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُرْحَزِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ ﴿١٠٠﴾

«Явился к вам Муса с ясными знаменьями, затем вы стали поклоняться тельцу, будучи беззаконниками. Вот Мы заключили с вами завет и воздвигли над вами гору: «Крепко придерживайтесь того, что Мы даровали вам, и слушайте». Они сказали: «Слушаем и ослушаемся». Их сердца впитали любовь к тельцу по причине их неверия. Скажи: «Скверно то, что велит вам ваша вера, если вы вообще являетесь верующими». Скажи: «Если Последняя обитель у Аллаха предназначена только для вас, а не для других людей, то пожелайте себе смерти, если вы говорите правду». Однако они никогда не пожелают себе этого из-за того, что приготовили их руки. Аллах ведаёт о беззаконниках. Ты непременно убедишься, что они жаждут жизни больше всех людей, даже больше многобожников. Каждый из них желал бы прожить тысячу лет. Но даже долгая жизнь ничуть не отдалит их от мучений. Аллах видит то, что они совершают» (2:92-96).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

В книге «Облегчение в основах тафсира» автора Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, амира Хизб ут-Тахрир, да сохранит его Аллах, приводится следующее:

В этих аятах Всевышний Аллах разъясняет следующее:

1. Аллах, Свят Он и Велик, послал Мусу, мир ему, к иудеям с категоричными доводами и подкрепляющими его пророческую миссию чудесами, и это девять знамений, упомянутых в другом месте:

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ

«Мы даровали Мусе девять ясных знамений» (17:101).

Это посох, который превращается в огромную змею, рука, которую он вынимал и она была белой, разделение моря и путь через него по сухой дороге, саранча, вши, лягушки, кровь и другое, в которых категоричное подтверждение пророчества Мусы, мир ему. Однако они воздвигли тельца в качестве божества после того, как Муса ушел на гору для общения со своим Господом, из-за чего и стали беззаконниками, т.к. совершили неуместное, взяв тельца божеством себе, а оно таковым не является. Всевышний Аллах говорит: **«затем вы стали поклоняться тельцу»**, и «затем» здесь указывает на запоздание, т.е. они приняли тельца через некоторое время после рассмотрения знамений. К ним пришли знамения, над которыми они размышляли и которые рассматривали, убедившись в их категоричности и в правдивости Мусы, мир ему, но вместе с этим взяли тельца в качестве божества — и в этом для них упрек и порицание.

2. затем Аллах, возвращаясь, снова напоминает им о завете и воздвижении над ними горы, чтобы они взяли то, что дал им Аллах со всей серьезностью и усердием на подобие того, что мы разъяснили в прошлом аяте:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ
وَإِذْ كُتِبَ فِيهَا لَكُمْ أَنَّكُمْ تُكْفَرُونَ ﴿٦٣﴾

«Вот Мы взяли с вас обещание и воздвигли над вами гору: «Крепко придерживайтесь того, что Мы даровали вам, и поминайте то, что содержится там, быть может, вы устраситесь».

Аят повторяется для добавления смысла, и это выслушивание приказа Всевышнего Аллаха, который не имеет никакой ценности, если нет исполнения этого приказа в надлежащем виде, т.е. выслушивать для принятия и подчинения. Так в благородном аяте Аллах говорит: *وَاسْمَعُوا* — «**слушайтесь**», однако они ответили *سَمِعْنَا وَغَضَبْنَا* — «**выслушали и ослушались**». Т.е. ответ указывает на то, что «**слушайтесь**» — включает послушание, и подчинение, а также принятие, хотя это и не упомянуто, однако очень часто под послушанием имеется в виду и принятие, как наши слова во время молитвы: *سمع الله لمن حمده* — «слышит Аллах того, кто воздает Ему хвалу».

وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ

«И их сердца впитали любовь к тельцу по причине их неверия» (2:93),

(الواو) «И» здесь для разъяснения положения (обстоятельства), т.е. они сказали «**ослушались**», когда уже впитали любовь к тельцу, т.е. впустили в свои сердца любовь к тельцу и сказали: *سَمِعْنَا وَغَضَبْنَا* — «**выслушали и ослушались**», *بِكُفْرِهِمْ* — «**по причине их неверия**», т.е. по причине неверия.

Затем Аллах завершает аят, разъясняя, что они лгут, когда выдают себя за верующих, т.к. вера (иман) — противоположность неверия, и она не приказывает принимать тельца в качестве божества и не впитывать в сердце любовь к тельцу,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

как к божеству, ради которого воздерживаются от выслушивания и подчинения Аллаху — Творцу. Аллах — Тот, Кому поклоняются.

Отношение дела к вере и присоединение к местоимению «их» в словах Всевышнего **﴿ قُلْ بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ ﴾** — «Скажи: «Скверно то, что велит вам ваша вера» — для издевки (сарказма), как в словах Всевышнего:

أَصْلَاتُكَ تَأْمُرُكَ

«Неужели твой намаз повелевает» (11:87).

﴿ قُلْ بِئْسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾

«Скажи: «Скверно то, что велит вам ваша вера, если вы вообще являетесь верующими» (2:93), т.е. если вы вообще являетесь верующими после того, как взяли тельца божеством или поселили любовь к нему в своих сердцах и т.д., поистине, эта ваша вера скверна, т.е. это не та вера, которую желает Господь миров, напротив это и есть неверие.

3. Затем Всевышний Аллах обвинил их во лжи в их утверждении, что Рай специально для них:

وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى

«Они сказали: «Не войдет в Рай никто, кроме иудеев или христиан» (2:111).

И Он приводит против них довод, если они говорят правду, то пусть пожелают себе смерти, т.е. встречи с Аллахом. И если они любимцы Аллаха, как они это утверждают,

وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ

«Иудеи и христиане сказали: «Мы сыны Аллаха и Его возлюбленные» (5:18), то они стремились бы к смерти для



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

подтверждения своей правдивости. А если они не сделают этого, то они лгуны — и это то, что произошло на самом деле: они не пожелали себе смерти, т.к. знали, что натворили из неверия и зла, из-за чего и боятся встречи с Аллахом:

﴿ وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْت أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴾

«Однако они никогда не пожелают себе этого из-за того, что приготовили их руки. Аллах ведаёт о беззаконниках» (2:95).

Это из осязаемых категоричных доказательств, которые предоставил Всевышний Аллах для иудеев и христиан, которые были во времена Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, т.к. если они были на истине в том, что Рай только для них, так пожелали бы себе смерти — это в отношении иудеев. А если христиане на истине, как они это утверждают об Исе, мир ему, что он не раб Аллаха, а напротив — он бог вместе с Аллахом, то пусть примут призыв о проклятии

﴿ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ ﴾

«Скажи: «Давайте призовем наших сыновей и ваших сыновей, наших женщин и ваших женщин, нас самих и вас самих, а затем помолимся и призовем проклятие Аллаха на лжецов!» (3:61).

Однако обе группы во время Посланника Аллаха (с.а.с.) не сделали этого: иудеи не пожелали себе смерти, а христиане Наджрана не призвали проклятия на себя. Это и является категоричным доказательством против них, если бы они знали: *«Если бы иудеи пожелали смерти, то умерли ли бы и увидели бы свои места в огне, а если бы вышли те, кто призывает проклятие Посланника Аллаха, то вернулись бы, не найдя ни*



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

семьи ни имущества» (передал Ахмад 1/148 и тафсир ат-Табарий 1/424).

4. и в результате порочности иудеев и распространения ими порочности, они боятся смерти из-за темного продолжения пути для них. Именно поэтому они больше всех стремятся к долгой жизни. Хотя и многобожники, которые не веруют, кроме как в ближайшую жизнь, крепко держатся за нее из-за своего неверия в жизнь грядущую, но вместе с этим иудеи еще больше держатся за эту жизнь, чем многобожники.

وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ

«Ты непременно убедишься, что они жаждут жизни больше всех людей» (2:96), т.е. жизни в целом, любой жизни, однако этот смысл ограничивается пониманием продолжения аята:

يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرَ أَلْفَ سَنَةٍ

«Каждый из них желал бы прожить тысячу лет» (2:96), т.е. жизни долгой.

يَوَدُّ أَحَدُهُمْ «каждый из них», أَحَدُهُمْ «каждый» — можно посчитать, что речь идет о многобожниках, т.е. иудеи жаждут жизни больше, чем многобожники, каждый из которых хотел бы прожить тысячу лет, т.к. он не ведает, кроме как о ближайшей жизни, в которой хотел бы прожить наибольший срок. Также можно посчитать, что أَحَدُهُمْ «каждый» — возвращается к иудеям, т.е. каждый из них хотел бы прожить долгую жизнь — и это является более сильным из-за указания (карина):

وَمَا هُوَ بِمَرْحُومٍ مِّنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ

«Но даже долгая жизнь ничуть не отдалит их от мучений» (2:96), т.к. многобожники не веруют, что существует Последующая жизнь и не веруют в наказание. Однако иудеи веруют в



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Последующую жизнь и наказание, т.к. они знают, что натворили их руки из зла, потому и не желают, чтобы смерть приближалась к ним, чтобы отдалить от себя наказание насколько только это возможно. Но Всевышний Аллах знает, что, сколько бы ни продлились их жизни — тысячу или больше, и тысяча здесь для большого количества — им не миновать наказания, т.к. они смертные и вернуться к своему Господу.

Всевышний Аллах заканчивает аят тем, что Он видит, что они совершают, и воздаст им за это тем, чего они достойны:

وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ

«Аллах видит то, что они совершают» (2:96).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Благонравие Посланника, да благословит его Аллах и приветствует

Всевышний Аллах говорит:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ
الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴿٢١﴾

«В Посланнике Аллаха был прекрасный пример для вас, для тех, кто надеется на Аллаха и Последний день и премного поминает Аллаха» (33:21).

Из нравов Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, были следующие:

– Потуплял взор, смотрел, склоняя свой взгляд к земле. Опускал взгляд спокойно и благопристойно. Взгляд на землю, был дольше, чем взгляд вверх, для скромности среди людей, и смирения перед Всевышним Аллахом, стоял смиренно, будто на его голове сидела птица;

– Первым приветствовал встречного. Спешил к приветствию, так как к разговору переходят после приветствия, и это признак смирения. Тому, кто приветствует первым, зачтётся шестьдесят девять благих дел, а ответившему на приветствие — одно благое дело;

– Говорил только при необходимости, в случае наставления, увещевания, обучения, повеления и запрета. В ином случае, он молчал. Избегал

пустословия подобно тому, кто избегает мертвечины. Почитал благодать, даже если оно было стеснительным, не порицал её, не презирал, и был благодарен за неё, независимо от её малости. Он не порицал её, так как благодать от Всевышнего Аллаха;

– Самый громкий его смех это улыбка, он не повышал голос, как это делают непристойные люди;

– Он говорил: **«Известите меня о нужде того, кто сам не может сделать этого»**, чтобы не остаться несведущим в нуждах людей, и решить их при возможности;

– Заботился о сподвижниках, и ушел, будучи спокойным за них;

– Расспрашивал людей для того, чтобы быть осведомленным об их делах и их положении;

– Он не садился, и не вставал только как с поминанием Аллаха, произнося слова прощения, тахлиля (ля иляхе илля Ллах), и мольбы. Поистине, это искупление общества;

– Сидел до конца разговора, повелевая другим делать так же, он же, мир ему и благословение Аллаха, ближе к смирению и далёк от душевных страстей. Аллах, Свят Он и Велик, и Его ангелы, благословляли его, да благословит его Аллах и приветствует, пока он встанет;

– Почитал и отдавал должное каждому собеседнику, почёт же не бывал за счет другого;

– Кто просил его о нужде, он не возвращался кроме как, решив её, либо же с лёгкой речью, при возможности решал её, либо же отвечал добрым словом, или мольбой для просившего, советом или наставлением;

– Никто при нём, да благословит его Аллах и приветствует, не поднимал своего голоса, не говорил громко и публично. Понижение голоса является из воспитанности. Всевышний Аллах говорит:

وَاعْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ

«и понижай свой голос, ибо самый неприятный голос это рев осла» (31:19).

– Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, оставлял «мираа» (сомнение). Мираа — это сомнение в словах других с целью клеветы, оскорбления или показа своего превосходства и сообразительности, что бывает вызвано враждой, завистью, лицемерием, и это бывает причиной болезни сердца;

– Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, оставлял то, что его не касается, не вмешивался не в свои дела;

– Когда Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, говорил, присутствующие молчали и слушали, когда же он молчал, они говорили, не перебивая, и одни слушали других;

– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, никого не перебивал, пока тот не завершит свою речь;

– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, равным образом смотрел и слушал людей;

– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, был самым красноречивым и приятным из людей. Он, да благословит его Аллах и приветствует, говорил: **«Я самый красноречивый из арабов, поистине, люди в Раю будут говорить на языке Мухаммада»**, да благословит его Аллах и приветствует;

– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, говорил кратко и внятно при необходимости, не говорил чрезмерно, ни сокращённо;

– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, говорил: **«Я был послан**

для того, чтобы довести благие и достойные нравы». Чем больше увеличится нрав человека, тем больше он приблизится к Посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует;

– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, был храбрейшим из людей, первым отправлялся туда, куда боялись отправляться другие люди. Люди прикрывались им, да благословит его Аллах и приветствует, и никто не был ближе к врагу, чем он;

– Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, был очень стеснительным, и больше всего стеснялся девушек;


– Однажды к нему пришёл Ангел и сказал: «О, Мухаммад! Твой Господь приветствует тебя, и говорит: «Если пожелаешь, Я обсыплю для тебя долину Мекки золотыми камешками «радрадом» (радрад — небольшие камешки), Посланник, мир ему, подняв голову к небу, говорил: **«О, Господь! Наевшись досыта, я воздаю Тебе хвалу, в дни, когда испытываю голод, я прошу Тебя»;**

– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, страхась Всемогущего Аллаха, не совершив греха, плакал так, что намочало место его молитвы;

– Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, каялся перед Аллахом каждый день по семьдесят раз, произнося: **«Я каюсь перед Аллахом»;**

– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сидел вместе с бедными и кормил нищих и нуждающихся, соблюдал родственные узы, не предпочитая того, кто является лучшим другого;

– Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, поднимал свою одежду (выше щиколоток), подшивал свои сандалии, ел вместе с рабом сидя на



полу, пожимал руку богатым и бедным, не презирал бедного человека, из-за его бедности, не убирал руку от руки другого, пока тот не сделает этого, приветствовал взрослого и малого встречного;

– Посланник, мир ему и благословение Аллаха, был прекрасным сожителем, улыбчивым и без громкого смеха;

– Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, расчёсываясь, смотрел в зеркало, и бывало, смотрел в воду, приводя себя в порядок, перед встречей со сподвижниками, сверх того, что он делал для своей семьи. Он говорил: *«Аллах любит, когда раб готовится и украшается перед выходом к своим братьям»*;

– Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, ни разу не ел лёжа, пока не покинул этот мир, будучи смиренным перед своим Господом;

– Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, ел из того, что находилось перед ним, пил сначала в три глотка, затем воздавал хвалу Аллаху, затем выдыхал, и делал так трижды.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

УТБА ИБН ГЪАЗАВАН

После ночного намаза амир-уль-муминин Умар ибн аль-Хаттаб отправился спать, дабы ухватить долю отдыха перед ночным обходом. Но сон ушел с глаз халифа, т.к. почтальон принес ему весть о том, что армия персов потерпела поражение перед мусульманами. Каждый раз, как они уже готовы были нанести поражение, к персам приходила подмога с разных сторон. Поэтому неудивительно, что они вновь собирают свои силы, дабы начать сражение. Ему сказали, что город Убулла (город недалеко от Басры, примкнул к ней и является ее частью) считается основным донором, отправляющим пораженной армии персов провизию и людей. Тогда халиф решил отправить армию для открытия Убулла, чтобы прекратить поставки помощи персам. Однако он столкнулся с малочисленностью мужчин, т.к. вся молодежь, взрослые и даже старики вышли покорять ущелья земли воинами на пути Аллаха, и не осталось у него никого, кроме незначительной малости.

Вот только он, да будет доволен им Аллах, опирался на метод, которым он и прославился, и это подкрепление малого количества воинов сильным полководцем. Тогда он рассыпал колчан своих мужей перед собой и начал проверять, «уподобив стрелам», одного за другим, а затем как вскрикнет: «Нашел! Да, нашел!». Затем пошел к постели, приговаривая: «Он муджахид, повидал Бадр, Ухуд, Хандакъ и другие сражения. За него свидетельствовала Йамама и ее трудности, не отскакивал от него меч, и не ошибался он при метании... более того, он совершил два переселения (хиджра в земли Эфиопии и хиджра в Медину), и он седьмой из семи, первых принявших Ислам на этой земле».

Когда же наступило утро, он произнес: «Позовите ко мне Утбу ибн Гъазаван». Умар доверил ему флаг над тремястами и несколькими десятками мужчин, и обещал ему подмогу из воинов, как только у него будет возможность.

Когда же это маленькое войско решило выдвинуться в путь, аль-Фарукъ стал прощаться со своим полководцем, наставляя его: «О, Утба! Я направил тебя в земли Убулла, во вражескую крепость. Потому прошу Аллаха посодествовать тебе. Когда ты достигнешь тех земель, призови их жителей к Аллаху, если они ответят тебе, прими от них. Кто же отвергнет, возьми с него джизью, чтобы он был унижен. А если нет, то положи на шею меч (сражайся и убивай) нещадно. И бойся Аллаха, о, Утба в том, что Он возложил на тебя. И берегись, чтобы душа не потянула тебя к высокомерию, испортив тебе твою следующую жизнь. Знай, что ты — сподвижник Посланника Аллаха (с.а.с.), и Аллах возвеличил тебя этим после того, как ты был ничтожным, и дал силы тебе, после того, как ты был слаб, пока ты не стал амиром властвующим, и полководцем, которому подчиняются. Ты говоришь — и тебя слушают, приказываешь — и тебе подчиняются, и как же прекрасна эта благодать, если она не испортит и не обманет и не потащит тебя в Ад. Пусть Аллах убежит тебя и меня от него!».

Утба ибн Гъазаван выдвинулся со своими воинами вместе с женой и еще пятью женщинами из жен воинов и их сестер, пока не достигли Тростниковых земель неподалеку от города Убулла, когда у них уже не оставалось ничего поесть. Когда голод уже был невыносим, Утба сказал нескольким мужчинам: «Поищите нам в этих землях что-нибудь поесть». Они пошли на поиски чего-нибудь съестного, и тогда ними произошла история, которую нам рассказал один из них:

«Пока мы искали чего-нибудь съестного, мы забрели в чащу (густые переплетенные деревья) и увидели там две большие корзины, в одной из них финики, а в другой белые зерна,

окутанные желтой кожурой. Мы притащили корзины к войску, но когда один из нас посмотрел на корзину с зернами, тут же сказал: «Это яд, приготовленный для вас вашим врагом, не приближайтесь к нему». Тогда мы все стали есть финики, а пока мы были заняты этим, один конь разорвал поводья, подошел и стал есть эти зерна. И, клянусь Аллахом, мы уже решили резать его до того как он умрет, чтобы воспользоваться его мясом. Тогда к нам подошел его хозяин со словами: «Оставьте его, я постерегу его этой ночью, и если почувствую, что он умирает, зарежу его». Когда же мы проснулись, конь оказался в полном здравии без всякого вреда, тогда моя сестра сказала: «Брат мой, я слышала, как отец говорил: «Если яд пожарить на огне, то он не вредит». Затем она взяла немного зерен, положила в котелок и развела под ним огонь. Совсем скоро она подозвала нас: «Идите, посмотрите, как они покраснели. Кожура стала отделяться, а изнутри выделялись белые зерна. Мы бросили их в миску, чтобы поесть, и Утба сказал нам: «Помяните имя Аллаха над ним и ешьте». Мы стали есть, а они оказались очень вкусными. Позже мы узнали, что это был рис».

Убулла, к которому вел нас Утба ибн Гъазаван во главе своего маленького войска, оказался укрепленным городом на берегу Тигра (река, берет свое начало в Турции, протекает через Ирак и попадает в Шатт-эль-Араб или Арвандруд). Для персов этот город был складом их оружия, а башни его крепостей наблюдательным пунктом за врагами. Однако это не помешало Утбе в его походе, несмотря на малочисленность людей и ничтожность вооружения. С ним выступило в поход всего шестьсот воинов, которых сопровождала маленькая группа женщин, и из вооружения у него не было ничего, кроме мечей и копей. Потому он просто обязан был использовать свою сообразительность.

Утба приготовил для женщин флаги, которые он привязал к древкам копей, и приказал им идти с этими флагами позади всей армии, сказав: «Когда мы станем приближаться к городу,

подымите пыль за нами, чтобы закрыть ею горизонт». Когда же они приблизились к Убулла, к ним навстречу вышла армия персов. Они увидели, как к ним приближается армия, они увидели флаги, которые развивались за ними, а также всю ту поднятую пыль. Тогда одни из них сказали другим: «Это лишь передовой фронт, за которым многочисленная армия, что поднимает пыль, мы же в меньшинстве». В их сердца прокралась паника, и над ними стал царствовать испуг; они стали брать с собой только то, что было легче по весу и дорого в цене. Они опережали друг друга, чтоб забраться в стоящие на якорях корабли на Тигре, оборачиваясь вспять в поражении. Утба зашел в город, не потеряв ни одного воина, а затем открыл близлежащие города и села. Он приобрел в них огромные трофеи, превзошедшие любые подсчеты так, что один из воинов вернулся в Медину, и люди спросили его: «Как дела мусульман в Убулла?». Он ответил: «О чем вы спрашиваете?! Клянусь Аллахом, когда я оставил их, они делили золото и серебро объемами», и люди стали чаще отправляться в Убулла.

Тогда Утба ибн Гъзаван понял, что продолжительное пребывание его армии в этих открытых городах очень скоро приучит их к роскошности жизни, и привьет им характер жителей этих стран, а их высокая целеустремленность к новым сражениям уменьшится. Он написал Умару ибн аль-Хаттабу с просьбой построить Басру (город в Ираке на реке Шатт-эль-Араб), описав ему то место, которое он избрал для него, в чем и получил дозволение.

Утба хорошо разметил новый город. Первое, что он построил — была огромная мечеть, и это не удивительно, т.к. ради мечети вышли воинами на пути Аллаха он и его сподвижники, и с помощью мечети он со сподвижниками победил врагов Аллаха. Затем его воины поспешили делить себе земли и строить дома. Однако Утба не строил себе дома, он так и продолжал жить в военном шатре, и все потому, что он замыслил в себе дело...

Утба видел, как жизнь открылась перед мусульманами Басры так, что любой мог забыть о себе в погоне за ней. Он видел, что мужи его, которые еще совсем недавно не знали еды лучше, чем жареный рис в шелухе, сегодня вкусили кушанья персов как фалузадж (разновидность сладости, изготовленной из муки, жира и меда), лаузинадж (разновидность сладости, похоже на «оладьи», заправленные миндалем) и многие другие хорошие персидские яства. И он уже стал бояться за религию прежде жизни. Опасаясь за дальнейшее прежде настоящего, он собрал людей в мечети Куфы и произнес им проповедь: «О, люди! Поистине, мирской жизни предписан конец, и вы отправитесь из нее в мир иной, которому нет конца, так отправляйтесь же к ней с наилучшими делами. Я был седьмым из семи принявших Ислам вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.), когда у нас не было еды, кроме древесных листьев, от которых наши рты покрывались язвами. В тот день я нашел плащ и разорвал его напополам. Одной половиной обмотал себя, а второю дал Саъд ибн Абу Ваккъасу. Сегодня же не осталось среди нас ни одного, чтобы он не стал амиром в какой-нибудь стране. Я прибегаю к Аллаху от тщеславности в себе и униженности перед Аллахом». Затем он оставил вместо себя над ними человека из них, распрощался с ними и отправился в Медину.

Когда же он прибыл к аль-Фарукъу, то попросил избавить его от дел правления, но халиф отказал ему. Он стал проявлять настойчивость, но тот упорствовал и приказал ему возвращаться в Басру. Утба был вынужден подчиниться приказу под принуждением. Он сел верхом на своего верблюда, приговаривая: «О, Аллах! Не возвращай меня к ней! О, Аллах, не возвращай меня к ней...».

Всевышний принял его молитву. Не успел он отъехать от Медины, как споткнулась его верблудица, и он упал с нее замертво, распрощавшись с этим миром. Да будет доволен им Аллах и удовлетворит все его желания!

– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, сказал: **«Тому, кто израсходует на пути Аллаха излишек, он возрастет семисоткратно. А тому, кто израсходовал для своей семьи, или навестил больного, или удалил с дороги то, что мешает людям, за одно хорошее дело воздастся десятикратно. Пост является щитом, пока он не продырявлен, а для того, кого Аллах подвергнет испытанию недугом в теле, это станет прощением грехов»** (хадис передал Ахмад).

Хасан аль-Басрий, да смилуется над ним Аллах, говорил: «О, сын Адама! Поистине, ты не объединишь веру и предательство. Как ты можешь быть верующим в то время, когда твой сосед не защищен от тебя?! Как ты можешь быть мусульманином в то время, когда люди не видят от тебя мира?! Разве не передается от Посланника Аллаха (с.а.с.), что он сказал: **«Кто неверен доверенному (аманат), у того нет веры (иман). И нет религии у того, кто не сдерживает свои обещания»**. Также он (с.а.с.) говорил: **«Тот, кто предал соседа в беде — тот неверующий»**.

– Знай, что знание, достойнее того, что хотел от него желающий его, и лучше того, что нашел в нем учащийся, и полезнее того, что нашел в нем приобретающий, потому что его достоинство приносит плоды его обладателю, а превосходство поднимает того, кто ищет знания. Всевышний Аллах сказал:

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

«Скажи: «Неужели равны те, которые знают, и те, которые не знают?» (39:9).

Таким образом, нет равенства между знающим и незнающим, так как знающий выделяется достоинством знаний.

– Мусаб ибн Зубайр своим сыновьям сказал: «Вы изучайте ильм (знания). Если у вас будет материальный достаток, то ильм станет вашей красотой (украсит ваш нрав), а если не будет состояния, тогда ильм станет вашим имуществом».

– Сказал Абдул Малик ибн Марван своим сыновьям: «Дети мои! Приобретайте знание, ибо, если вы относитесь к числу царей, то благодаря ему сможете выделиться, если относитесь к средним людям, то с ним вы станете правителями, а если вы относитесь к простым людям, то с его помощью сможете существовать». Некоторые мудрецы сказали: «Знание — это честь и достоинство, которому нет цены, а благопристойность и благородство — это деньги, за которые не нужно бояться. Некоторые писатели говорили: «Знание — лучший приемник, а поступать согласно уму — самое завершенное достоинство».

– Аль-Хасан сказал: «Тот, кто полюбил этот мир, и он будет радовать его, сердце того останется без страха перед Судным днем, а тот, кто желал знания, а затем увеличилось его желание этого мира, то для такого у Аллаха увеличится только гнев».

– Суфьян Ас-Саури сказал: «Алим — лекарь в религии, а дирхам — болезнь. Если врач будет притягивать к себе болезнь, как он сможет лечить других?».

– Мутарриф сказал: «О, Аллах! Я прибегаю к Тебе от зла Султана и зла того, что творит их перо, и прошу у Тебя защиты от того, чтобы, сказав слово истины, которым Ты доволен, я бы искал ходатайства еще у кого-то, кроме Тебя. О, Аллах! Я прибегаю к Тебе, от того, чтобы приукрашаться для людей чем-то, что обесчестит меня. Я прошу у Тебя защиты, от того, чтобы быть примером для кого-то из Твоих творений...».

– Передано от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах: *«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Поистине, в Раю есть сто ступеней, которые Аллах приготовил для сражающихся на пути Аллаха, и расстояние от одной ступени до другой подобно расстоянию от неба до земли. И если вы просите Аллаха, то просите Его о Фирдаусе*

(один из уровней Рая) — это середина Рая и самое высокое его место. Над ним находится трон Милостивого (Аллаха), и оттуда берут своё начало реки Рая» (аль-Бухари).

– Ибн Таймия (в «Шариатской политике») говорит: «Следует знать, что должность правителя — одна из величайших религиозных обязанностей. Без этого и религия, и мирская жизнь людей будет лишена благополучия, потому что люди могут жить благополучно лишь тогда, когда они объединяются, поскольку они нуждаются друг в друге. А когда они собираются вместе, им необходим предводитель. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Если трое отправились в поездку, пусть выберут одного предводителем»** (этот хадис приводит Абу Дауд со слов Абу Саида (№2608) и Абу Хурайры). Потому что Всевышний Аллах обязал приказывать одобряемое и удерживать от порицаемого, а это возможно только с помощью силы власти...».

– Ибн аль-Каййим да смилуется над ним Аллах, сказал: «Если Всевышний Аллах пожелает рабу добра, Он откроет ему врата покаяния, сожаления, смиренности, покорности перед Ним, потребности в Нем, просьбы помощи у Него, искреннего обращения, постоянной молитвы и приближения к Нему при помощи праведных деяний. Грех может стать причиной нисхождения Его милости, и враг Всевышнего говорит: «О, если бы я оставил это и не ввязывал бы его в это!!». В этом смысл слов некоторых праведных предшественников: «Раб, может попасть в Рай из-за совершенного греха, а по причине благого деяния, может войти в Ад». Их спросили: «Как?» и они отвечали: «Кто-то, совершив грех, будет постоянно видеть его перед своими глазами, страшась, плача, сожалея о происшедшем, стесняясь Всевышнего. Его голова поникнет перед Ним, а сердце смирится. Благодаря этому проступок, станет причиной счастья и успеха раба, намного полезней для него, нежели множество благих дел. Его последствия станут причиной вхождения раба в Рай. Другой же творя благо, будет делать это в виде одолжения Всевышнему, гордится этим поступком, восхищаться самим собой и, занимаясь показухой, надменно говорить всем: «Это сделал я, я!!». И

это станет причиной его гибели. И если только Всевышний не пожелает этому бедняжке добра и не пошлет ему то, что сломает его, пригнет его шею, заставит потерять чувство собственной значимости. Если же Он захочет нечто другое, то оставит его одного с тщеславием и высокомерием. А это, однозначно, верная погибель. Все познающие (Истину) единодушны в том, что счастье — это когда Всевышний не вверяет тебя самому себе, а беда в том, что человек оставляется на произвол своей души».

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО

Америка и ее избранные варианты в Египте!

Интернет сайт «Исламисты» (الإسلاميون) распространил статью главы информационного офиса Хизб ут-Тахрир в Египте, Шарифа Заида, под упомянутым выше названием. В этой статье он разъяснил кризис «Братьев-мусульман» и Америки в Египте, акцентируя внимание на существовании и развитии данного кризиса. Мы же приведем наиболее яркие пункты этой статьи:

– Америка приобрела все рычаги управления в Египте в результате длительного господства и влияния над страной посредством египетского военного ведомства еще со времен военного переворота «свободных офицеров» против короля Фарука в 1952 году;

– Америка отказалась от своей верной марионетки Хосни Мубарака, и передала полномочия военному совету, а не Председателю Конституционного Суда, как это предусматривала Конституция на тот момент;

– Америка не постеснялась повернуться спиной к Мурси, когда он провалил управление государством. Она поддержала военный переворот против него под видом гражданского правления, путем назначения председателя Верховного Конституционного суда в качестве временного президента Египта;

– Мурси потерпел крах в приобретении лояльности со стороны армии и полиции, которые до такой степени отвергали его, что некоторые члены полиции заявляли, что они «в отпуске в течение четырех лет», т.е. всего периода правления Мурси;

– Мурси не смог направить средства массовой информации в соответствии со своей повесткой дня, т.к. большинство из них работало по приказу и в русле, задаваемом руководством армии. Потому они ухищрялись против него, утомились от него и настроили общественное мнение против него;

– Стала очевидной путаница в принятых Мурси и его правительством решениях. Бывало, он принимал решение утром, а вечером уже отказывался от него, как прекращение поддержки некоторых товаров и, в то же время, отступление от конституционной декларации, которая укрепляет его решения, и когда в управлении кризисом Генеральный прокурор прилюдно отчитал его за эти колебания;

– Несмотря на все неудачи Мурси и его неспособность в управлении государством, «переворотчики» не могут обеспечить стабильность в стране, за исключением того, что показывает направленное военное СМИ, которые явно не замечают отчетливый мощный импульс против «переворотчиков», неспособность которых в организации безопасности и экономической стабильности стала очевидностью;

– Однако Америка не спешит до тех пор, пока жертвы переворота не лишены сил, и пока ситуация находится под контролем армии. Потому она продолжает продвигать свои шаги в подкреплении столпов переворота, поддерживая так называемую «дорожную карту», разработанную «переворотчиками»;

– Нет перед верными сынами Египта никакого выбора, кроме как решительно отвергнуть проект конфискации воли народа, а также проект укоренения секуляризма под названием «гражданское государство». А для этого необходимо приняться за настойчивую работу, сосредоточенную в повышении сознания людей, и одновременно, в приобретении лояльности армии, чтобы было возможным установление Исламского Халифата и искоренение западного колониализма, благодаря упорядоченной искренней идеологической работе, с ясными идеями и практическим шариатским методом.

Америка показывает свои зубы: «Мы не откажемся от Ближнего Востока»

Президент США Барак Обама сделал обращение перед Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 24.09.2013, которое характеризуется всеобъемлющим подходом. В ходе этого обращения он показал черты американской политики в отношении Ближнего Востока и беспокойной Северной Африки, уделяя особое внимание чувствительным вопросам в них, в частности, указывая на конфликт в Сирии и ядерный вопрос Ирана. Он подтвердил, что США будут двигаться прямо для удаления угроз, когда это будет необходимо, и применит военную силу в случае провала дипломатии.

В своем выступлении Обама подчеркнул, что свергнутый президент Египта Мухаммед Мурси «был избран демократическим путем, однако он показал нежелание или неспособность править демократическим путем». Он также добавил, что «временное правительство, которое заменило его, пришло в ответ на желание миллионов Египтян, которые увидели, что их революция приняла неправильное направление». Он пояснил, что «наша позиция в отношении Египта отражает более широкую точку зрения, заключающуюся в том, что США в настоящее время будут работать вместе с правительствами, которые, может быть, и не достигают международных ожиданий, но они работают с нами для осуществления наших главных интересов».

Обама призвал дать шанс дипломатии с Ираном по поводу его ядерной программы. Он заявил, что его страна «поддержала» избрание Хасана Рухани, как президента Ирана и что он считает, что последний получил «мандат идти более умеренным путем». Он продолжил: «Поскольку президент Рухани стремится к достижению соглашения, я потребовал от (госсекретаря) Джона Керри управлять этим механизмом с иранским правительством в тесном сотрудничестве с Европейским Союзом: Британией, Францией, Германией, Россией и Китаем». Он добавил: «Мы не стремимся изменить систему, и уважаем права иранцев на доступ к мирной ядерной энергии». Он считает, что эти убеждения сходятся с общественными заявлениями иранских лидеров, в том числе и заявлениями высшего руководителя Али Хаменеи, и что они «должны стать основой для соглашения» по ядерной проблеме.

Он также заявил, что должно быть «твердое» решение от Совета Безопасности в вопросе ликвидации сирийского химического оружия, обещая «последствия», если режим президента Башара Асада не выполнит обещания. Он добавил, что «соглашение по химическому оружию должно двигать более обширные дипломатические усилия для достижения политической договоренности в Сирии». Он продолжил: «Я не думаю, что ведутся военные действия внутри страны или со стороны внешних сил, которые могут привести к прочному миру». Он подчеркнул, что «президент, который убивает своих граждан и травит газом детей до смерти, не может обрести легитимность снова для управления разделенной страной в опасной форме», делая указание на Башара Асада.

Также Обама предупредил, что США по-прежнему будут готовы прибегнуть к силе, если будет угроза ее интересам на Ближнем Востоке и он отверг какой-либо американский отказ от этого региона, считая, что это приведет к «вакууму, который не сможет заполнить никакая страна». Он подчеркнул, решимость его страны бороться с террористическими сетями.