



Конференции сирийской оппозиции в Анталье и в Брюсселе: Серьезная попытка выхватить сирийскую революцию



- Обращение за помощью к Западу не образует действительно исламского государства для мусульман
- «Партия освобождения» вместе с арабскими революциями и против деспотических систем: «Перед нами исторический поворот событий, предвещающий построение праведного Халифата!»



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваий» без согласования с редакцией «Аль-Ваий», но с условием указания «Аль-Ваий» как источник.

Редакция «Аль-Ваий» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваий» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваий» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Все корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллар
Австралия	2,5 австр. доллар
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного
месяца мусульманской ассоциацией в
Ливане по лицензии №166 министерства
информации Ливана от 15.11.1989 г.

№294 – Двадцать пятый год издания

- Конференции сирийской оппозиции в Анталье и в Брюсселе: Серьезная попытка выхватить сирийскую революцию 1
- Факты до революции в исламском мире ... 6
- Обращение за помощью к Западу не образует действительно исламского государства для мусульман 12
- «Партия освобождения» вместе с арабскими революциями и против деспотических систем: «Перед нами исторический поворот событий, предвещающий построение праведного Халифата!» 19
- Турция-Иран-Сирия – ось на службе Америке и для обмана мусульман 23
- Лоббизм и его роль в политической жизни Америки 34
- Государство между обязанностью и заботой 41
- Интерактивное СМИ – его реальность и его влияние 45
- Новости мусульман в мире 48
- Вместе со священным Кораном 60
- Сады Рая: 63
- Последнее слово 65

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen

Конференции сирийской оппозиции в Анталье и в Брюсселе: Серьезная попытка выхватить сирийскую революцию

В июне 2011 г. в Анталье и Брюсселе прошли конференции под лозунгом «За изменения в Сирии». Они имели целью попытаться взять управление революцией в свои руки, и образовать новую структуру, основанную на новой конституции. Сирийские оппозиционеры на второй день приняли резолюцию об отказе от переговоров с правительством своей страны, свержении правящей системы и президента Асада. Они призвали к «гражданскому, демократическому государству, где править будет парламент». Также в резолюции подчеркивается, что «будущее сирийское государство будет светским, построенным на идеологии разделении власти, основанным на демократии». И как практический шаг для взятия правления народа, оппозиция образовала «комитет советников для помощи участникам выступлений в Сирии». Состоит этот комитет, который представляет себя как правительство в изгнании, из 31 члена: 4 из движения «Братья-мусульмане», 4 из Дамаска, 4 из курдов, 4 из родов, и 15 членов, которые утверждают, что они не относятся какой-либо партии или организации.

Эта конференция, которая вобрала в себя разные направления, является серьезной попыткой выхватить сирийскую революцию и направить её в другую сторону и образовать ей руководство, которое будет определять цели революции и говорить от имени народа. А также будет определять будущее Сирии, её конституцию и систему правления. Можно сказать, что подобные конференции являются опасными, и, как правило, за ними стоят большие государства, которые ставят своих агентов. Используются все средства СМИ для того, чтобы направлять революцию по желаемому руслу. Поэтому нужно очень сильно опасаться этих конференций, так как это один из способов контролирования власти в руках больших государств. Влияние больших государств остается над ними, даже если меняются правитель и его команда, или контроль переходит от одного

государства-колонизатора к другому, конкурирующему.

Именно это и происходит на этой конференции. Например, режим, который очернил себя и превратился в зверя, который начал против своего народа открытую насильственную компанию. Сирийский режим стал не в состоянии защитить себя, и никто из государств уже не может защитить эту систему, а Америка боится и заботится о том, чтобы не потерять власть в Сирии. Поэтому конференция состоялась в Турции. Турция близка к Сирии географически, а к Америке еще ближе покорностью, она помогает Америке в процессе перехода власти из одних рук в другие, и следит за тем, чтобы власть не попала в руки других. Но в Сирии нет никого, кто мог бы сотрудничать с Америкой, кроме нынешней системы.

Доказательством и подтверждением этих слов является другая конференция, состоявшаяся буквально через два дня после этой – 5-6 июня 2011 г. в Брюсселе в Европе, которая является конкурирующей с Америкой силой в колонизации региона. На этой конференции попытались сильно не давить на нынешнее правительство Сирии, но ясно сказали, что будут его преследовать за преступления против человечности, используя Международный суд, которым владеет Европа и подгибает его под свои интересы. В явной попытке провалить конференцию Анталии и сорвать стремление Турции овладеть революцией, один из участников конференции заявил следующее: «Для поддержки молодежи сирийской революции вчера собрались оппозиционеры сирийской системы в Анталье в Турции, сегодня в Брюсселе, завтра соберутся где-то еще». Это заявление является явным указателем на то, что они превзошли конференцию Анталии и считают её обычной конференцией, за которой последуют еще другие конференции, тем более, что члены движения «Братья-мусульмане» были участниками конференции, а в Брюсселе они были еще активнее.

Эти две конференции и подобные ей, которые в скором времени еще могут быть, должны быть для нас уроком, и мы хотим подчеркнуть важные моменты. Их необходимо осознать мусульманам Сирии, чтобы у них не отняли их революцию, чтобы она не попала в ненадежные руки, чтобы другие государства не использовали их революцию, чтобы революция осталась народной, истинной. Для этого мы подчеркнем следующее:

- Поистине то, к чему призывает конференция в Анталье – это «строение гражданского парламентского государства и что Сирия в будущем будет развитым гражданским государством с принципом разделения власти, основанном на демократии». Позже в разъяснении этих слов в заключительном обращении говорится, что оппозиционеры настаивали на новой конституции, что ясно указывает на «отделение религии от государства». Но для того, чтобы избежать споров и конфликтов, изменили слова, призвав к гражданскому государству под которым имеется в виду атеистическое государство, которое особенно не будет претворять

религию Ислам. Подобное предложение поступило от некоторых участников конференции в Брюсселе. Они предложили гражданское равноправие, призыв и претворение законов истинной демократии. Один из говорящих был искренним и сказал: «Я христианин, и у нас должно быть право в сирийской мозаике, мы не согласны с тем, чтобы были исламские законы». Тут напрашивается вопрос: выражают ли эти слова действительное мнение людей внутри страны? Например, один из митингующих говорит, что он, прежде чем выйти на митинг, берет омовение, читает два ракаата намаза и потом выходит на митинг, чтобы его смерть была смертью шахида на пути Аллаха. Или соответствуют ли эти требования тому, что митинги начинаются с мечетей и с призывов ученых и проповедников Ислама выйти против сирийской системы и терпеть трудности, чтобы закончить изменение? Или соответствует ли это требование тому, что многие политзаключенные это исламисты? Ясно, что тот, кто стоит за этим требованием, имеет сильный страх перед исламским правлением и его победой в Сирии. Его страх уместен, так как враги Ислама с большим усилием распространяют то, что их истребят. И потом что имеют те, которые призывают не принимать исламское правление в новой Сирии? И кого они представляют? Они не представляют никого, кроме самих себя и считанного количества людей. Мусульмане внутри страны и за границей должны противостоять такому требованию и должны править только на основе Ислама не только из-за того, что это Шариат мусульман, а еще из-за того, что исламский Шариат это Шариат для человечества. Он решает проблемы человека как человека, не обращая внимания на его нацию, цвет кожи, гражданство и даже религию. Они говорят, что «общество Сирии состоит из нескольких народов и конфессий». Поистине, Ислам с его Шариатом вбирает в себя все эти составные. И потом то, что они говорят о народах: арабах, курдах, черкесах, армянах и сиро-халдеях (асирийцах)», то это соринка в глазу. Так как арабы, курды и черкесы это мусульмане. Мусульмане в Сирии представляют 90% населения Сирии, и это естественно, что они выбрали Ислам и его правление, так как это фард Аллаха, а остальные должны уважать этот выбор. Ведь так, по их мнению, выбирает большинство.

- Приводится в заключительном заявлении отвержение иностранного вмешательства. Известно, что это за иностранное вмешательство! Первое что за этим кроется – формулировка конституции, которая будет соответствовать этому иностранцу, а затем принятие и утверждение этой конституции со стороны участников конференции. Мы видим, что призыв к парламентской системе, к осуществлению демократии и к гражданскому государству это явное и наглое вмешательство иностранцев.

- Выбор исполнительно консультативного органа и определение его членов и представителей придает этому органу качества будущего

руководства. Этим самым они хотят, как мы уже сказали, выхватить революцию и увести её далеко от того, что желают люди в Сирии.

Мы обращаемся ко всем жителям Сирии не конфессиональным обращением, а исламским, который является милостью для всех жителей Сирии, обращением равным для всех в этой жизни, а потом в Судный день у Аллаха каждый по своему знанию и религии. Поистине, то, что предоставил Ислам во время его претворения – об этом наслышан весь мир и свидетельствуют это даже враги. И если Ислам не был бы толерантным своими законами и решением проблем, то на исламских территориях не осталось бы ни христиан, ни евреев, ни ассирийцев и т.д. Наоборот, они все приняли бы Ислам.

О мусульмане Сирии!

Поистине, это роковые моменты, в которых вы жертвуете самым дорогим ради изменения, и это дорогое жертвоприношение потеряет ценность, если вы не будете требовать правления Ислама. Такой шанс бывает редко, поэтому не упустите его, и не отвечайте никакому призыву кроме призыва Всевышнего Аллаха и Его Посланника (да благословит его Аллах и приветствует). И не стесняйтесь никого кроме Аллаха в своих требованиях правления Шариата, ведь, поистине, Аллах Всевышний спросит вас, что вы сделали с Его словами:

قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦٢﴾

«Скажи: «Воистину, мой намаз и мое жертвоприношение (или поклонение), моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху, Господу миров» (6:162).

О мусульмане в Сирии!

Знайτε, что вы нуждаетесь в Исламе, чтобы взять его как программу, путь для жизни. И не только для этого. Поистине, весь мир ожидает освобождения от скверности атеизма и капитализма, которые притеснили землю и тех, кто на ней. Также мы призываем вас понести великую программу Ислама вместе с Хизб ут-Тахрир для построения системы праведного Халифата, в котором нуждаются все люди в мире после провала капитализма и его зверства. Всевышний Аллах сказал:

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

«Воистину, религией у Аллаха является Ислам» (3:19).

Также сказал:

وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ ﴿١٥٠﴾

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (3:85).

Также Аллах сказал:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾
قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ﴿١٢٥﴾ قَالَ كَذَلِكَ أَنْتَ أَيْتِنَا فَنَسِينَهَا
وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى ﴿١٢٦﴾

«А кто отвернется от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым. Он скажет: «Господи! Почему Ты воскресил меня слепым, если раньше я был зрячим?». Он скажет: «Вот так! Наши знамения явились к тебе, но ты предал их забвению. Таким же образом сегодня ты сам будешь предан забвению» (20:124-126).

И известно, что Ислам это религия со своей доктриной, Шариатом, поклонением и с законами. О Аллах, сделай нас из тех, кто слышит Твои слова и следует им! И последний наш призыв – хвала Аллаху Господу миров!

Факты до революции в исламском мире

Акил аль Бадр

Поистине, эти крики, призывы «Аллаху Акбар» (Аллах Велик) в столицах исламского мира означают то, что наступило время провозглашения государства, которое будет править Исламом, а Коран будет его Конституцией. Государство, которое установит справедливость и права, остановит унижительные соглашения колониальных стран, и отрежет влияние неверных с мусульманских земель, объявит джихад, объединит страны и защитит людей. Государство, которое объявит свое послание Ля иляха илль Аллах (Нет Бога, кроме Аллаха), джихад его методом во имя Аллаха, освобождение Иерусалима сделает направлением своим, а целью – распространение Ислама. После такого объявления, после построения такого государства можно говорить, что система тирании, коррупции свергнута и что правление Ислама осуществилось и что то, чего с нетерпением ожидает Умма, достигнуто. И это государство будет исламским государством Халифат, где претворятся слова Аллаха:

أَنْتَ الْأَرْضُ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ

«Поистине, землю унаследуют Мои праведные рабы» (21:105).

Несмотря на то, что произошло в Тунисе, Египте, Иордании и Бахрейне, не завершилось коренное изменение режима и государства. Это не то изменение, которого желает Умма, и причина этому простая: то, что началось в Тунисе и перешло в Египет и остальной мусульманский мир, является началом. И вместе с этим началом проявились некоторые факты, которые нельзя обойти или не учитывать, потому что в этих фактах есть ответы на многие вопросы, которые были камнем преткновения

на пути Уммы и работающих над изменением режимов в мусульманском мире. Некоторые из этих фактов:

Правители арабских стран не имеют законно-избранного права, как они возомнили себе. Они не из нас, и мы не имеем к ним никакого отношения, и даже больше этого, они враги наши, их положение такое же, как и положение их хозяев в колонизаторских государствах. Они подчиняются своим хозяевам и ничего не делают помимо того, что распространяют нечестие и грабят богатства стран. Сегодня они свергаются и просят своих хозяев в западных странах о помощи, чтобы те встали рядом с ними для того, чтобы остаться у власти. И теперь: ни многие годы службы куффарам не спасли их, ни борьба с терроризмом не удержала их, ни преследование призывающих к Халифату не продлило их срок, но свершились слова Великого Аллаха:

وَالَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٨٢﴾ وَأُمْلِي لَهُمْ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ ﴿١٨٣﴾

«А тех, которые считают ложью Наши знамения, Мы завлечем так, что они даже не узнают этого. Я дам им отсрочку, ведь хитрость Моя несокрушима» (7:182-183).

Возможно, этот факт будет уроком для тех, кто хочет остаться и выжить. Так пусть знают они: теперь этому не быть, и работа для их свержения является ваджибом, так как они убивали и пытали. Они тираны. Аллах говорит:

وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ ﴿١١٣﴾

«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:113).

- Народы арабских и мусульманских стран являются одной Уммой, несмотря на все попытки разделения и сеяния между ними фитны, несмотря на все границы и стены. А утверждения, что Тунис это не Египет, что Йемен это не Египет или Тунис, являются чистой бессмыслицей, так как Всемогущий Аллах говорит:

إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ ﴿٩٢﴾

«Воистину, эта ваша Умма, Умма единая. А Я же ваш Господь. Поклоняйтесь же Мне!» (21:92)

И слова Его Посланника (да благословит его Аллах и приветствует), где он сказал: «**В своей любви, милосердии и сочувствии по отношению**

друг к другу верующие подобны (единому) телу: когда (одну из) частей его поражает болезнь, всё тело отзывается на это бессонницей и горячкой» (аль-Бухари, Муслим).

Религия этого народа одна, кибла этой Уммы одна, и она чувствует и плачет, когда бомбят Газу или пока она в руках у евреев. Умму радует падение Мубарака, Бен Али, так что даже революции у неё одинаковы – перемещаются из одной страны в другую, поднимая один и тот же лозунг «Народ хочет свергнуть режим».

Умма эта оживает, она не умерла и не отказалась ни от своей истории, ни от своей веры. Она осознала то, что она является автором изменений и способна на это, и она владеет правом выбора тех, кто ею будет управлять. Она свергает правителя и устанавливает другого, и если она примет политический проект и скажет, что необходимо построить государство Халифат, то это фард для неё. И должно быть то, что она хочет. Всевышний Аллах сказал:

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ

«Воистину Аллах не меняет положения людей, пока они не изменят самих себя» (13:11).

– Правители исламских стран пренебрегали своим народом и утверждали, что они обеспечивают безопасность страны, но сами позорно бежали от слабости и страха, опасаясь народа. Или делали уступку за уступкой, чтобы удовлетворить народ. Все это потому, что они не заботились о народе так, как должны были, и не брали пример с тех, кто предшествовал им.

– То, что произошло и происходит в арабских странах, подтверждает, что изменение в мусульманских странах не нуждается в десятилетиях или сотнях лет, как это утверждают некоторые. Или как слышно из уст некоторых людей, что изменение далеко и будет очень трудным, и что мы не можем себе это позволить, и еще не время. В то время как для изменения необходимо присутствие двух вещей: во-первых – осознание того, что проблемой мусульман сегодня является отсутствие претворяющего Ислам исламского государства, и что требуется работать для построения исламского государства, чтобы заменить системы правления. Во-вторых – это решимость праведных, верующих в Аллаха людей в приложении всех усилий для установления Шариата и для распространения Его религии, чтобы правление принадлежало Аллаху. Изменение должно охватывать и коррупционную систему и правителя, а не ограничиваться только правителем.

– Государства колонизаторов только и заняты заговорами против мусульман, и разграблением их богатств. Как только народ Туниса двинулся

спонтанно, сотрудники посольств и всякие подозрительные лица сразу же зашевелились. Чтобы сбить людей от реальных целей, они начали искажать события. Чтобы скрыть тот факт, что люди хотят Ислама, они сказали, что эти народы угнетенные, бедные и голодные. И даже выступили от имени народа и сказали, что люди не хотят Ислама. И тут Аллах показал их страх и ненависть. Они вышли, чтобы сказать, что применение законов Шариата неприемлемо, и что падение этих систем означает то, что мусульмане пришли к власти и созданию исламского Эмирата. И что они не допустят прихода исламских группировок к власти. В этом русле премьер-министр Израиля Нетаньяху в интервью «CNN» рассказал о событиях в арабских странах и возможном исходе. Он говорил: «Они не хотят нас не только в Палестине, они даже не хотят видеть хоть одного европейца в Европе. Они мечтают о создании Халифата». СМИ сыграли заметную роль на этом уровне. Разговор всегда был о президенте и его помощниках, о том, что проблема в уходе правителя, его детей и символов правящей партии, не трогая конституцию и законы, которые привели к обнищанию страны и народа, к распространению коррупции и преступности.

– СМИ похоронили Ислам и голос Ислама, как будто события происходят в чужой стране, не на земле Ислама и мусульман. СМИ не показали ни одного человека, кто хочет претворения Шариата. Но показали мусульман по всем телеэкранам, которые хотят государство с гражданской конституцией, как прежде. Показали, что народ хочет помощи США и западных стран для успеха в процессе изменения и свержения правителей, и что ни один из них не хочет возвращения Ислама. Более того, они даже не показали Ислам как вариант, наряду с другими вариантами, как демократия, свобода, чтобы люди выбрали. Некоторые проповедники Ислама попали под влияние и испугались (к сожалению) из-за того, что об Исламе и не вспомнили, как и о необходимости перехода к исламскому правлению. Испугались чувств западных государств, как будто призыв к исламскому государству это не то, что хотят люди, и как будто это наказуемое преступление. В то время как возможность была благоприятной для ответа за насмешки над нашей религией и нашим Пророком, и могли сказать им: мы хотим исламское государство на основе метода пророчества, если вы правдивы в вашей демократии. Аллах говорит:

إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ. فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا مِنِّي إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٧٥﴾

«Это всего лишь сатана пугает вас своими помощниками. Не бойтесь их, а бойтесь Меня, если вы являетесь верующими» (3:175).

Для подтверждения лживости их заявлений приведем результаты опроса людей в Египте. Например, за претворение Шариата в Египте выступают 90% людей, и две трети населения Египта говорят, что Шариат

должен быть единственным источником законодательства. Мы не видели ни одного человека из восьмидесяти пяти миллионов по спутниковым каналам в арабском мире, который сказал бы о том, что хочет применения законов Шариата.

СМИ неделями принимали у себя мыслителей и политиков, призывавших к национализму и демократии, которые объясняли и проповедовали демократию. И не принимали тех, кто призывает к Исламу и к правлению системы Ислама. СМИ являются продажными. Они освещают события, как будто причина революции это нищета и голод, и что люди хотят гражданского государства, и не хотят исламского государства. В то время как нищета и голод, несправедливость и пытки, которые вывели массы повстанцев говорить об этом на площадях столиц арабских стран – это только из-за отсутствия исламского правления. Ведь только законы Ислама способны установить справедливость. Ведь законы Ислама против несправедливости судов, законы Ислама запрещают рибх (проценты), законы Ислама сохраняют в обществе добродетель и целомудрие. Это все, конечно же, противоречит нынешним правительствам, банкам, публичным домам и запрету хиджаба. Законы Ислама обязывают вести джихад за освобождение Палестины, что противоречит попытке удалить слово джихад из словаря систем и преследованиям моджахедов. Законы Ислама запрещают взятку и монополию, что противоречит и мешает инвестициям и льготам для иностранцев, Ислам обязывает править согласно тому, что ниспослал Аллах, а это противоречит и мешает криминализировать и запретить призыв к Халифату. Это и многое другое побудило молодежь Уммы выйти против этих систем, а не то, что показывают телевизионные экраны, утверждая, что, якобы, вывели их голод, бедность и нищета.

– Что же касается армии, и мнения некоторых людей о том, что армия никуда не годная, нет никакой надежды на неё, что она против Уммы, то это не так. Армия показала, что она является частью этой Уммы, показала, что она часть этого тела. Им больно от того же, от чего больно Умме. Они работают для того же, для чего работает Умма. Они подвергаются тому же, чему подвергается Умма. Их силы ослабевают, они также сокращаются, но за счет так называемого батальона безопасности для защиты системы, телохранителей, президентской гвардии и спецназа. Об этом свидетельствует то, что произошло в Ливии и Йемене. Привлечь армию на сторону Уммы и разъединить связывающие её узлы с режимом является обязательным условием для завершения процесса перемен. Приход Ислама к власти с помощью требования силы у армии и есть путь для свержения систем и построения исламского государства. Это метод взятия власти и установления взамен тирании исламской системы. На этот метод указывают поступки Пророка (мир ему) для установления Шариата в Медине. И это так же является методом Хизб ут-Тахрир в

установлении Ислама во власти и его полного претворения.

Вот некоторые факты до революций в исламском мире и многое другое, что подтверждает, без всякого сомнения, что Умма добилась больших успехов в процессе коренного изменения, несмотря на попытки колониальных держав и их слуг-правителей сбить Умму с курса и подделывать революцию. Умма сегодня осознала свои способности для изменения, осознала, что может добиться того, чего хочет. И если она повысит голос, то тираны бояться её и подчиняются.

К ней вернулась её уверенность в себе, и повысился уровень знаний о том, что не хватает. Сегодня она ближе, чем когда-либо к тому, чтобы вернуть назад свою первую историю – быть лучшим народом, выведенным для людей – после того, как была разграблена и унижена врагами. Нет никаких причин больше сидеть и не работать, необходимо поднять голос Ислама высоко, и работать с теми, кто работает для построения Халифата. Это является фардом. Метод Аллаха в изменении возвращается. Ведь в этом мире события чередуются. Всевышний Аллах говорит:

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴿١٠٥﴾

«Мы уже записали в Писаниях после того, как это было записано в Напоминании (Хранимой скрижали), что землю унаследуют Мои праведные рабы» (21:105).

И последний наш призыв – хвала Аллаху Господу миров.

Обращение за помощью к Западу не образует действительно исламского государства для мусульман

Муса Абдушшакур

Колониальные государства во главе с Америкой задвигались и начали призывать друг друга понести свою мнимую ответственность для решения проблем Ливии. Ответственные лица этих стран заполнили экраны телевизоров, были задействованы ООН, Совет Безопасности, СМИ, а также агенты из числа шейхов. Они работают днем и ночью в свете последних событий, как будто проблема возникла в их стране и с их народом. В СМИ сообщалось о том, что в Ливии, когда начались события, поймали группу британцев. Их целью была попытка охватить революцию и держать её под контролем. Так, западные спецслужбы поспешили в город Бенгази. Особенно спецслужбы Франции, у которой слюнки потекли в предвкушении новой охоты. В результате чего западная связь с Революционным советом Ливии укрепилась. Некоторые ученые, а также посредники начали оправдывать это по Шариату, помогая, тем самым, европейцам находиться в Бенгази, чтобы те могли напрямую связываться с руководством Переходного национального совета. За ними последовали спецслужбы Америки с целью связаться с новыми ливийскими лидерами.

Интересно, что их так сильно толкает на такой опасный риск и быструю связь во время военного положения? Может их толкает на это переживание за то, что умирают невинные мусульмане? Или нарушение прав человека? Или забота о демократии и свободе? Или военные преступления? Или тирания Каддафи, которому они помогали более сорока лет и умалчивали о его делах? Может вдруг изменился их нрав?! А может хотят установить исламское правление для ливийцев? Или чего они хотят?! Где они были, когда их же руками

были убиты тысячи людей в Ираке, Пакистане, Афганистане и Палестине? И почему все они молчат как немые, и не видят, словно слепые, преступления Америки, Европы и Израиля? Или ими правят лицемерие, политическая проституция, выгода, исходящая из их капиталистической идеологии, которая толкает их править насилем?

Исламская Умма такая же, как и другие народы: воюет, совершает революции и борется ради утерянного права, или ради сохранения этого права, или ради распространения ее мыслей. Однако Умма отличается от других народов тем, что она основывается на исламских принципах, и использует то, что любит Аллах. А это полноценная система, опирающаяся на правильное осознание и тонкое понимание.

Всевышний Аллах ниспослал в Своей благородной Книге разъяснение для всего, независимо, связано это с акьидой или с законами Шариата. Он разъяснил все подробно для претворения в жизни. Аллах говорит:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ

«Мы ниспослали тебе Писание для разъяснения всякой вещи, как руководство к прямому пути, милость и благовест для мусульман» (16:89).

Таким образом, Ислам ясно разъяснил законы, касающиеся всех поступков человека. И из них: вторжение немусульман на территорию исламских стран (как с ними надо поступать в этом случае), как нужно строить государство и правление Ислама, и каким образом вернуть права. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا

«Воистину, намаз предписан верующим в определенное время» (4:103).

Также Аллах говорит:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا

«В Посланнике Аллаха был прекрасный пример для вас, для тех, кто надеется на Аллаха и Последний день и премного поминает Аллаха» (33:21).

И говорит Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха): **«Молитесь так, как вы видите я молюсь!»**

И как мы должны совершать молитву, хадж, пост или джихад, следуя за Посланником Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), на той же основе мы должны строить и наши отношения с неверными.

Построение исламского государства является одним из основных

фардов, так как есть множество законов, которые никто не имеет права претворять кроме правителя мусульман – халифа. Есть законы, которые может претворить только халиф мусульман. Например, законы наказания, законы джихада для распространения призыва, законы государственного имущества, законы, связанные с Халифатом. Также есть аяты, приказы-вающие подражать Посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) во всем, и также во время работы для построения государства. А построение государства имеет только один метод – это коренное изменение для возобновления исламского образа жизни, опираясь на три основы, на которых строится государство:

- общественное мнение об Исламе, его правлении и поклонении, которое посвящено только единому Аллаху.
- Посланник (мир ему и благословение Аллаха) и те, которые уверовали, сплотились в Мекке и совершили хиджру в Медину.
- обладатели силы и власти в Медине (это армия сегодня).

И собрав воедино эти три основы, Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) построил исламское государство. Следовательно, по примеру Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), когда состоялась вторая клятва на верность, исламское государство построится только с требованием помощи у людей, имеющих власть и силу – там, где есть составные части государства и исламские политики, которые в состоянии понести ношу правления. Известно, что подчиняющиеся колонизаторам страны никак не подходят для построения там исламского государства, только если решили освободить эту страну построением государства. А закон, относящийся к этой реальности – это сражение с неверными захватчиками до самого освобождения. В этом мусульмане, будь то праведный или грешный, оказывают друг другу помощь, а если их сил недостаточно, то обращаются за помощью к гражданам страны, но если и этого недостаточно, то фард распространяется на других мусульман, на соседние страны. И нельзя даже говорить о построении исламского государства с помощью оккупационных сил, и нельзя обращаться к ним за помощью.

Исламское государство должно претворять Ислам полным всесторонним претворением. Не допускается постепенное претворение Ислама, так как при постепенности будут претворяться другие неисламские законы, а это является харамом. Так же ни мусульманину, ни исламскому движению нельзя сотрудничать с деспотическими системами неверия. Поистине, Аллах не принимает, чтобы кто-то был Ему сотоварищем в правлении. Ведь и у Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) была возможность совместно участвовать с правителями Мекки в правлении и остаться в ней. Однако он отверг любое партнерство и

постепенность в правлении или какие-либо уступки джахилийской системе во времена Курайша. И это соответствует нынешнему времени. Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) отверг предложение знатных людей из Курайша, когда они сказали Абу Талибу: «О Абу Талиб! Ты среди нас занимаешь такое положение, какое ты сам знаешь. К тебе пришло то, что ты видишь. Мы испугались за тебя. Ты знаешь, что было между нами и сыном твоего брата. Так призови его и рассуди между нами. Пусть он оставит нас в покое, и тогда мы оставим его в покое. Пусть не трогает нас и нашу религию, и мы не будем трогать его и его религию». Абу Талиб послал за ним, и он пришел. Абу Талиб сказал: «О сын моего брата! Это уважаемые люди твоего народа. Они собрались, чтобы договориться с тобой». Посланник Аллаха сказал: **«О дядя! Пусть они скажут лишь одно слово, тогда они покорят всех арабов, а затем покорятся вам другие народы»**. Абу Джахль сказал: «Хорошо. Клянусь отцом твоим, хоть десять слов!» Пророк сказал: **«Пусть говорят, что нет божества, кроме Аллаха и оставят то, чему поклоняются кроме Него»**. Они похлопали руками, потом сказали: «Ты хочешь, о Мухаммад, заменить одним Богом многих божеств? Твое дело странное». Потом они друг другу сказали: «Ей-богу, этот человек не даст вам ничего из того, что вы хотите. Уходите и продолжайте придерживаться религии своих отцов, пока Аллах не рассудит между ним и вами» (Жизнеописание пророка Ибн Хишам). Поэтому не будет исламского государства по милости капитализма, путем всяких советов, парламентов и т.п. И я не указываю на это, глядя на опыты Судана, Египта, Иордании и Турции. Все эти опыты тоже указывают на то, что невозможно установить правление Ислама без свержения правителей и изменения систем.

Мусульманам и исламским движениям нельзя предлагать как временное решение на этом этапе метод обращения за помощью к неверным для построения государства или свержения врага. Опирайтесь на Европу или Америку для свержения Каддафи харам. В Коране говорится:

يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصْرَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ۚ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنكُمْ فَإِنَّهُ
 مِنْهُمْ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥١﴾

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей» (5:51).

В хадисе Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорится: «Не (используйте для освещения) огонь многобожников». Это два шариатских доказательства. Есть и другие доказательства, запрещающие

обращаться за помощью к неверным. Революционеры в Ливии должны осознать опасность иностранной помощи. Америка, Франция и Британия соревнуются, кто из них будет руководить нами. Это борьба колонизаторов для того, чтобы овладеть богатством Ливии и других стран, и чтобы не дать мусульманам сплотиться в одно государство.

Первое, что необходимо сделать лидерам народных революций – это определить сущность, реальность борьбы, а также мысли, которые будут разжигать эту борьбу. Силы противника подстерегают мусульман, поэтому они должны остерегаться людей Америки, Европы или оставшихся людей предыдущих режимов, которые стремятся похоронить революцию и загнать её в ловушку колонизаторов. Очень сильно остерегайтесь контактов с посольствами или приемов иностранных делегаций. Наоборот, нужно противостоять неверному Западу, и не обращаться за помощью в построении государства и его институтов. Следовательно, исламское государство не построится с иностранной помощью, или с использованием западных неверных. Американская оккупация Ирака и Афганистана все еще присутствует, и те же самолеты и корабли, которые бомбят Ливию, бомбили и все еще бомбят Ирак и Афганистан. Так как же эти же самолеты, эта же армия, которая убивает мусульман в Ираке, Пакистане, в Афганистане, так резко поменялась и пришла на помощь мусульманам в Ливии?! И очень глупо, когда активисты говорят, что после свержения Каддафи они будут править Ливией независимо от колонизаторских стран. И то, что сражение в Ливии затянулось – то это только для того, чтобы взять в руки управление над руководством революционеров, чтобы достичь целей и уступок во многом том, что мы знаем и в том, чего мы еще не знаем. Активисты должны понимать, что Запад не помогает без предоставления счетов – да еще каких счетов? Цена этой помощи будет дорогой и горькой для Уммы. Это будет подчиненность иностранцам. Большим преступлением будет – дать Западу возможность приблизиться к революционерам и управлять ими в соответствии со своими интересами, и, тем самым, увести активистов от истинного освобождения.

Таким образом, закон Шариата относительно построения государства с помощью неверных иностранцев гласит о том, что это харам. Иностранные государства преследуют свою выгоду с помощью правящих ныне систем, они не двигаются без гарантии, которая приведет их к управлению исламскими странами. А защита мирных жителей это только причина, чтобы найти место куда наступить, чтобы встать потом на ноги, овладеть богатством, и разрушить страну. В Ливии повторится то, что было в Ираке, когда силы НАТО пришли освободить людей от диктатора Саддама, подарить свободу и демократию, как они говорят, и вдруг «умные» бомбы разрывают сотни тел мусульман, разрушают дома, сеют смуту и межрелигиозный раздор. Где же защита детей, стариков и женщин от их

бомб, где?! Один и тот же трюк повторяется в Афганистане, Пакистане, в Ираке и сейчас в Ливии. Есть ли еще кто-нибудь, кто доверяет этому неверному Западу?!

Использовать помощь неверных в построении государства не даст полного правления, также не даст свободы, а сделает рабом Запада, как это произошло в странах исламского мира.

Поистине, государство, построенное с помощью иностранных сил, похоже на раба, жизнь которого принадлежит другому, подобно Ираку, Афганистану, Чечне и другим странам, хотя эти государства говорят, что они независимы.

Запад помогает и тратится, только если знает, что возьмет больше, чем вложил. Если дела пойдут в убыток, то он первый откажется от революционеров, ведь колонизаторы не делают ничего ради Аллаха или даже ради человека, так как их критерием является только выгода. То, что произошло с Мубараком, Бен Али и Каддафи, так же в скором времени будет и с остальными правителями. Как может НАТО, которое сражается с протестующими в Афганистане и Ираке, защищать таких же протестующих в Ливии? Или как может Америка, которая почти забрала революцию у своих соперников под свой контроль, защищать ливийцев? Поэтому будьте очень осторожны и не связывайтесь с американцами или европейцами, ведь это колониальные силы.

То, что происходит в Ливии: пролитие крови, грабеж, насилие, обращение некоторых к западным силам – все это происходит перед глазами правителей и армией мусульман Египта, Алжира, Иордании, Судана, Саудовской Аравии, Турции. Им придется ответить за это в этой жизни и в последующей.

И в заключение хочу сказать, что политическое сознание, построенное на основе Шариата Аллаха Всевышнего, это щит, который защитит народ от хитрости врага. И это то, что должно быть перед построением исламского государства. Поэтому необходимо изучать законы, основы, на которых стоит исламское государство, нужно знать настоящего игрока, действующего в исламском мире, знать его политические силы и слабости, и не соучаствовать с ним, так как он подчиняет соучастников неверному Западу. И не думайте, что вы используете их. Так как тот, кто противоречит Шариату, легко попадет в паутину этих стран. Они очень хитрые и способные в охоте на государства, которых превращают потом в своих агентов. Это также является уступкой и подгибанием под реальность и его давление. А это, в свою очередь, преклонение перед неверными колонизаторскими странами. Аллах говорит:

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فْتَمَسْكُمْ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ

لا تَنْصُرُوا

«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:113).

Государство, которое мы хотим, это государство, которым доволен Всевышний Аллах, где конституция будет взята из Корана и Сунны Его Посланника. Это государство строится шариатским путем, и отвергает любое иностранное вмешательство. Борьба для его построения, с дозволения Аллаха, будет победной в конце дней жизни этих систем и в конце деспотического правления. А конец очень близок, и, поистине, победа для тех, кто заслужил её, близка, с дозволения Аллаха:

لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٤﴾ يَنْصُرِ اللَّهُ
يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٥﴾

«Аллах принимал решения до этого и будет принимать их после этого. В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он Могуущественный, Милосердный» (30:4-5).

Кто хочет построить праведное государство Ислама, должен полагаться на Аллаха и не просить помощи у другого, помимо Него, не бояться на пути Аллаха никого, кроме Него, и не соучаствовать с Америкой или Европой, ведь победа в руках у Аллаха и только, а не в американских и европейских самолетах. Всевышний Аллах говорит:

إِنْ يَنْصُرْكُمُ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ وَإِنْ يَخْذَلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرْكُمْ مِنْ بَعْدِهِ وَعَلَى
اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١٦٠﴾

«Если Аллах окажет вам поддержку, то никто не одолеет вас. Если же Он лишит вас поддержки, то кто же поможет вам вместо Него? Пусть же на Аллаха уповают верующие» (3:160).

Электронная газета «Илаф» опубликовала эту статью, взяв ее у ливанской газеты «ас-Сафир». Аль-Ваъй решил повторить публикацию этой статьи для того, чтобы осветить то, что собой представляет Хизб ут-Тахрир, который с нетерпением ожидает и тянется к исламскому Халифату, обязав себя работать на этом пути.

«Партия освобождения» вместе с арабскими революциями и против деспотических систем:

«Перед нами исторический поворот событий, предвещающий построение праведного Халифата!»

Имеется историческая вражда между Хизб ут-Тахрир и режимами правления по всему миру, особенно в арабском мире. Среди этих режимов есть такие, которые видят в его идеях и цели угрозу своему существованию. И Хизб, в свою очередь, считает, что в приверженности режимов к границам, нарисованным соглашением «Сайкс-Пико» имеется ловушка для исламской Уммы, срыв её развития, расширения по исламской земле вдоль Аравийского полуострова, Африки и по всему миру, чтобы восстановить правление через объявление исламского Халифата, в котором Хизб видит единственное решение всех проблем, в которых погрязли общества. Таким образом, «Партия освобождения» с момента своего образования в Иерусалиме Шейхом Такийюддином Набханий в 1953 году представила себя трансформатором, то есть изменяющим с корня, а не реформатором, то есть исправляющим то, что уже существует. Однако изменение должно быть без насилия и без применения оружия, оно должно основываться на «программе доброго слова и принципа убеждения». Однако Хизб ут-Тахрир, как политическая организация, столкнулся с давлением арабских и исламских режимов, он сильно пострадал от запрета и уголовного преследования его активистов во многих странах. Поэтому Хизб ут-Тахрир сегодня поддерживает все народные восстания во всех арабских странах, но в то же время Хизб остерегается западного

вмешательства. Потому что цель этих революций, с его точки зрения, избавиться от авторитарных режимов и проложить путь для достижения объединения Уммы, и объявление исламского Халифата, а не замена этих систем с помощью иностранных или арабских распоряжений, которые могут быть намного хуже нынешних.

«Партия освобождения» ни в какой стране мира не признает законы, установленные человеком, а наоборот, считает, что необходимо всеобъемлющее применение и претворение Ислама во всех делах жизни, что Конституция мусульман и другие их законы должны быть законами Шариата, проистекающими из Книги Аллаха и Сунны Его Пророка. Согласно мнению Хизба каждая система, являющаяся не системой Ислама, считается системой куфра, но не обязательно, что правитель этой системы тоже кафир. И что другие идеологии, кроме Ислама, как капитализм, коммунизм, социализм, национализм и патриотизм являются порочными идеологиями, противоречащими человеческой природе, так как они созданы человеком. Поэтому призывать к этим идеологиям, принимать их, претворять их – все это является харамом, а также сплочение на основе этих идеологий тоже харам.

В 1959 году Хизб ут-Тахрир объявил ливанскому министерству внутренних дел о своей деятельности. Это было после того, как основатель партии Шейх Такийюддин Набханий обосновался в Ливане после пыток и преследований его со стороны властей Иордании и Сирии. С этого момента Хизб начал работать на законных основаниях. Но в 1961 году Хизб столкнулся с решением о его запрете. По словам его руководства это было сделано с точки зрения конфессионального баланса, после того как ливанские власти запретили Сирийскую национально-социальную партию. Это толкнуло Хизб на принятие метода скрытой работы. Хизб прекратил свою деятельность во время ливанской гражданской войны на том основании, что он не допускает вооруженных действий, чтобы вернуться на арену после войны. Но Хизб подвергся большому преследованию со стороны сирийской разведки, а затем ливанских служб безопасности. Однако судебные власти (по мнению руководства Хизба) не относились к активистам Хизба на основании запрета, а наоборот, оправдывали их и прекратили преследование. Это побудило руководство ливанского вилаята вновь заявить о себе открыто, в результате чего он был легализован в 2006 году, когда Ахмед Фатфат был министром внутренних дел. Это стимулировало партию на открытие центров, а также организацию конференций, семинаров, демонстраций и шествий, которые сокрушили службы безопасности и политических лидеров. Руководство партии указывает на то, что в 2010 году подверглось давлению со стороны американского посольства и ряда региональных систем, которые сделали несколько попыток отозвать лицензию, разрешающую деятельность Хизба. Ряд служб

безопасности поработали, чтобы осуществить эти желания, после чего Центральный Совет Безопасности отправил рекомендации Кабинету министров Ливана отозвать лицензию на деятельность «Партии освобождения». Премьер-министр Саад Харири одобрил это решение, но общественное давление способствовало списанию этой резолюции.

«Партия освобождения» видит, что народное восстание против правителей является необходимым фактором, чтобы восстановить верховенство Ислама. И на основе этого Хизб считает, что сегодняшние арабские революции это здоровое явление, и даже больше, они являются историческим поворотным пунктом на пути развития исламской нации. Поэтому он не делает различий в поддержке этих революций, наоборот, в Бейруте он выходил на демонстрации и забастовки в поддержку революций в Ливии, Египте, Тунисе, Сирии. Хизб выступил с заявлениями о революциях Бахрейна и Йемена, потому что эти революции, по его мнению, «начали подрывать системы угнетения и тирании, после того как это удивило Запад, который стал вынужден устанавливать новые программы, чтобы не отставать от революций и постараться прервать и подавить некоторых из них, как это произошло в Египте, как это происходит сейчас в Сирии. И реакция американской администрации по отношению к революциям была лучше, чем реакция Сирии ко всем арабским революциям». Потому что сирийский режим, по мнению Хизб ут-Тахрир, более чем на десять лет вперед предоставил услуги для политики США, и работал, чтобы под лозунгом неповиновения охватить и обуздать много оппозиционных движений, оказывающих сопротивление Израилю. Это для того чтобы эти оппозиционные движения были козырем для переговоров, а не средством для освобождения Палестины.

И Хизб ут-Тахрир не скрывает своего участия в текущих событиях на территории Сирии, но только мирно и без оружия. И не замечалось в истории «Партии освобождения», что она использовала оружие или насилие. «Только в борьбе с оккупантами, если найдется оружие». И Хизб считает, что организация «аль-Каида» попадает под влияние его идей и принципов с точки зрения восприятия радикального изменения. Но есть ясная разница между идейным, мыслительным методом Хизба и военным методом «аль-Каиды». И подтверждает официальный информационный представитель «Партии освобождения» (ливанского вилаята) Ахмад аль-Къасас, что «исламская Умма должна двигаться сейчас больше, чем когда-либо, чтобы скинуть своих правителей-диктаторов, и поменять их на исламскую систему, основанную на Коране и Сунне Пророка Мухаммеда (да благословит его Аллах и приветствует)». Далее обращает внимание на то, что «эти революции, хоть и не приведут немедленно к изменению систем, однако они являются началом жизненно важного значения для Уммы. Эти революции толкнут Умму на размышление о политической

альтернативе, а единственная альтернатива сегодня это система Ислама». Также Ахмад аль-Къасас говорит: «Ливанцы должны осознать, что их страна не является независимым миром, и что нет у них никакой надежды выжить, и они выживут только с мусульманским миром, который вокруг них. И здесь мусульмане должны обратить внимание на то, что они являются частью того, что происходит в арабском мире. Также сторонники теории коалиции меньшинства должны обратить внимание на то, что стремление к этой теории является политическим самоубийством. Потому что это проделки врага против Уммы по всей земле. Однако будущее в мусульманском мире не будет таким. И поэтому мы видим в этих странах революции. Это очень важный для мусульманского мира переходный этап к восстановлению исламского государства». Также Ахмад аль-Къасас сказал, что «Хизб ут-Тахрир считает другие общины частью системы, к которой мы стремимся. В том смысле, что то, к чему призывает наша политическая программа – построение исламского Халифата – учитывает существование разных конфессий в мусульманском обществе. Эти конфессии имеют полные права, без рассмотрения конфессиональной принадлежности, а также наша политическая программа не направлена против немусульман в исламском мире, а направлена против политических проектов, противоречащих Исламу, которые, в основном, являются продуктом западной культуры и её политики».

http://www.assa_r.com/Article.as43627=ChannelId&1853=px?EditionId2458=ArticleId&

<http://www.elaph.com/Web/html?entr.657020/5/2011/NewsPapersy=newspapersnewsandreports>

Турция - Иран - Сирия Ось на службе Америке и для обмана мусульман Часть II

Др. Хазим Бадар

2. Иран

1. В 1979 году на смену шахскому правлению пришла революция Хомейни, чтобы воспламенить чувства мусульман, которые надеялись, что в этой революции их благо. Они полагали, что освободятся от высокомерия Запада и Америки. Но после 30 лет выяснилось, что национальная, конфессиональная революция конкурирует и борется за главенство в регионе с Турцией и евреями, а правители не предоставили ничего, кроме риторических обращений и обещаний свергнуть Израиль. Нет сомнения в том, что режим Ирана ничем не отличается от других режимов в регионе.

2. Конфессиональный и мазхабный фанатизм в системе Ирана уничтожил все культурные, политические, научные и промышленные достижения. Сегодня же от этой системы убегают и отказываются полтора миллиарда мусульман. Она игнорирует все другие учения, другие исламские мнения и учения чужды для этой системы. Она сосредоточилась лишь на двенадцати имаматах, преимуществе персов и языке фарси. Поэтому не удивительно, что Умма убегает от этой системы и не сплачивается вокруг неё, относится подозрительно к ней. Персидский шовинизм отчуждает арабский народ и заставляет избегать сотрудничества с иранцами. И если Иран хочет сотрудничества с мусульманским миром и занять в нем свое место, то ему необходимо избавиться от этой гордости и шовинизма, взяв себе девизом:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ
عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿١٣﴾

«О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах Знающий, Ведающий» (49:13).

Разве Иран не смотрит на окружающий его исламский мир идеологическим, братским взглядом, а не узким национальным и мазхабным взглядом. Почему бы Ирану и остановить сотрудничество с США против Талибана в Пакистане и Афганистане или в Ираке против моджахедов, которых Иран называет неверными. Ирану нужно понять, что, какое бы не было соперничество между мусульманами, они не должны обращаться за помощью к неверным друг против друга. Почему бы Ирану не понять уже, что Америка это враг, и нельзя сотрудничать с ней против мусульман, независимо от различия их идей и мнений от идей иранского руководства. Иран должен проснуться и начать борьбу с политическим расколом, раздуваемым Америкой между «суннитами» и «шиитами». Ему необходимо вернуться к словам Всевышнего Аллаха:

وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ ۗ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِّلَّةَ
 أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ ۗ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ
 وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ
 فَنِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ



«Усердствуйте на пути Аллаха надлежащим образом. Он избрал вас и не сделал для вас никакого затруднения в религии. Такова вера отца вашего Ибрахима (Авраама). Он (Аллах) нарек вас мусульманами до этого и здесь (в Коране), чтобы Посланник был свидетелем о вас, а вы были свидетелями о людях. Совершайте намаз, выплачивайте закят и крепко держитесь за Аллаха. Он – ваш Покровитель. Как же прекрасен этот Покровитель! Как же прекрасен этот Помощник!» (22:78)

3. Таким образом, иранский режим является националистическим и конфессиональным, отделенным от исламской Уммы, он не делает ничего в интересах Уммы, для достижения единства, защиты и поддержки, а наоборот, осуществляет политику врагов и сотрудничает с ними, в частности с Америкой. Относительно того, почему с Америкой, то причины следующие:

1) Когда Америка оккупировала Ирак, она предоставила в нем центральную роль Ирану, начиная от военных операций против моджахедов, и заканчивая политической деятельностью. Политические лидеры и партии Ирана многократно действовали в Ираке от имени Америки. Америка использует вопрос «шиитов» и «суннитов» в Ираке (хотя такого вопроса

не существует в понятиях Ислама), а также вопрос так называемой войны с терроризмом и взрывами, которые Америка умышленно совершала для того, чтобы ужесточить контроль над Ираком. А высказывание США о том, что Иран вмешивается в дела Ирака, то это только слова, вводящие в заблуждение. Визит «шиитских» лидеров в Тегеран и реализация иранской политики являются доказательствами, указывающими на сотрудничество с Америкой. Разве Ахмадинежад (враг Америки) не приехал в Багдад, в частности в «зеленую зону», где присутствует американское влияние, в то время как американское военное командование обвиняет Иран, заявляя, что за всеми взрывами в стране стоит иранский режим? Правители Ирана являются умелыми в выкрикивании пустых лозунгов, в то время как, в действительности, находятся в тайном сговоре с американцами в Ираке. Действия Ирана стали очевидными для иракцев, которые в реальности ощущают проникновение иранского религиозного влияния в различных провинциях. Это уже не секрет, и распространилось до такой степени, что Харис аль-Дари, руководитель Ассоциации мусульманских ученых в Ираке, сказал: «Иран играет негативную роль в Ираке, и его роль сопоставима с ролью США». Америка ликвидировала Саддама Хусейна в Ираке, который был врагом Ирана, и заменила его на Нури аль-Малики и его коллег, которых поддерживает непосредственно Иран.

2) Иранский режим помогает Америке в колониальной войне против мусульман в Афганистане на всех уровнях. Об этом Америка заявила сама, а Иран не отрицает. Разве не «обвиняет» Америка Иран в последнее время в том, что он посылает мешками деньги её агенту Карзаю, а Иран признал это и не отверг? Ради чего Иран поддерживает американского ставленника? Это соперничество или помощь? Мухаммед Али Абтахи, бывший вице-президент по правовым и парламентским вопросам, на конференции 13.01.2004г. под названием «Залив и вызовы будущего», которую организывает Центр по стратегическим изучением и исследованиям в Эмиратах, сказал: «Наша страна предоставила большую помощь американцам в их войне против Афганистана». А также: «Если бы не иранское содействие, то Кабул и Багдад не были бы взяты так быстро».

3) Иран, с помощью организованной в СМИ шумихи о его силе и величии, предоставил Америке все основания распространить свое военное присутствие в регионе Персидского залива под предлогом того, что этот регион находится под угрозой со стороны Ирана. Если иранский режим был бы правдивым, то он выступил бы против американского флота, разгуливающего свободно у его берегов! Иранский режим ведет двойную роль в регионе: он сотрудничает с США в Ираке и Афганистане против моджахедов и ведет с ними скрытную борьбу, в то же время «помогая» арабским режимам в регионе еще теснее сотрудничать с Соединенными Штатами Америки и западными государствами из-за его мазхабных угроз, и из-за

его военного потенциала, который используются только против исламских стран!

4) Иранский режим, который как будто бы стоит против Америки, открывает страны для американских инвестиций. Иранское агентство «Фарис» опубликовало в мае 2010 года статью о доходах от экспорта товаров (помимо нефти) из Ирана в Америку. В прошлом году доходы составили 95 миллионов долларов, в то время как в позапрошлом году было 66 миллионов. В марте того же года американское бюро статистики объявило, что «экспорт товаров из США в Иран в первый месяц этого года вырос в три раза, и это несмотря на непрерывные призывы США к другим странам быть осторожными в торговле с Тегераном». Также агентство говорит: «Размер американского экспорта в Иран за этот период составил около 31 млн. долларов». Эти экономические отношения между Ираном и Америкой указывают на то, что вражда, которую представляют СМИ, искусственная, обманчивая, и что интересы двух государств в регионе едины. А также указывают на то, что Иран, с момента революции Хомейни в 1979 году, не менял свою скрытую преданную политику к Америке, а противостояние было только на словах. Америка ясным образом играет с нефтяными компаниями Ирана. Например, мы видим, как она оказывает давление на некоторые компании, выводя их с нефтяного рынка, а другим компаниям разрешает сотрудничать с Ираном – особенно это американские компании. Газета «Нью-Йорк Таймс» в марте 2010 года рассказала о том, что американское правительство вливает десятки миллиардов долларов в иностранные и американские компании, работающие в Иране: «Американское правительство за последние 10 лет выдало 107 миллиардов долларов иностранным и американским компаниям, работающим в Иране. Многие из них работают в сфере энергетики». Газета сообщила также о том, что 74 компании работают с американским и иранским правительством, а 49 компаний все еще работают только с Ираном. Газета также добавила, что две третьих от суммы денег американского правительства потрачено на компании, работающие в сфере производства иранской энергетики, и это основной источник прибыли иранского правительства и силы обороны иранской революции, которая руководит ядерной и ракетной программой Тегерана. Эта американская игра на рынке Ирана раскрывает степень лживости американской политики в отношении Ирана, который не боится сегодняшних санкций, о которых обманчиво заявляет Америка.

5) Что касается постоянной угрозы на языке правителей Ирана, особенно Ахмадинежата, в адрес евреев, то это только пустые возгласы, которые давят на евреев с разрешения Америки и вводят в заблуждение мусульман в вопросе Палестины. Однако настоящая позиция системы заключается в том, что она не желает свержения или уничтожения Израиля. В последнем заявлении от 14.10.2010 года Ахмадинежат сказал: «Иранский проект это

проект Палестины, и то, чего хочет Иран, хотя палестинцы – построения палестинского государства». Разве такое заявление указывает на то, что Израиль сотрется с лица земли?! Чем отличается его заявление от заявлений других правителей в регионе? Этот иранский лидер соревнуется с турецким в щекотании чувств мусульман, в то время как их истинная позиция служит только Америке. СМИ часто передают заявления Ахмадинежата о ликвидации Израиля. «Если Израиль начнет вторжение в регион, то нужно ответить ему и уничтожить его», – сказал Ахмадинежат, обращаясь к президенту Сирии. Напрашивается вопрос: почему Ахмадинежат ждет нападения Израиля, чтобы уничтожить его?! И если Ахмадинежат может уничтожить Израиль, то чего он ждет?! И потом, нападение Израиля в регионе присутствует, и не прекращалось вообще! Или оккупацию Палестины он не считает нападением на мусульман? А нападение Израиля на Голанские высоты в Сирии он тоже не считает за нападение в регионе? Нападение Израиля есть в регионе, так где же противостояние Ирана?! Иран не хочет уничтожить Израиль сам, он ждет Махди, который сделает это! 14.10.10г. Ахмадинежат, когда посетил Ливан, заявил: «Ожидаемый Махди придет сюда и с ним будет Иисус». Это подкашивает и останавливает работу Уммы, армии и истинного руководства для освобождения. И что, нам оставить евреев в покое, и ждать Махди, как считает Ахмадинежат, пока они нас убивают и убивают?! Кстати, что касается иранского правителя, политику Ирана ведь не он устанавливает, а Хомейни, который оставляет Ахмадинежату поля на страничке информационного дела о евреях и американцах, так как он очарован приходом Махди и тем, что он сделает, когда тот придет! Эти поля, разговоры о Махди и его постоянный разговор о шиизме пугают исламскую Умму, она опасается Ирана, и это отдаляет мусульман от него. Ахмадинежат в одном из своих выступлений в июле 2009 года открыто заявил: «Цель иранской системы это распространение шиизма в мире, и поднятие знамени ожидаемого Махди», – и подтвердил, что он «в подчиняемой системе, и все являются солдатами перед имамом века – ожидаемым Махди». И что: «Подчинение факиха это и есть звено связи с имамом Махди». Или: «Наша цель это создание мировой махдийской семьи». Это тот самый Ахмадинежат, который используется для осуществления американской политики. Он ждет Махди для уничтожения Израиля?!

б) Что касается ядерного арсенала Ирана, то это самая большая хитрость, с помощью которой вводят в заблуждение относительно американо-иранских отношений. Все говорят о ядерной политике Ирана, и что Америка хочет запретить иранскому режиму иметь ядерное оружие. И что Ирану не избежать военного удара Америки, и это уже очень близко. Однако тот, кто внимательно посмотрит на этот вопрос, увидит следующее:

- Иранская ядерная программа не нова. Америка постоянно помогала

шаху Ирана до того, как избавилась от него и поставила Хомейни. И это вообще мирная программа в сфере энергетики, а не военная. Об этом заверяет международное агентство по атомной энергетике.

- Америка не против того, чтобы Иран владел этой программой. В последнем заявлении Государственного департамента Америки для «BBC» от 04.12.2010 года было сказано: «Иран в будущем может начать самостоятельное обогащение урана в мирных целях, но это будет только тогда, когда Иран докажет, что сможет сделать это ответственно, в соответствии с международными нормами». Также было сказано: «Мы сказали им, что Иран готов использовать ядерную энергетику в мирных целях, но они не вернули доверия международного сообщества, чтобы можно было разрешить им обогащение урана». Таким образом, проявляется истинная позиция Америки к её другу Ирану. Вопрос о ядерной программе, и все споры вокруг неё – это только рычаг, используемый Ираном (с позволения Америки) для того, чтобы быть великим государством в регионе, на что согласна Америка. На её согласие указывает то, что Америка согласилась со стремлением Ирана к продаже обогащенного урана, чего еще не было ни с каким неядерным государством.

- Что касается придуманной иранской ядерной опасности, о чем постоянно твердит Европа, то это происходит потому, что она соперничает с Америкой за главенство над регионом Персидского залива, и пытается создать там проблемы для Америки путем дестабилизации системы в Иране. Европа вмешивается в дела региона путем описания того, что Иран является угрозой для международного общества, и что Иран нужно наказать либо международным решением, либо военным ударом. Но Европа, естественно, не может этого сделать без Америки, поэтому она давит на Америку, чтобы та участвовала в этом наказании. Америка, всякий раз как Европа затрагивает ядерную программу, стремится спасти Иран от Европы и её наказания, иногда вмешав в это дело Китай и Россию, а иногда призывая перенести процесс обогащения урана за пределы Ирана, например, в Турцию или Бразилию. Америка использует договоры, которые заключает каждый раз, что дает Ирану возможность все время избегать международного давления (Европы) и других угроз. Это показывает, что американская политика по отношению к ядерной политике Ирана сосредоточена вокруг того, чтобы каждый раз увести давление Европы и еврейского государства, а также угрозы военного наказания. Внимательный наблюдатель увидит, что сценарии наказания, за которыми стоят Франция, Британия и Германия, повторяются уже несколько лет без какой-либо пользы. Все это подтверждает то, что все собрания международного общества с иранскими ответственными по поводу ядерной программы это только соперничество колониальных сил вокруг Ирана: с одной стороны Америка, а с другой Европа. Такая же позиция и у адмирала США Майкла Маллена. 27.11.2010

года, в интервью для «CNN» он заявил, что «его страна должна быть реалистична в её отношениях с Ираном». А также он сказал: «Важно, чтобы мы были нацелены на диалог, но при этом реалистично оценивали возможность того, пойдет ли Иран навстречу и будет ли сотрудничать». Америка желает продолжения переговоров в обход Европы, а последняя желает наказания и военного вмешательства, несмотря на то, что это нереально, так как за Ираном стоит Америка, которая получает пользу от Ирана, как политическую, так и военную!

- Что же касается России и Китая, то какую бы пользу они не получали от Ирана, все таки они находятся в гармонии с Америкой. Россия помогает Ирану развить программу ядерных реакторов и поставляет туда оружие. А Китай имеет гигантские организации в Иране. В 2010 году оба государства договорились с Америкой о том, чтобы отменить резолюцию 1929, принятую Совбезом ООН против Ирана. Министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил на пресс-конференции о его договоре со своим коллегой в Пекине относительно санкций: «Наши западные партнеры подготовили проект резолюции, который ни Россия, ни Китай поддержать не смогли. В результате интенсивных консультаций стран азиатской «шестерки» мы исключили положения, направленные на введение парализующих санкций в отношении Ирана, и в итоге проект сконцентрирован исключительно на задачах нераспространения ядерного оружия и в максимально возможной степени учитывает экономические интересы России и Китая». Это указывает на то, что оба государства не поддерживают резолюции против Ирана, чтобы продолжалось осуществление их гигантских интересов с согласия Америки.

- Что касается евреев, то, несмотря на то, что они являются союзниками Америки, они разжигают ядерный вопрос Ирана и пугают им мир, призывая к нанесению военного удара по Ирану. Такая позиция в этом вопросе ставит евреев в один ряд с европейцами. Они также связывают вопрос решения палестинской проблемы с ядерным Ираном, и с тем, что Иран помогает ХАМАСу и Хизбалле! Однако Америка не прислушивается к ним, а наоборот, использует мнимую силу Ирана в регионе для давления на них, чтобы они приняли решение Америки по вопросу Палестины.

- Ясно, что иранские политики убеждены в том, что не будет военного удара и что все дебаты и переговоры, а также все резолюции, принятые по отношению к Ирану закончатся ничем. И так всегда, когда все думают, что положение Ирана на краю пропасти, вмешивается Америка и спасает его. Санкции через каждые несколько месяцев (в международном сообществе) стали уже известными, их сценарий раскрылся. Вот и последние переговоры между Ираном и большими государствами в Женеве закончились 08.12.2010 года без каких-либо результатов. Пришли к выводу, что нужно провести следующие в Стамбуле в конце января 2011 года. А в тот же день

президент Ахмадинежат спокойно заявляет: «Переговоры, может быть, будут результативны в том случае, если отменят принятые резолюции». Иран сегодня играет роль, в которой под угрозой находятся европейские (в особенности британские и французские) интересы в странах Залива. А Америка, как мы уже сказали, хочет, чтобы Иран продолжал запугивание стран в регионе для того, чтобы Америка смогла войти в эти страны в военно-политическом плане еще больше, что и происходит на самом деле. Америка также использует запугивание Ираном, что он распространит базы своего оружия в Европе!

• Что же касается истории об успехе Ирана в обогащении урана на 20% и то, что он очень близок к созданию ядерного оружия и огромного военного потенциала, то эта история не отличается от истории успеха Пакистана в создании ядерной бомбы. Какую пользу получили мусульмане от пакистанской ядерной бомбы? Или какую пользу получили пакистанцы от этой бомбы? Пакистан сегодня погряз в гражданских войнах, служащих интересам Америки, в то время как эта ядерная бомба стала бременем для Пакистана, что дало Америке все оправдания в отслеживании ядерной возможности Пакистана и возможности попадания этого оружия в руки «исламистов», как они выражаются. Чем поможет ядерная возможность Ирана, в то время как он не помогает ни одному мусульманину на земле? Но использует свои возможности в Ираке и в Афганистане, помогая там Америке. Передает иранское агентство «Ирна» слова Ахмадинежата для СМИ в феврале 2010 года: «Нет сомнения в том, что Иран на сегодняшний день стал самым сильным, а иранцы самым важным народом в мире, и за ним будет последнее слово на Ближнем Востоке. Многие государства в регионе на протяжении многих лет пытались, но не смогли стать влиятельной силой, потому что они не имеют места на мировом уровне». Бесспорно, мусульмане обрадуются, если какое-нибудь государство из их стран приобретет влиятельную силу, но мы понимаем, что любое государство, желающее стать влиятельным, должно быть, в первую очередь, государством для всех исламских народов и для всех их мазхабов. То есть с самого начала это государство должно быть мировым исламским государством, чего не имеет иранское государство, потому что Иран настаивает на том, чтобы быть национальным, персидским государством с определенным мазхабом. Эти два момента не дают Ирану возможности быть вышеупомянутым исламским государством. И потом есть другой фактор, который не дает Ирану занять в мире важную международную роль. Это принятие им помощи от Америки и международного сообщества против некоторых мусульман, как, например, против движения Талибан в Афганистане и моджахедов в Ираке. А это все заставляет мусульман во всем исламском мире относиться настороженно к иранской системе, которая сотрудничает с врагами Уммы против мусульманских стран. И как мы уже

сказали, вражески настроенные политические шаги Ирана против предательских арабских стран в регионе предоставляют Америке и западным странам постоянное оправдание и причину для обильного военного присутствия в регионе Персидского залива. Отсюда можно сказать, что заявления иранского президента увеличивают военное присутствие американцев в регионе и в водах Залива на основе того, что Иран является «угрозой» в регионе. Америка помогает иранскому режиму, который, в свою очередь, служит Америке в военном и политическом плане. Иран полностью согласует свою внешнюю политику с Америкой. Его политика полностью соответствует политике Америки в Ираке и в Афганистане. Это политика явно служит целям Америки в Заливе и на Ближнем Востоке.

3. Сирия

1. Сирийская система (партия Баас) отличительная деспотическая система. И её преступления в городе Хама против мусульман это самое большое доказательство. Со слов сирийской правозащитной организации в этой резне было убито от 30 до 40 тысяч невинных мусульман, которые были похоронены в братской могиле. А также от 10 до 15 тысяч людей с тех пор пропали без вести, и никто не знает о них ничего. Сирийская система ведет злобную борьбу с теми, кто работает ради Ислама, её тюрьмы заполнены мыслителями, которые работают для возобновления Халифата. Эта система прославлена своими пытками до смерти тех, кто противоречит ей.

2. Система Башара связана с американцами и претворяет их политику. Однако этой системе не дана большая роль в регионе, как Турции или Ирану. Ее роль сегодня заключается в сохранении безопасности евреев, так что Америка разрешила ей заключить мир с евреями. Это связано с покровительством и направлением, так называемых палестинских отрядов противостояния на территории Сирии, а когда приходит «мир», то их приносят в жертву на алтаре евреев и американцев. Также заключается её свирепой борьбой против так называемого терроризма в помощь американцам, а также с сохранением иракских границ, как услуга военной миссии США в Ираке. И, напоследок, заключается в защите американского присутствия в Ливане, которое сотряслось после убийства Харири.

3. После восстановления дипломатических отношений на уровне послов между Сирией и США после 5-летнего перерыва, начинают строиться отношения между ними, чтобы Сирия была подчиненной в политическом плане и в плане безопасности. На эти теплые отношения между двумя государствами указывает сотрудник Госдепартамента Уильям Бёрнс в своем заявлении в феврале 2010 года: «Помимо Бёрнса в Дамаске также останется и проведет переговоры с сирийскими ответственными лицами представитель Госдепартамента по борьбе с терроризмом Дэниел Бенджамин». Известный американский журналист Саймон Хирш в 2010 году заявил:

«Сирийские службы безопасности возобновили сотрудничество с ЦРУ». Это подтверждает то, что Сирия находится под влиянием Америки с двух сторон: политической и со стороны безопасности!»

4. Сирийская система не является системой противостояния, как об этом постоянно заявляет президент Сирии. Эта система, задыхаясь, гонится за миром с евреями, который дарит Сирии Америка. Об этом говорит Башар аль-Асад в докладе от 17.02.2010 года: «Роль США в процессе мирного урегулирования является важной ролью, помогающей роли Турции». Известно, что роль Турции, в действительности, началась по поручению Америки. В действительности, то, что было раньше – разрыв дипломатических отношений между двумя государствами во время правления Буша, было всего лишь обычным, вводящим в заблуждение политическим ходом, использованным администрацией Буша для процессии политических ситуаций, в результате которых был убит Харири. В то время Америка была занята войнами в Ираке и Афганистане, когда сирийская система пошатнулась после сильных ударов Европы, и неожиданным образом вывела армию с Ливана. Администрация Америки в то время была вынуждена отреагировать таким способом на этот европейский ход событий, пока сирийская система не придет в себя. А после того как ослабло давление европейцев на сирийскую систему и ослабло влияние агентов Европы в Ливане, Америка и Сирия вернулись к прежним отношениям. О том, что отношения политические и в сфере безопасности вернулись в прежнее русло, было заявлено официально, а определение посла Америки в Сирии и постоянные визиты Джеффри Фельдмана и Джона Керри это самое большое доказательство того, что отношения между двумя государствами отличные! Отсюда то, что называется резолюциями, наложенными Америкой на Сирию, которые «обновляются» каждый год, все это только пускание пыли в глаза.

5. Таким образом, становится ясно, что экономические резолюции Америки против Сирии являются фиктивными, а американские компании развиваются и размножаются в Сирии. Например, директор американской компании «Shell» в Сирии объявил 21.11.2010 года, что капиталовложения этой компании в сфере бурения нефтескважин в Сирии превысили 8 миллиардов долларов США. Также сирийская нефтегазовая компания с американской аналогичной компанией подписали договора, которые дают право американской компании эксплуатировать восточные районы Сирии. Там американская компания будет спонсировать, и делать все необходимые дела, которые примерно оцениваются в 127 миллионов долларов с инвестиционным сроком в 25 лет и продлением на 5 лет. Да, все это происходит, несмотря на то, что «обновляются» так называемые санкции против Сирии!

6. А что касается возгласов Асада о противостоянии и борьбе, то они не отличаются от шума, который наводят Эрдоган и Ахмадинежат, что

является информационным сбытом и только. Так, например, в своем выступлении от 21.04.2008 года Асад сказал, что его государство будет продолжать оставаться государством «борющимся и противостоящим вражеской политике Америки и Израиля на Ближнем Востоке». Также сказал: «Чем больше проявляется наша стойкость, и чем больше мы держимся за наш арабизм, тем больше усиливается давление на нас. Однако наше решение о противостоянии и борьбе это стратегическое решение, за которое мы будем держаться». Да, стратегическое противостояние сирийской системы заключается в том, чтобы смотреть на то, как днем и ночью убивают мусульман Палестины, и ничем не помогать им. Его противостояние и борьба проявились, когда вражеские израильские самолеты наносят удары на его территории и летают над его резиденцией. Сирия обвинила Израиль в том, что он нарушил её воздушное пространство, а затем бомбил сирийские земли 05.09.2008 года. Так когда же ответит эта позорная бесстыжая система Израилю?! Никто не думает, что это когда-то может случиться.

Это капля в море из решений проблем Уммы, которые эта система отдала в руки врагов, в то время как, хвастаясь, говорит о национализме и фальшивом арабизме.

Таким образом, политические и экономические реальности, о которых мы говорили выше, во всей своей красе показывают, что они (Турция-Иран-Сирия) являются стержнем американской политики.

Политические заявления, которые не нуждаются в объяснениях об отношениях между этой осью и Америкой, а также экономические проекты между Америкой и этими странами, и все их действия – все это показывает, что их лозунги и заявления являются фальшивыми и вводящими в заблуждение. В то время как они ведут такую же грязную политику, как и политика стран, реальность которых уже ясна для Уммы. Эти страны усугубляют разделение мусульман, борются с Исламом и с восстановлением его государства (государства Халифат). Они предоставляют все, что необходимо Америке и Европе, принимая международное право в качестве закона для себя, разрешают Западу сажать мусульман в тюрьмы, делать с ними все что угодно и т.д.

Я прошу Аллаха о том, чтобы мусульмане ясно видели их реальность, осознавали заблуждение, в которое их вводят их страны, чтобы избавились от этих систем и работали для коренного изменения, построили своё государство – государство Халифат, которое объединит их, которое защитит их, приведет к развитию и вернет этой Умме былую славу. Поистине, Аллах слышащий и отвечающий. Всевышний Аллах говорит:

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِۦ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Лоббизм и его роль в политической жизни Америки

Мурад Талиб

Слово лобби применяется как описание зала, вестибюля или гостиной в большой гостинице (от англ. *lobby* – холл, вестибюль) – в отеле помещение для приема, оформления и отдыха гостей обычно в виде фойе или большого холла, оборудованного сидячими местами. Часто при лобби работает лобби-бар.

Лоббизм – давление на парламентариев путём личного или письменного обращения (либо другим способом: организацией массовых петиций, потока писем, публикаций, подкупом) со стороны каких-либо групп или частных лиц с целью добиться принятия или отклонения законопроекта.

Лоббизм (то же что и «лоббирование») – институт политической системы, представляющий собой процесс по продвижению интересов частных лиц, корпоративных структур (а также представляющих их профессиональных лоббистских фирм и общественных организаций) в органах государственной власти с целью добиться принятия выгодного для них политического решения.

В современном демократическом обществе существует множество различных организаций лобби, стремящихся довести свои требования до властных структур. Одни из них используют экономические рычаги, другие действуют менее заметно – в коридорах власти. Наиболее распространённой формой воздействия этих организованных (групп интересов) на органы власти является лоббирование.

Специфический институт политической системы, механизм влияния частных и общественных организаций на процесс принятия решений органами государственной власти по вопросам внутренней и внешней политики.

В более широком понимании лоббизм – деятельность заинтересованных лиц, способствующая принятию органами власти тех или иных решений, с использованием неформальных коммуникаций в органах власти.

Влияние этой организации не ограничивается только на американской политике, как это выглядит и как думают некоторые, что они готовят определенного кандидата на выборы, помогая ему и финансируя его избирательную компанию. Влияние этой организации распространяется на все стороны политической жизни, они также могут влиять на кандидатов, которых не спонсировали в выборах. Считается, что американские партии это и есть настоящие лобби. У лоббизма имеется много рычагов влияния на членов Конгресса и правительство. Методы осуществления лоббирования могут быть как законными, так и незаконными: от политического давления на представителей власти до их подкупа. Напомним некоторые из них:

- 1 – Предоставляют материальную помощь для покрытия расходов избирательных компаний. Одно из таких исследований, проведенных в этой сфере, показывает, что «на каждого члена Конгресса приходится по 20 лоббистов, представляющих около 10 тысяч организаций, каждая из которых расходует более миллиона долларов в год, чтобы влиять на вынесение решений». Статистика «Center for Public Integrity» (Центра общественной целостности) за 2004 год говорит, что расходы на федеральные выборы составили 2,3 миллиарда долларов, в то время как затраты на деятельность политических давлений на федеральные правительственные организации в этом же году достигли 3,5 миллиарда долларов.
- 2 – Они уделяют большое внимание на установление почти постоянных отношений и связей с членами советов и правительств через людей, постоянно работающих для интересов этих лоббистов. Обычно эти люди в лобби бывают из работников правительства и бывших политиков, которые являются отличными специалистами в этой сфере. Например, «Lockheed Martin» – американская компания, специализирующаяся в области авиастроения, авиакосмической техники, судостроения, автоматизации почтовых служб и аэропортовой логистики в течение 6 лет потратила 89 миллионов долларов на деятельность лоббизма, и использовала 699 специалистов в сфере лоббизма. Из них 269 человек были членами Конгресса и федеральных правительственных организаций. В обмен на это организация получила договоры на производство военной продукции на 94 миллиарда долларов за этот же период. Другой пример, когда еврейское лобби на своем сайте хвастается тем, что ежегодно устраивает 2000 встреч с членами Конгресса и достигает более 100 решений в интересах Израиля.

- 3 – Впечатляющая посещаемость заседаний Конгресса известными членами лоббистской организации и проталкивание их мнений и взглядов в тех сферах, в которых необходимо политическое решение и принятие закона.
 - 4 – Работа для внедрения их мыслей и интересов через СМИ, и формирование этим самым общественного мнения. Все это достигается через центры, институты, мыслителей и журналистов, которые распространяют их мысли, исследования и решения через радио, телевидение и всевозможные средства СМИ.
 - 5 – Обращения в суд или угрозы подать иски в суд для сохранения и осуществления их интересов в тени конституции и законов, претворяемых в стране. Статистика показывает, что количество гражданских исков в федеральный суд в 1980 году было более 250 тысяч. При этом организованные интересы в экономической сфере использовали предпринимательские объединения и объединения самостоятельных категорий работников – профсоюзы, потребительские союзы. Интересы в социальной сфере – объединения защиты социальных прав, объединения социальных достижений (например, благотворительные общественные союзы), группы самопомощи (анонимных алкоголиков). Интересы в сфере досуга и отдыха – спортивные союзы и объединения, кружки для общения и реализации хобби. Интересы в сфере религии, науки и культуры – церкви, секты, научные ассоциации, общеобразовательные кружки, клубы по искусству.
- Организованные интересы в общественно-политической сфере – духовные, этические, правозащитные объединения, общественно-политические объединения (экологические, разоруженческие и т. д.).
- 6 – Использование митингов, протестов и организация народных конференций для освещения их вопросов и обращения внимания общественности на них, как это было во время вьетнамской войны.

Но, несмотря на все это, и на то, что лоббизм это американские партии, влияющие на политику, нельзя сказать, что лоббисты это реальные правители и люди, обладающие всеми рычагами и решениями в Америке. Это ошибка. Нельзя давать лоббизму больше того, чем он весит на самом деле, и говорить, что все в их руках. Хотя и частично это так, нефтяные компании, а также тяжелая промышленность в руках крупных капиталистов, но, несмотря на это, лоббисты не обладают всеми рычагами влияния в государстве.

И для того, чтобы понять реальность лоббизма в американской политике, необходимо изучить реальность Америки, её политиков, а также народ Америки, а затем реальность появления лоббизма в политической

жизни Америки, насколько они могут влиять на политику, законы и принимаемые решения в Америке.

- 1 – Что касается появления Америки, её политики и реальности её народа, то она состоит из штатов, которые были колонией Европы во главе с Англией. На неё смотрели, как на страну меда, жира и открытых возможностей для людей стремительных и любящих риск. Это привело к переселению большего числа европейцев во главе с группой капиталистов-колонизаторов в богатые земли. Туда переселились те, которые желали разбогатеть, плюс мыслители и специалисты в разных сферах, которые помогали в эксплуатации богатств этих земель. Да, в действительности, первыми, кто приехал в Америку с исследовательскими группами, были преступники, приговоренные к высшей мере наказания или на длительные сроки, но они поехали туда для исследования реальности природы страны. Но после того как утвердилось существование нового мира и его богатства, вид отправляемых экспедиций изменился. Начали отправлять специалистов из сфер земледелия, торговли, производства и т.п. И каждый из них сделал свой вклад в использовании богатств этих земель. И эти люди составили подавляющее большинство жителей Америки. Поэтому народ Америки это не просто сброд ковбоев, как думают многие люди. Наоборот, это активный народ, который вложил всё для процесса колонизации.
- 2 – Что касается политической жизни Америки, то капиталисты желали установить для себя программу, с помощью которой они смогут собрать это удивительное смешение жителей Америки, и сделать так, чтобы они стояли вместе с ними и работали для их освобождения от европейских государств. А это возможно только с достижением согласованности и крепкого сплочения между ними и людьми, у которых разные доктрины, религии, которые представляют разные племена и народы, расы и статусы. Таким образом, жизненный опыт образовал у них мысль лоббизма и внедрения её в политическую жизнь Америки. Это дает почувствовать каждому американцу то, что он играет практическую роль в демократической жизни, а не теоретическую, как это в других демократических странах. Каждый американец чувствует, что принятые решения, это его решения. Это то, что отсутствует у политических партий, которые основываются на разных мнениях и идеях, а это приводит к слабой политической среде, которая не в состоянии образовать внутреннее правительство, не говоря уже о том, что они не смогут противостоять большим империям или управлять миром. Тот, кто изучал жизнь лоббистских организаций, видит, что она состоит из четырех скачков. Первый скачок был параллельным

движению за независимость. Второй сопровождал Первую Мировую войну и выход Америки на международную арену. Третий – после большого застоя и во время Второй Мировой войны, которая породила закат европейской звезды и восхождение Америки как первого государства в мире. И четвертый скачок в начале семидесятых годов прошлого века сопровождал конец мирной политики и вхождение Америки в процесс ослабления Советского Союза для того, чтобы объединиться в международной политике.

- 3 – Что касается влияния лоббизма в Америке и его вмешательства в управление делами страны, в принятие решений и их осуществление, этого многие люди не замечают, потому что они обращают все свое внимание на внешнюю политику Америки. А это меньше всего интересует лоббизм, который имеет большое распространение среди народа. Как, например, Комитет политики и просвещения (Committee on Political Education), который является одной из самых сильных организаций, произошедшей из американской организации рабочих и совета производственных организаций (AFL-CIO) и ассоциации пенсионеров и неработающих учителей (AARP). Подобие таких вот лоббистов интересует внутренними делами, как внутренняя экономика, образование, здравоохранение, налоги и социальное обеспечение. Обычно эти вопросы бывают связанными с управлениями и советами в штатах и очень редко в центральном правительстве в Вашингтоне. Поэтому для многих людей они неизвестны, и тот, кто изучает американский народ, может сделать неправильный вывод и сказать, что американцы глупые и не следят за происходящим и т.п. Однако это ошибочная оценка. Американцы это люди, которые больше всех интересуются политикой, однако их интерес построен на философии прагматики, то есть на научном методе, что делает их не обращающими внимания на то, что не имеет результативного процесса. Они интересуются такими вопросами, как, например, открытие новых путей, построение дорог и т.п. Что же касается разделения южного Судана или Дарфура или проблем региона, которые не имеют для них результативных процессов в их жизни, их это не интересует. В то время как внимательный взгляд показывает, что политические проблемы и решения, связанные с их повседневной жизнью, а также советы лоббистов интересуют народ так, что они обращают внимание на каждую проблему. У американца сложилось представление, что его правительство не ведет никакую политику, если в этом нет пользы для народа и страны. Ведь политик, который прислушивается к народу в вопросах, связанных с сельским хозяйством, производством или правами женщин, без сомнения, является человеком, преследующим интересы народа во всех сферах. Это и есть секрет, объединяющий народы Америки, несмотря

на то, что они разные во всем. Это и есть секрет народной силы, на которую опирается правительство Америки.

- 4 – Вопрос, на который необходимо дать ответ – это какую роль играют этнические и религиозные лоббисты, такие как еврейские, католические, английские, итальянские, китайские, латиноамериканские и др. в американской политике и принятии решения в ней? Ответ на этот вопрос с двух сторон:

Первая сторона. Касательно конституции и законов, установленных в стране, когда американец получает свои права в политической деятельности из-за того, что он гражданин этого государства, что означает отказ индивида от своих естественных прав, если это вредит государству или обществу. А также дает возможность ставить разницу между китайским или русским агентом или шпионом израильского государства. Тот, который предпочитает интересы иностранного общества над интересами американского общества заслуживает суровое наказание, в то время как гражданин Америки, использующий свою расовую или религиозную принадлежность в интересах американского общества, заслуживает право заниматься политической деятельностью. Следовательно, лоббизм не выходит за рамки американских интересов. Например, приведем одну самую влиятельную еврейскую лоббистскую организацию ЭЙПАК (АИРАС – американо-израильский комитет по общественным связям). Эта организация появилась в 1951 году, после образования израильского государства и появления Америки на пике международной арены, а также после её стремительных усилий для вывода Европы из региона Ближнего Востока. Эта организация начала активно действовать только после трехсторонней агрессии и проигрыша Британии, Франции и еврейского государства агенту Америки Джамалю Абдунасеру, что еще раз подтверждает, что появление этой организации было связано с появлением политического интереса Америки. ЭЙПАК превратился во влиятельную организацию со штаб-квартирой в Вашингтоне и местными представительствами по всей территории США. Члены ЭЙПАК активно работают не только в Конгрессе, но и в самых различных кругах общества, стремясь вовлечь как можно больше американских граждан в мероприятия по укреплению дружественных связей между Израилем и США. В девяностых годах минувшего столетия количество членов ЭЙПАК достигало ста тысяч, а бюджет более 40 миллиардов долларов, из которых тратилось около 22 миллиардов на предвыборные кампании.

Вторая сторона. Что касается процесса принятия решений в Америке, то, несмотря на то, что лоббисты участвуют в этом, и Америка прислушивается к их мнению, так же как и к мнению аналитических и научных центров, однако определенные рычаги и законы в определенных

случаях дают право президенту Америки не исполнять эти решения. Так как окончательное и настоящее решение все-таки выносит:

- 1 – президент (с его исполнительными аппаратами /администрацией/: комитетом национальной безопасности, Госдепартаментом, министерством обороны, министерством резервного фонда и министерством торговли, а также комитетом, возглавляющим американские спецслужбы);
- 2 – законодательная власть: Конгресс США (комитеты по международным отношениям, безопасности, энергетике и экономике);
- 3 – судебный аппарат.

Отсюда можем утверждать то, что лоббизм в Америке является частью рычагов, установленных руководителями американской политики для того, чтобы использовать энергию американского народа на службе их настоящему правителю – капиталистам. Поэтому нам необходимо знать сильные и слабые места отношений между правителями и народом Америки, чтобы использовать это в интересах государства Халифат, которое, по воле Аллаха, очень скоро установится, так как не тяжело это для Аллаха.

وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هُوَ قُلْ عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا

«Когда же это произойдет?». Скажи: «Быть может, это произойдет очень скоро!» (17:51).

Государство между обязанностью и заботой

Джавад Абдуль Мухсин

Действия могут быть похожими или даже быть одинаковыми с точки зрения осуществления этого действия, но они совершенно разные с точки зрения намерения и цели. Сюда входят действия отдельных лиц, а также действия структур и государств. Необходимо понимать грань между этими действиями: являются ли они действиями заботы или это выполнение обязанности? Разница между работником и попечителем (ответственным) в том, что работник выполняет заказ наемщика и не имеет ничего общего с целью и ценностью этой работы. Подобно учителям в школах: они преподают свой предмет, выполняют программу независимо от того, соответствует или противоречит это его доктрине и понятиям, считая, что то, что он делает – это работа, и она не имеет никакого отношения к призыву, к приказу одобряемого и запрету порицаемого. Попечитель же заботится о своих подданных в соответствии с определенными принципами и понятиями, с которыми согласны подопечные и выбрали попечителя, чтобы он управлял ими, основываясь на эти принципы. Границы же правления у мусульман охватывают все: мужчин и женщин, политические организации и государства. Эти границы для обязательства, и нет подчинения созданному в грехе и ослушании Создателю. Каждый из людей пастырь и отвечает за свою паству.

В основе, исполнительная структура, коей является государство, в котором живет какое-либо общество, представляет понятия и убеждения этого общества, и эта структура основывается на этих критериях, чтобы быть искренним представителем интереса этого общества и осуществить для него счастье, представляемое и вытекающее из понятий этого общества.

Существуют общества и государства, построенные на национальной

основе с принципом ухода за обществом, который основан на мнении лидера или царя, который усложняет или смягчает им жизнь в зависимости от своего настроения. Или государства, построенные на основе ухода за обществом в соответствии с доктриной капитализма или социализма, нацизма и фашизма, или на основе принципа ухода за обществом в соответствии с идеологией, ниспосланной Аллахом.

Забота об обществе включала в себя его защиту и защиту его интересов, и государству было необходимо создавать другое государство, которое осуществляет функцию защиты интересов этого государства. Таким образом, это государство является сотрудником государств-спонсоров, как, например, государство Гассанидов в Шаме было государством, имеющим определенную функцию защиты римского государства. Последние создали его для выполнения этой функции. А также государству Лахмидов в Ираке было назначено персами выполнение той же функции.

Консенсус, достигнутый между Францией и Великобританией в соглашении «Сайкс-Пико» о разделении мусульманских стран между ними, не был случайным. Он основывался на предшествующем изученном представлении. Иордания, например, государство, отличающееся своей ролью от Сирии и Ливана, или от других государств. Так, у каждой страны есть определенная функция, должность. От Иордании, например, требуется выполнение функции разделительной линии между Израилем и арабским миром, от Ливана требуется быть центром разврата и коррупции. Саудовское государство должно обеспечивать нефть, также и страны Персидского залива. Великобритания определила отношения с ними на основе договоров, запрещающих им многое. Об этом говорит д-р Абдуль Азиз Мохаммад аш-Шаннави в своей книге «Османское государство является оклеветанным Исламским государством» (ч. 2, с. 1052). Первым соглашением, заключенным Британией в этой области было соглашение с шейхом Исой бен Али, правителем Бахрейна, в 1880 году. Затем состоялись договоренности с ним позже, в 1892 году, в которых он обязался не уступать, не арендовать части своей территории без разрешения британского правительства. В 1891 году, за год до этого, Британия заключила со свергнутым правителем Фейсалом бин Али аналогичное соглашение, а затем заключила в 1892 году соглашения с шейхами Персидского залива таким же образом. Приведем пример таких соглашений с шейхом Зайдом бен Халифа, правителем Абу-Даби:

1. Я никогда не приму решения и не войду в договор ни с одним из государств, кроме как с Английским государством.

2. Без согласия великолепного Английского государства я не приму, чтобы жил в королевском владении представитель другого государства, кроме представителей великолепного Английского государства.

3. Я никогда не вручу, не продам и ни дам что-то в пользование из королевского владения, кроме как великолепному Английскому государству.

Аналогично этому и государство Израиль. Это государство построено ради конкретных установленных функций. Они заключаются в разделении мусульманского востока и запада, отделении Шама от Египта, потому что неверные поняли силу объединенного Шама и Египта и создали Израиль как инородное тело в сердце исламской нации. Эта функция является причиной его возникновения, и присутствие причины является обязывающим фактором для существования этой страны, и лидеры Израиля осознали, что они выполняют самую опасную функцию, они выразили это открыто и откровенно. Иаков Меридор, министр планирования, сказал, что замена Израиля для Соединенных Штатов обойдется в десять авианосцев, стоимость которых составляет пятьдесят миллиардов долларов, это за исключением запуска и расходов на персонал.

Наличие работы является причиной выживания работника, а когда заканчивается работа, работник будет бременем для тех, кто нанял его, и избавиться от него – дело простое. Как это было с иранским шахом, то же самое будет и с организациями, партиями или даже государствами.

Политическая карта мира начала составляться еще перед Первой Мировой войной и до разрушения государства Халифат, эти особенности проявлялись постепенно, когда неверные использовали свою разрушительную идею, как турецкий и арабский национализм. Этот призыв усиливался до тех пор, пока не появились партии, и неверные поручили им работу: призыв и распространение в исламской Умме идеи о свободе и независимости под обманчивыми лозунгами, используя Ислам, национализм и патриотизм. А после обретения независимости они устанавливали правителей, которые иногда ссорились, иногда сотрудничали в правительстве, но никогда не выходили за рамки установленной работы. Так функциональная партия образовывала функциональное государство с функциональной армией, функция которой защищать эту работу.

Это факт стал ясным: победившие государства, которые доминируют в Совете Безопасности, это страны, которые производят и используют другие государства, а все созданные для этой функции работы страны это все исламские государства. Между странами, которые производят и владеют другими странами был заключен договор, но этот консенсус не означает, что борьба ради интересов не продолжается. Так как эта борьба основана на идеологии капитализма, и воспользоваться возможностями, чтобы улучшить положение, является основным делом этой идеологии. И борьба капиталистических стран с Ираном, например, не выводит Иран из его ракурса работы, функция Ирана как полицейского Залива остается. А также поддержка освободительных движений друг против друга или возвышение лозунга о праве на самоопределение народов и поддержка требования независимости или поддержка одной стороны против другой и многое другое остаются так же, как и были. Все это межгосударственные конфликты

ради интересов, а люди являются топливом для этих конфликтов.

Революции здесь и там, или изменение монархии на республиканскую систему в любом подчиненном государстве не означает изменение его вида деятельности, а означает изменение подданных, а характер и состав или система той или иной страны остаются такими же. Также, например, серии переворотов в Сирии не вывели Сирию ни на день из рамок её функции, или преобразование в Ливии из монархии в республиканскую систему правления не вывели Ливию из контекста её функции, её работа осталась той же, ради которой она была создана, и только. На самом деле она напоминает парикмахерскую со всеми её инструментами, где может работать любой парикмахер, но она не может быть преобразована в столярную мастерскую, например.

Неверные при разрушении исламского государства хорошо понимали, что это государство, независимо от размера или населения, от его силы или слабости, не может быть государством, работающим на кого-то. Потому что это государство, основанное на идеологии, его главной заботой является забота и покровительство. Это государство заботы, внимания и покровительства, и оно не ведет роль работника. Поэтому к этому государству отнеслись так, чтобы истребить и уничтожить его, так, чтобы стереть и уничтожить титул халифа и Халифата. Противоположное дело обстоит с императором Японии. Его сохранили, когда поняли, что Япония может сыграть роль работника.

Отношение неверных к идеям это основной определитель их отношений с партиями и государствами. Их не интересуют громкие названия, которые не имеют содержимого. Они не имеют интеллектуальную базу, на которой они основаны и которую они защищают, и, таким образом, они являются уязвимыми от попадания в ловушку неверных. Таких они называют умеренными, затем эксплуатируют их и дают им работу. Противоположно этому дело с идеями Ислама, к которым призывает Хизб, и его политические взгляды, которые не позволяют неверным вести борьбу так, как они хотят, потому что они раскрывают их планы. И это совсем отличается от их отношения с теми, кого они хотят (трудоустроить) и использовать при названии ими своего государства шариатским, исламским или демократическим. Потому что они совершенно ясно осознают, что это название не выведет Судан или Иран, например, из подчинения, оба они являются работниками и используют Ислам как способ для лучшего осуществления своей работы.

Мы должны спросить, чтобы понять: что это за работа, которая будет выполняться государством Южного Судана, который они так стремятся создать? Или срок разделения Ближнего Востока по «Сайкс-Пико» уже истек и нужно поделить Ближний Восток по новым масштабам США, как сказала Хилари Клинтон во время июльской войны и войны в Судане?

Интерактивное СМИ – его реальность и его влияние

Хасан аль-Хасан (Hasan.alhasan@gmail.com)

Правитель Судана Умар Башир высказал однажды: «Раньше люди следовали религии своих правителей, однако сегодня они следуют религии своих СМИ». Эти его слова указывают на силу влияния СМИ в жизни народов, особенно в сени следующих событий:

- Развитие технической революции в мире коммуникаций, и проявление отличительной роли интернета, который связал весь мир и сделал его электронным поселком, не имеющим границ и расстояний.
- Огромное количество информации, которая содержится в интернете (World Wide Web), которая исчисляется миллиардами страниц, и которая доступна для людей с помощью любого компьютера или необходимого для этого оборудования.
- Развитие различных технологий с большой скоростью (Multimedia), особенно 3D, и использование этого всего в различных сферах, как картинки, фильмы книги, и т.п.
- Достаток и доступность различных средств технологии, соответствующих требованиям и возможностям людей, как стационарные компьютеры, ноутбуки, телефоны и др., что дает людям возможность следить и участвовать за любыми событиями практически в любой точке мира.

Все вышеперечисленное образовало подходящую атмосферу для взаимодействия между людьми с одной стороны, а с другой – между человеком и информацией. Это привело к осязаемому развитию в средствах СМИ, и вывело их на интерактивный уровень, и вывело от простой передачи информации на этап участия людей в комментариях, поправках, переизданиях, корректировках, и все это в разных сферах: политических, торговых, научных, просветительных и др.

Интерактивность СМИ привела к важным изменениям на информационной арене, где новость уже не является мертвой или живой, потому что как бы ни пытались традиционные СМИ скрыть реальность, интерактивные СМИ раскрывают происшествия через участие людей, так как интернет сегодня доступен всем. Каждый может, как импортировать, так и экспортировать любую информацию. Интернет имеет очень широкие возможности. Но его базовая задача – передача информации. Одну информацию можно просто воспринимать, а можно участвовать в её изменении, что в современном интернете не удивительно. Такая динамичность дает колоссальное количество применений интернета.

Таким образом, мы видим, например, как девушка Иман Убайди из Ливии рассказала журналистам свою страдательную и трагическую историю, произошедшую в Триполи (она была изнасилована сторонниками Каддафи). За мгновение эта история была доступна для всех СМИ, а кто не успел увидеть прямой эфир по телевидению, может в любой момент посмотреть это в интернете. За короткое время этот ролик на сайте You Tube посмотрели сотни тысяч людей, или, например, количество просмотревших ролик о том, как застряла машина Обамы в Дублине, дошло до нескольких миллионов за несколько дней. Таких примеров много, так как каждый на сегодняшний день, кто имеет доступ к интернету и обладает компьютером, может участвовать в этом и добавлять в интернет любую информацию.

Сознавая эту реальность и важность интерактивных СМИ, в особенности интернета, традиционные средства массовой информации, такие как телевидение, газеты и радио начали открывать свои сайты в интернете, или ссылаться на известные сайты, как Facebook, Twitter и др., а также добавлять свои темы на такие сайты как You Tube и Yahoo. И более того, традиционные СМИ стали освещать те проблемы и вопросы, которые больше всего востребованы в интернете на этих сайтах.

Таким образом, интернет в мире превратился в арену борьбы, дискуссий и т.п. Он стал основной частью человеческой жизни до такой степени, что президентские предвыборные кампании Обамы, например, проводятся в интернете. Также и организации: политические, благотворительные, экономические и др. – все они стали зависеть от интернета.

Не говоря уже о том, что сами эти сайты стали стоить миллионы долларов, например You Tube был продан компании Google за 1,6 миллиардов долларов в 2006 году. **Самый дорогой домен** – Insure.com. Он был продан в октябре 2009 года малоизвестной компании «QuinStreet» за баснословные 16 миллионов долларов США. Следует оговориться, что столь огромная сумма была заплачена не только за домен, а и за веб-контент и другие медиа активы. Компания, продавшая самый дорогой домен, была основана в 1984 году как «Quotesmith Corp.», а затем сменила название

на «Insure.com» и приобрела веб-сайт за \$ 1,6 млн. в декабре 2001 года. После сделки, состоявшейся в 2009 году, она снова была переименована, но теперь уже в «Life Quotes».

Все это способствует важности интернета еще больше и больше. А также сыграло большую роль в революциях и протестах, происходящих в последние годы в разных концах мира. Это стало настолько важным, что президент Америки Обама назначил генерального директора на сайт *Twitter*, также назначил своим советником по безопасности средств связи одного из главных ответственных компании Microsoft. Эта компания представляет важную роль в политической работе, напомним некоторые из них:

- Госдепартамент США потребовал от компании Twitter прекратить защищать протестующее движение Ирана, которое бушевало в 2009 году, чтобы не остановилась связь между митингующими и протестующими в городах Ирана. Это было после президентских выборов.
- Раскрытие некоторых исследований говорит о том, что число участников на сайте Facebook только в Тунисе около двух миллионов (то есть одна пятая часть населения). Этот сайт сыграл большую роль в упорядочивании митингов против системы Бен Али. Об этом говорит тунисский адвокат, активист Шавкый ат-Тиб: «На самом деле сайт Facebook был реальной армией, которая участвовала в воздухе, на земле и в море для свержения Бен Али».
- Администрация Facebook закрывала сайты, которые призывали к определенным действиям, не соответствующим определенным стандартам, как, например, закрыли страницу, которая призывает к третьей интифаде против оккупации в Палестине. Также и закрытие десятков сайтов Хизб ут-Тахрир, призывающих к построению Халифата и к установлению исламского правления. Они закрыли также сайты саудовских академий, которые призывают к тому, чтобы не разрешать саудовской женщине водить машину, и т.п.

Все это и другое раскрывает и показывает важность этой сферы и то, что она означает для каждого человека, который живет в этом информационном мире. А для людей, имеющих идеологическую основу, которые решают политические вопросы, интернет имеет еще более важную роль. Так как интернет дает им возможность донести свое послание до других.

Основываясь на вышесказанном необходимо осознать, что интернет служит нормой, эталоном безопасности, просвещения, нравственности и т.п. для государств и организаций, которые обладают им. Поэтому каждый, кто желает использовать интерактивное СМИ, должен стремиться создать свой независимый сайт в сети интернета, соответствующий нравственным, культурным и правовым нормам.

**Аль-Хазин нападает на Хизб
ут-Тахрир, затем критикует
Халифат и праведных
халифов, затем вынужден,
будучи пристыженным,
отказаться от своих слов**

Известный журналист в саудийской газете «аль-Хаят» Джихад аль-Хазин подверг Хизб ут-Тахрир критике за изданный им пресс-релиз, в котором он предостерегает от примирения между ФАТХом и ХАМАСом (на основе того, что это прокладывает путь к попытке мирного урегулирования). В своей критике он приравнивал Хизб к Нетаньяху, который, в свою очередь, расценил примирение как фактор, вредящий процессу мирного урегулирования. Аль-Хазин счел лишним пояснить причины позиции Хизба, не говоря уже о самой статье, в каком духе она была издана. В свою очередь, д. Махир аль-Джаббарий, сотрудник информационного офиса Хизб ут-Тахрир в Палестине, ответил на домыслы аль-Хазина в своей статье, общим содержанием которой было то, что аль-Хазину следовало бы быть повнимательней в своей публикации, и чтобы он не превращал СМИ в свой кусок хлеба. Аль-Хазин пришел в бешенство от подобного ответа, выйдя за рамки приличия, он впоследствии набросился с грязью и бранью на аль-Джаббарий. Затем последовала статья аль-Хазина, в которой он с

редкостной заносчивостью и непристойной критикой обрушивается на Халифат и на праведных халифов – Умара, Усмана, Али. Следует отметить, что клеветническая статья, содержащая множество глупостей, вздор и противоречий подняла в Саудовской Аравии волну критики против аль-Хазина, более того, против самого редактора газеты – заместителя министра обороны, принца Халида ибн Султана. В интернете были организованы акции, направленные против журналиста, газеты и самого амира Халида ибн Султана, что поставило под угрозу планы и стремления последнего в обозримом будущем в случае продолжения подобных акций. Аль-Хазин, не устояв перед этими акциями, был вынужден публично принести свои извинения и снять свою статью с архива издания, требуя от всех не издавать и не распространять данную публикацию.

**Аналитическое исследование:
Йемен после Салеха может
последовать за образом
Исламского Халифата**

В аналитическом исследовании, которое приводит интернет-издание «Ислам сегодня», говорится о том, что ожидают люди после свержения режима. Несмотря на то, что есть люди, которые ожидают осуществления четырех возможных сценариев: предоставление власти

военному совету, президентскому Совету, вице-президенту, или временному правительству национального единства, существуют и те, которые видят, что Йемен после Салеха начнет продвигаться в сторону Исламского Халифата. Об этом свидетельствует заявление ряда молодых людей, требующих отставки йеменского президента Али Абдаллы Салеха в Санае, Адене, Эль-Мукалле, Эль-Хадиде, Таизе, Сааде, Амране с лозунгами, указывающими на приближение Исламского Халифата. Также слова шейха Абдуль Маджида аз-Зиндани, который сказал: «Происходящие революции в арабском мире являются предвестниками установления Исламского Халифата в 2020 году».

**Отзывы о споре между
аш-Шаарави и епископом
Григорием вокруг Евангелия
и «семинара по Иисусу»**

Книга «Аш-Шаарави и церковь: что сказал епископ о шейхе?», автором которой является Мамдух аш-Шейх, затронула неизвестную доньине страницу истории отношений покойного шейха Мухаммада Мутавалли аш-Шаарави с египетской коптской церковью. Автор книги приводит два послания епископа относительно диалога с шейхом по вопросу Евангелия. Он уделил большое внимание «семинару по Иисусу», который представляет собой

огромный труд, имевший целью исследовать Библию и саму личность Иисуса в различных источниках. Данный семинар проводился в США на протяжении шести лет под руководством института «Star» в Калифорнии, который обнародовал свои выводы в 1992 году. Семинар по Иисусу (Jesus Seminar), ассоциация прогрессивных исследователей Библии, был основан в 80-х годах одним из исследователей священного писания. В нем приняли участие многие ученые по Евангелию из различных известных христианских конфессий, которые проходят обучение в различных университетах, институтах и крупнейших научных учреждениях в Северной Америке. Ассоциация посвятила себя изучению и исследованию всех изречений, автором которых мог бы быть Иисус, с целью выявления подлинности этих изречений, какие из них действительно он говорил, а какие являются приписанными. Они пришли к следующему выводу: 80% изречений, которые имеют отношение к Иисусу в Евангелии либо ложь, не имеющая под собой никаких оснований, либо их подлинность находится под большим сомнением. 20% изречений Иисуса в Евангелии либо правда, либо близко к этому. Автор также указывает на то, что он вызвал большие споры вокруг подобных выводов. Они шокировали тех, кто верует в непогрешимость Библии. Результаты семинара вызвали шквал возражений.

Наиболее главным объектом критики стал принцип, на котором он был основан – это принцип голосования. Организаторы же данного семинара ответили на это возражение тем, что книги, которые были присоединены к Новому Завету, прилагались также по принципу голосования на различных Вселенских Соборах.

**Мусульмане желают
освобождения Палестины,
а деспотические системы
запрещают им это**

Израильская армия объявила с 04.06.11г. и до 04.07.11г. о переходе на режим повышенной боеготовности в связи с вероятным скоплением большой толпы палестинцев на границе с Сирией и Ливаном, и возможной вспышке крупной демонстрации на Западном берегу и в секторе Газа по случаю годовщины оккупации остальной территории исторической Палестины и сирийских Голанских высот в 1967 году.

Израильская пресса сообщает, что были даны приказы оккупационной армии открыть огонь боевыми патронами по тем, кто попытается пересечь границу, а также, чтобы предотвратить повторение того, что произошло в воспоминании катастрофы 3 недели назад, где тысячам людей удалось войти в город Мадждал-Шамс на оккупированных сирийских Голанских высотах и подойти к границам Ливана

в Марун ар-Рас. Израильские военные силы связались с силами безопасности Палестины и говорили о последствиях приближения палестинцев к построенной Израилем стене в отдельных населенных пунктах и городах, захваченной в 1967 году территории.

Также пресса добавила о том, что были установлены самолеты израильской армии для разгона демонстрации и распыления красящего вещества с сильным запахом. Израиль опасается осуществления военных действий внутри Израйля, также проявляет озабоченность к бурным протестам, проходящим в Аммане и Каире перед посольством Израйля. По словам израильского ответственного, его страна отправила в Дамаск и Бейрут предупреждения о том, что они понесут ответственность за любое движение в направлении границ её территории. Такое же послание было направлено в Организацию Объединенных Наций.

Аль-Вафй: В ходе арабских революций мусульмане зашевелились, особенно те, которые окружают Палестину, и заявили о своем намерении вернуть Палестину из лап оккупантов, и проникли через границы во время демонстрации о воспоминании годовщины 15 мая (годовщины беды), и воспоминании июня (годовщины неудачи), что возмутило Израиль и арабские режимы в Иордании, Ливане, Сирии, Египте, а также правительство Палестины

и ХАМАСа в секторе Газа. Стало совершенно ясно, каким образом Израиль был ранее спокоен за эти границы, которые были защищены правящими режимами соседних с ним государств, вопреки желанию народа. Также стало ясно, в каком безвыходном и затруднительном положении оказались продажные правящие режимы, агенты, особенно режим Сирии от этих митингов и протестов. Сирийский режим, который обманывал людей, представляя себя противостоящим и борющимся с евреями, использовал всю свою армию против народа, который приблизился к границам и желает освобождения Палестины. Этот режим использовал армию для борьбы против своего народа, а не против евреев. И разве этого не достаточно для тех, кто думает, что этот режим противостоит евреям, проснуться и понять, наконец, что этот режим защищает Израиль, который помогает сирийскому режиму погасить революцию, потому что они боятся и знают, в каком положении они окажутся, если эта система будет свергнута.

**Президент Турции
Абдуллах Гюль убежден в
том, что ХАМАС готов к
двустороннему признанию
двух государств**

Издание «The Wall Street Journal» сообщает, что президент Турции

Абдуллах Гюль побуждает палестинское движение ХАМАС к признанию права Израиля на существование. Комментируя речь американского президента Барака Обамы по поводу Ближнего Востока, Гюль с восхищением отозвался о намеке Обамы образовать палестинское государство в границах 1967 года, он расценил это предложение как «очень важный шаг». Правительство Турции расценивает движение ХАМАС как главную силу в процессе мирного урегулирования на Ближнем Востоке с того времени, как оно смогло победить на палестинских выборах в законодательные органы в 2006 году. Гюль сказал, что Обама «попал прямо в точку», когда сказал в своей речи, что не представляется возможным вступать в переговоры Израилю с таким образованием, право на существование которого не признается. Гюля спросили о том, готов ли он стимулировать движение ХАМАС в этом направлении, на что тот ответил: «Я уже давал им свои наставления по этому поводу». Далее он добавил, что уведомил Халида Машалья, бывшего председателя ХАМАС, что необходимость диктует, и так будет мудро, признать ХАМАСу право на существование Израиля. Так же Гюль сказал, что он верит, что ХАМАС готов признать право Израиля в границах до войны 1967 года, однако он желает, чтобы это происходило одновременно с признанием израильской стороной палестинской государственности.

**Машаль дает шанс для
мирного урегулирования, аз-
Захар не одобряет, ар-Ришкъ
возражает аз-Захару**

Среди общественного мнения стали ясно выявляться мнения личностей. Руководитель движения ХАМАС Махмуд аз-Захар считает, что руководитель политического офиса движения не показал официальную позицию во время собрания ФАТХа и ХАМАСа в Египте, что хочет дать дополнительный шанс для мирного урегулирования. Что означает то, что ХАМАС следует за правительством Аббаса в процессе мирного урегулирования, который преследует Америка. Аз-Захар сказал: «Сегодня есть те, которые говорят, что мы даем Абу Мазину возможность для переговоров, и что мы днем и ночью говорим ему о переговорах. Я хочу добавить, что то, что произошло сегодня – это торжество по поводу подписания перемирия. И я считаю, что это не говорит о позиции движения в вопросе переговоров». Аз-Захар в интервью на палестинском сайте «аль-Къудс» сказал: «Эти слова не согласованы между нами, и мы удивлены им». Политический офис ХАМАСа в Дамаске сразу ответил на заявления аз-Захара. Член политического офиса ХАМАСа ар-Ришкъ сказал: «Заявления брата, доктора Махмуда аз-Захара, ошибочно, и не выражает позицию движения, это нарушение

правил движения, и нельзя выносить решение о руководителе движения от него».

**Нетаньяху поощряет создание
международного фонда
для поддержки демократии в
арабском мире из страха перед
исламистскими партиями**

Газета «Маарив» опубликовала, что премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху работает над созданием международного фонда для содействия и развития демократии и содействия экономическому росту в арабских странах с тем, чтобы предотвратить их попадание под влияние радикальных исламских партий. Нетаньяху считает, что «план Маршалла» США возродить европейские страны после Второй Мировой войны является примером и моделью этого. Советник Нетаньяху по вопросам национальной безопасности Армен Эран предоставил этот план широкому ряду членов Конгресса США. Нетаньяху также обсуждал этот вопрос с рядом высокопоставленных членов Конгресса, в том числе с Джоном Маккейном, Ламар Александром, и указал на необходимость «плана Маршалла» для Ближнего Востока.

Аль-Ваъй: Когда уже мусульмане вместо этих врагов будут навязывать реальность и диктовать политику, которой доволен Господь всех миров.

Хасан Насруллах

Генеральный секретарь движения «Хизбалла» Хасан Насрулла в среду, 25.05.2011г. на церемонии, посвященной одиннадцатой годовщине вывода израильских войск из Ливана, призвал сирийцев «сохранить свою страну и свою противостоящую и борющуюся систему. И дать сирийскому руководству в сотрудничестве со всеми группами людей возможность осуществления необходимых реформ». Он отметил также, что разница между Сирией и другими арабскими странами, где происходят народные революции, в том, что другие системы, такие как Бахрейн, не желают реформ. В то время как «президент Башар аль-Асад верит и желает реформ, и готов на серьезные и решительные шаги по отношению к реформе, но спокойно, преднамеренно и с ответственностью». Заявления Хасана Насруллы часто звучали в поддержку многих в арабском мире, особенно тех, кто поддерживал его. Но о какой реформе говорит Хасан Насрулла, когда всем ясно видно, как сирийский режим продолжает убивать, сажать и издеваться над теми, кто вышел на демонстрацию против системы?

Аль-Ваъй: Привлекает внимание то, что лидирующие государства во главе с Америкой и Израилем плюс противостоящие силы во главе с Ираном и Хизбалла пытаются

сохранить сирийский режим. Это образует много вопросительных знаков о противостоящих силах, что напоминает высказывание одной из них: «Вероятность лжи в нашей политической реальности превышает вероятность наличия нефти в нашем регионе».

«Foreign Policy»: Дальнейшие отношения Сирии с Хизбаллой, если режим Асада падет?

«Foreign Policy» – американский журнал со штаб-квартирой в столице США публикует, что в отличие от Хафиза аль-Асада, который сам лично отстранялся от непосредственного вмешательства в ливанское досье, оставляя миссию налаживания отношений с действующими ливанскими политиками на плечи своих помощников, Башар аль-Асад взялся за ливанское досье и развил личные отношения с лидером военизированного ливанского шиитского движения «Хизбалла» – Хасаном Насруллой. Тогда как для Хафиза аль-Асада движение воспринималось как один из инструментов в его сундуке, который он использовал в целях повышения слабого авторитета Сирии на арабо-израильских переговорах, а именно, что он был связан с ролью «Хизбаллы» на политической арене Ливана, Башар аль-Асад считает движение своим главным ливанским союзником. Помнится, как он усердно старался

защитить его военный арсенал и увеличить его, вместе с тем увеличив и собственную роль во внутренних делах Ливана.

**«The Washington Post»:
Падение режима аль-Асада
приведет к сценарию Судного
дня для Ближнего Востока**

Корреспондентка американской газеты «The Washington Post» в Бейруте Лиза Слей описала то, что будет происходить в случае, если народные восстания, свидетелями чего сегодня являются сирийские города, приведут к свержению режима президента Башара аль-Асада, назвав это «сценарием Судного дня» и предупреждая, что подобное приведет к «невиданной прежде анархии» в регионе. Падение режима Башара аль-Асада может вызвать волну анархии и беспорядков, межконфессиональную вражду и экстремистские настроения, что может распространиться намного дальше сирийских границ и нести угрозу и без того нетвердо стоящим на ногах правителям, а также всем остальным в настолько хрупком регионе, как этот. Также последующие события после смены режима в Сирии могут быть близки к иракскому примеру, в том числе и к египетскому. Иначе говоря, сирийская армия ориентирована на правящий режим, падение которого означает разделение армии, что, в свою очередь,

угрожает возникновением внутреннего взрыва по иракскому примеру. Также журналистка передает от политических аналитиков следующее их описание Сирии: «Эта страна выступает в качестве Международного Банка на Ближнем Востоке», – что означает, что режиму не позволять упасть, ведь последствия подобного окажутся тяжелыми, т.е. вероятность возникновения межконфессионального хаоса в Сирии после Асада может охватить и другие регионы Ближнего Востока. По этой причине мнение журналистки сводится к тому, что сирийскому режиму просто не дадут упасть, так как ни одна из сторон не заинтересована в этом. В их число входят: Израиль, США и страны Персидского залива.

Аль-Вафй: Нет ничего, что говорило бы о возможности дальнейшего существования преступного сирийского режима аль-Асада, который переступил все границы святого. Тем самым, дальнейшее его пребывание у власти будет клеймом позора на лбу сирийского народа, да и всего остального мира в целом.

**Рами Махлюф: Не быть
стабильности в Израиле без
стабильности Сирии и режим
будет бороться до последнего**

Сирийский бизнесмен Рами Махлюф, двоюродный брат президента Сирии Башара аль-Асада, утвердительно заявил, что «система

будет бороться до конца», предупредив, что «не будет стабильности в Израиле, если не будет стабильности в Сирии». Махлуф предупредил, что альтернативой существующей системе будет то, что он описал как «Салафия» – так он называет правительство исламистов. Это означает, что возможна война в Сирии и за её пределы. Он добавил: «Мы не будем принимать эту альтернативу. Люди будут сопротивляться. Знаете ли вы, что это значит? Это означает катастрофа, и у нас есть много борцов».

**Сорок миллиардов долларов,
чтобы охватить последствия
изменений в Египте и Тунисе**

Президент Франции Николя Саркози на саммите «большой восьмерки» в Довиле сказал, что необходимо выделить Египту и Тунису помощь в размере 40 млрд. долларов. Также эти средства предполагается предоставить Египту и Тунису в виде займов. Помимо этого, в помощь молодым демократиям Северной Африки должны поступить миллиардные суммы от стран ЕС и других государств. Как заявил в Довиле президент Франции Николя Саркози, страны «арабской весны» получают в целом до 40 миллиардов долларов. 10 миллиардов предоставят Кувейт, Катар и Саудовская Аравия. Один миллиард выделит Франция. 10 миллиардов остальные страны

«группы восьми». Остальные 20 миллиардов поступят от международных банков развития, отмечает агентство DAPD.

**Д-р Мухаммад Аббас:
Сотрудники служб
государственной безопасности
надевают одежду салафитов**

Известный египетский писатель д-р Мухаммад Аббас обнаружил заговор служб государственной безопасности, которые, отпустив бороды и надев белые одеяния, выдают себя за салафитов для того, чтобы дискредитировать салафитов и направить общественное мнение против них с целью ввести страну в состояние хаоса и взять революцию под контроль.

**Рекомендации института
ближневосточной
политики американской
администрации**

Комитет по разведке и борьбе с терроризмом 13 апреля 2011 года провел сессию с американскими конгрессменами по вопросу предстоящих выборов египетского правительства и по вопросам, которые могут возникнуть после выборов. Конгресс выслушал рекомендации Роберта Сатлофа, директора вашингтонского института по ближневосточной политике, он же член

сионистского лобби в Вашингтоне. Роберт рекомендовал, чтобы общественная позиция правительства США предупредила египтян о том, что они будут сотрудничать только с правительством, которое имеет дело с определенными спецификациями, например, мир с Израилем. Двустороннее партнерство с Соединенными Штатами, чтобы поддерживать безопасность и мир на Ближнем Востоке, Африке и Средиземноморье. Он также призвал администрацию США оказать давление на Высший Совет Вооруженных сил, правящий Египтом, чтобы избирательное законодательство позволило приход исламистов к власти в Египте.

**Больница Шарм аль-Шейха:
Мубарак нуждается в
психиатре**

Свергнутый президент Египта Хосни Мубарак, который находится в больнице в Шарм аль-Шейхе на период проведения следствия, страдает от депрессии и нуждается в психиатре для лечения. Экспрезидент (83 года) находится в больнице, так как в прошлом месяце у него случился сердечный приступ во время допроса. В данный момент идет следствие об источнике его богатства, и о подавлении народного восстания против его режима в январе и феврале, в результате которого погибли более 800 человек.

**Обама и Кэмерон объявили
о создании организации,
следающей за развитием
событий в мире**

Британия и США договорились о создании новой структуры – Объединенного совета безопасности, который позволит оценивать террористические угрозы и обмениваться разведанными относительно третьих стран. Американско-британский совет возглавят британец сэр Питер Рикеттс, правительственный советник по национальной безопасности и его коллега из Белого дома Том Донилен. Нынешнее решение Вашингтона вступить в двусторонний форум по вопросам безопасности само по себе беспрецедентно.

**Встреча Кэмерона и Обамы:
Британия и Америка
являются краеугольным
камнем в мировой
безопасности**

Президент США Барак Обама официально посетил по приглашению королевы Великобритании Елизаветы II Соединенное королевство. Эта встреча раскрыла возвращение теплых отношений между Америкой и Западом, так как в последние годы наблюдался холодок в их взаимоотношениях. «Отношения между Вашингтоном и Лондоном крепки, как никогда»,

– заявил американский президент на совместной пресс-конференции с британским премьер-министром Дэвидом Кэмероном. Последний также заявил, что эти отношения являются примером и краеугольным камнем в вопросах мировой безопасности, что подтвердил министр иностранных дел Британии Уильям Хейг, сказав: «Нет никакого сомнения в особенных отношениях США и Соединенного королевства. Они являются краеугольным камнем и гарантом стабильности в мире».

«Global Research»: Конфискация богатств Ливии – крупнейшее ограбление века

Сайт Global Research опубликовал статью, где говорится, что кроме «легкой» нефти, которой в Ливии очень много (примерно 60 миллиардов баррелей, то есть наиболее богатые запасы в Африке), и газа (около 1,5 триллиона кубометров) есть еще один «лакомый кусочек», сделавший операцию «Единый защитник» неизбежной. Это ливийские инвестиции за рубежом (государственные инвестиционные фонды). Крайне интересный материал о «миллиардах, награбленных у ливийского народа кланом Каддафи» наконец-то помогает понять смысл недавних событий. Общий объем сумм, находящихся в ведении Ливийской Инвестиционной Организации (LOI) оценивается примерно

в 70 миллиардов долларов, а если прибавить сюда же инвестиции, прямо осуществленные Ливийским Банком и другими ведомствами, то, видимо, вдвое больше – около 150 миллиардов. Эта сумма несколько меньше саудовских и кувейтских сумм, вложенных в аналогичные программы, но зато именно госинвестфонды Ливии отличаются высокой эффективностью. Когда программа только была начата, они располагали примерно 40 миллиардами долларов, но всего за пять лет LOI инвестировала более сотен компаний в Северной Африке, Азии, Европе, США и Южной Америке. Причем по всем направлениям: холдинги, банковский бизнес, недвижимость, промышленность, нефтяные компании и прочее. Удар по ливийским фондам – очень сильный удар по Африке. Ливийская Арабско-Африканская инвестиционная компания (LAAIC) инвестировала более чем в 25 стран, и планировала наращивать суммы вложений, в частности в добычу полезных ископаемых, туризм, телекоммуникации и, главное, в создание производственных мощностей. Именно благодаря ливийским вложениям стал возможным запуск первого спутника Rascom (в августе 2010 года), что позволило африканским странам не зависеть от американских и европейских телекоммуникационных сетей. А это, в свою очередь, экономит им сотни миллионов долларов в год. И это еще не все.

**Переход конфликта
в лагерь Хомейни и
заявленные разногласия с
Ахмадинежатам**

Бригадный генерал в Иране Мухаммад Реза Накди обвинил Ахмадинежата и вице-президента Ирана Исфандияра Рахима Мошаи в том, что они относятся к джихадской организации. Накди пригрозил, что скоро опубликует материал по этой теме. И, добавив, сказал, что они объединились с джихадскими организациями только для того, чтобы внести раздор между ответственными в системе иранской республики. Эти обвинения пошли после того, как появилось разногласие между Ахмадинежатам и высшим наставником революции Аятоллой Хомейни по причине снятия с поста министра разведки Хайдара Маслахий, который являлся человеком Хомейни. И это уже не первый раз, когда люди наставника называют Ахмадинежата и его окружение заблудшей сектой, или заявляют, что у них нет веры и т.п.

Документы разоблачают «сотрудничество» на уровне разведывательных служб между Америкой и Пакистаном

WikiLeaks публикует американские дипломатические документы, где говорится о том, что

специальные американские подразделения сопровождали пакистанских военных при выполнении миссии по сбору информации в пользу США, что, в общем, портит имидж пакистанской армии. Об этом сообщается после того, как был раскрыт ряд документов, где говорилось о том, что генерал пакистанской армии Ашфак Первез Кайани потребовал от адмирала Майкла Маллена, который на тот период времени занимал должность главы Объединенного комитета начальников штаба американской армии, немедленно рассекретить разведывательные операции беспилотных самолетов над Южным и Северным Вазиристаном, которые являются местом расположения движения Талибан.

**Судан: война, затем «мир»,
затем сотрудничество, потом
разделение, затем вражда и
снова война!**

Суданская армия возобновила военные перестрелки с армией Юга Судана после взаимных обвинений в связи с имеющими место атаками в спорном районе Абьей, что само собой увеличивает напряженность перед объявлением независимости Юга страны в июле. Армия Юга страны обвинила северное правительство в использовании танков и артиллерии при нападении на четыре поселения. Тогда как правительство обвинило южную армию

в организации засады во время передвижения вооруженных сил Севера в одной колонне с миротворческими силами ООН. Пресс-секретарь ООН Мартин Несирки заявил о том, что Генсек ООН Пан Ги Мун «очень опасается отчетов об увеличении передвижения войск в Абьей». Юг Судана во время референдума в январе проголосовал за отделение на основании «Востороннего мирного соглашения»,

которое было подписано еще в 2005 году, однако напряженность возрастала в связи с пограничным районом Абьей, где находятся нефтяные запасы, когда каждая из сторон ввела в район свои военные силы. Таким образом, аннулируются все аргументы правительства аль-Башира, которое оправдывало преступление разделения страны тем, что настанут стабильность и мир в регионе.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْم ﴿١﴾ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٢﴾ الَّذِينَ
يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴿٣﴾ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ
بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴿٤﴾ أُولَئِكَ عَلَى
هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٥﴾

«Алиф, Лям, Мим. Это Писание, в котором нет сомнения, является верным руководством для богобоязненных, которые веруют в сокровенное, совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили, которые веруют в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя и убеждены в Последней жизни. Они следуют верному руководству от их Господа, и они являются преуспевшими»

В книге «Ат-тайсир фи усуль ат-тафсир» (Облегчение в основе разъяснения Корана), автором которой является Ата ибн Халиль Абу-ар-Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (да сохранит его Аллах) в толковании этого аята говорится:

1. Алиф, Лям, Мим. Этот и другие аяты, которые начинаются с таких букв, являются аятами муташабихат, то есть аятами, имеющими более чем один смысл. Они нуждаются в приложении усилия для того, чтобы определить наиболее правильный смысл. Смысл аятов муташабихат не может быть твердым, иначе они были бы аятами мухкамат – т.е. ясными по своему значению аятами.

О значениях этих аятов говорится много, но более верное из этих значений то, что это названия сур, несущих в себе вызов для арабов.

Причина предпочтения мнения, которое говорит, что это названия сур, заключается в том, что название у арабов используется для того, чтобы привлечь внимание слушающего к названному. Например, если проходящему мимо мужчине сказать: «Мухаммад», – то это привлечет его внимание. Следовательно, эти буквы в начале сур используются для того, чтобы привлечь внимание слушающего и обратить его к тому, о чем



говорится в суре.

Следовательно, произношение «Алиф, Лям, Мим» в начале суры используется для того, чтобы сконцентрировать его слух, заострить внимание слушающего на читаемой суре. Поэтому мы сказали, что эти слова означают название сур. Например, говорим: сура «Алиф, Лям, Мим» (Аль-Бакъара), сура «Йа Сиин» и т.д.

А то, что эти буквы несут в себе вызов, брошенный арабам, то это потому, что эти буквы заостряют их внимание и являются также из языка, но, несмотря на это, они бессильны перед этим вызовом и не могут привести подобное Корану или его одной суре. И это помимо того, что человек, который не умеет писать и читать, не выговаривает название букв правильно, а говорит: А, Эль, Эм. Правильно может сказать тот, кто учился. А Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) не умел читать и писать, он жил среди них и они его знали.

2. Это Писание, в котором нет сомнения, является верным руководством для богобоязненных.

После того как в первом аяте Всевышний Аллах привлек их внимание, чтобы они слушали то, что им говорится, Он сообщил им о реальности этой книги.

То, что книга эта, поистине, от Аллаха и нет в этом сомнения. Её аяты – наставление для богобоязненных, которые придерживаются пути и претворяют законы этой книги. Это что касается слов аята. Что же касается понимаемого (концепции) этого аята, то смысл таков: те, которые придерживаются этих аятов, становятся богобоязненными.

Богобоязненные мусульмане берут себе в наставление аяты этой книги, и это еще больше укрепляет их на истине. А неверные, которые берут себе в наставление её аяты, становятся верующими и, тем самым, богобоязненными. Такой смысл дает остановка на слове **لَا رَيْبَ فِيهِ**. То есть: **Это Писание, в котором нет сомнения, (пауза) является верным руководством для богобоязненных.**

Также имеет смысл, что Коран, который читается для вас – нет сомнения в его аятах, его аяты категорически от Аллаха. И книга эта – наставление для богобоязненных (такой смысл будет, если остановиться на слове: **لَا رَيْبَ فِيهِ**).

В первом виде остановки смысл утверждения книги вообще как книги – **ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ**. А второй вид остановки дает смысл, что нет сомнения в аятах Аллаха **لَا رَيْبَ فِيهِ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا**, и это наставление для богобоязненных. Оба вида остановок при чтении являются правильными, и смысл в итоге один, так как Книга Аллаха состоит из аятов, и категоричность аятов



является категоричностью Корана и наоборот.

3. Которые веруют в сокровенное, совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили,

4. которые веруют в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя и убеждены в Последней жизни.

5. Они следуют верному руководству от их Господа, и они являются преуспевшими.

После того как Всевышний Аллах сказал о богобоязненных, Он перечислил некоторые их качества, которые делают их из числа праведных и преуспевших. Всевышний говорит об их вере в сокровенное и в то, что Он ниспослал Своему Посланнику. После чего Всевышний Аллах говорит об их вере в Последний день, о выстаивании ими молитвы и пожертвовании из того, чем наделил их Аллах.

Тот, кто глубоко размышляет над этими аятами, найдет следующее:

1. Всевышний Аллах установил успех в зависимости от двух факторов: первый фактор связан с иманом – **которые веруют в сокровенное, которые веруют в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя и в Последней жизни убеждены.** И второй фактор связан с добрым деянием – **совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили.** Всевышний Аллах во многих аятах связывает веру с добрым деянием, например:

وَبَشِّرِ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

«Обрадуй тех, которые уверовали и совершали праведные деяния» (2:25).

2. Поистине, Всевышний Аллах, когда сказал о вере в сокровенное, снова упомянул о вере в Последний день, так как это тоже является из сокровенного (в арабском языке упоминание частного после обобщенного используется для того, чтобы показать важность упомянутого). Вера в сокровенное входит в акьиду, а вера в Судный день является важным фактором в доктрине. Мусульманин должен всегда вспоминать о Последнем дне, и думать о нем всегда больше, чем он думает о мирских делах.

3. Всевышний Аллах, когда говорит о сокровенном, Судном дне и ниспосланных книгах, требует верить во все это. Однако когда Он говорит о поступках, как намаз или жертвование, например, требует выстаивания, соблюдения его заветов, что указывает на то, что вера отличается от шариатских законов. Вера ограничена категоричным утверждением, как вера в Аллаха, в Судный день, ангелов, книги, пророков и в кьадар (как в его добро, так и в его зло).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Передает аль-Бухари со слов Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах), что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: *«Поистине, Всеблагод и Всевышний Аллах сказал: «Я объявлю войну враждующему с тем, кто близок ко Мне! Любимейшим из всего, что бы ни делал раб Мой в стремлении приблизиться ко Мне, является для Меня то, что Я вменил ему в обязанность. И будет раб Мой стараться приблизиться ко Мне, делая больше положенного (нафиля), пока Я не полюблю его. Когда же Я полюблю его, то стану его слухом, посредством которого он будет слышать, и его зрением, посредством которого он будет видеть, и его рукой, которой он будет хватать, и его ногой, с помощью которой он будет ходить, и если он попросит Меня (о чём-нибудь), Я обязательно дарю ему (это), а если обратится ко Мне за защитой, я обязательно защищу его, и ничто из совершаемого Мною не заставляет Меня колебаться в такой мере, как (необходимость забирать) душу верующего, не желающего смерти, ибо Я не желаю причинения ему зла».*

Также аль-Бухари передает со слов Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах), что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: *«Если Аллах испытывает любовь к рабу, Он обращается к Джibriлю (и говорит): «Поистине, Аллах любит такого-то, полюби же его и ты», – после чего Джibriль (начинает) любить его, и Джibriль обращается к обитателям небес (со словами): «Поистине, Аллах любит такого-то, полюбите же его и вы», – и обитатели небес (начинают) любить его, а потом ему оказывают хороший приём и на земле».*

Сообщается, что жена Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) ‘Айша (да будет доволен ею Аллах) сказала:

«Как-то раз Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) отправил (в поход) боевой отряд под командованием одного человека, который во время молитв был имамом для своих товарищей и всегда завершал чтение (словами): «Скажи: «Он – Аллах Один...». Когда они вернулись, об этом рассказали Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), который велел: «Спросите его, почему он делает это?». Ему задали этот вопрос, и он сказал: «В ней (упоминается о) качествах Милостивого, и (поэтому) я люблю читать её». Узнав о том, что он сказал, Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) велел (им): «Скажите ему, что Аллах любит его».

Сообщается, что Абу Идрис аль-Хауляни (да помилует его Аллах) сказал: *«Как-то раз, войдя в мечеть Дамаска, я увидел молодого человека с ослепительно белыми зубами, находившегося в окружении людей, которые обращались к нему, когда расходились во мнениях, и в дальнейшем опирались на то, что считал правильным он. Я стал расспрашивать о нём, и мне сказали: «Это Му'аз бин Джабаль (да будет доволен им Аллах)». На следующий день я отправился в мечеть пораньше, но оказалось, что он опередил меня и уже совершал молитву. И я стал ждать, а когда он закончил молиться, я подошёл к нему спереди, приветствовал его и сказал: «Клянусь Аллахом, поистине, я люблю тебя ради Аллаха!». Он спросил: «Клянёшься, что ради Аллаха?» – и я ответил: «Клянусь, что ради Аллаха!». Он ещё раз спросил: «Клянёшься, что ради Аллаха?» – и я (снова) ответил: «Клянусь!». Тогда он потянул меня к себе за края моего плаща и сказал: «Радуйся же, ибо, поистине, я слышал, как Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и да приветствует) сказал: «Аллах Всевышний сказал: «Я обязательно полюблю любящих друг друга ради Меня, встречающихся друг с другом ради Меня, посещающих друг друга ради Меня и ничего не жалеющих ради Меня!» (достоверный хадис с достоверным иснадом, который приводит Малик в «Аль-Муватта»).*

Приманка Аллаха для тиранов: знамения и различия

Значительные события, происходящие в арабском мире, содержат много уроков и примеров, главными из которых являются богобоязненность и то, что человек должен оставаться с истиной, какие бы испытания и трудности не ожидали его на этом пути. И ни за что не следовать за тиранами, какими бы не были их угрозы или подкупы. Ведь все в руках Аллаха и к Нему возвращение. Он говорит:

قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ ۗ بِيَدِكَ الْخَيْرُ ۗ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٦٣﴾

«Скажи: «О Аллах, Владыка царства! Ты даруешь власть, кому пожелаешь, и отнимаешь власть, у кого пожелаешь. Ты возвеличиваешь, кого пожелаешь, и унижаешь, кого пожелаешь. Все благо в Твоей руке. Воистину, Ты способен на всякую вещь» (3:26).

От Муслима передается, что Посланик Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «*Поистине, Аллах оставляет на время тирана, а когда берется за него, то не оставляет его*». Из вышеприведенных текстов можно сделать множество выводов относительно свергнутых правителей в соответствии со словами Всевышнего Аллаха:

سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ

«Мы завлечем так, что они даже не узнают этого» (7:182).

Это можно понять следующим образом:

Революция поставила их в очень тяжелое положение. Да, действительно, очень странно и неожиданно случилось то, что случилось, ведь они обращались со своим народом как с рабами. Они не преследовали интересов своего народа, не обращали внимания на него и его чувства. Они думали, что завещают правление своим сыновьям и родным, а тех, кто противоречил их мнению, они уничтожали и сажали в тюрьму, что похоже на положение Фараона:

قَالَ فِرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّسَادِ

«Фараон сказал: «Я указываю вам только на то, что сам считаю нужным. Я веду вас только правильным путем» (40:29).

• Изменение и свержение правителей

Народ вышел на площади и объединился против своих правителей, громко крича лозунги и сжигая их фотографии. Люди вышли на улицу, договорившись о времени и месте, несмотря на то, что в них стреляют и их давят машинами. Своим терпением и стойкостью народ заставил тиранов и их системы пошатнуться и рассыпаться.

Правители повторяют те же самые ошибки. Правители арабских стран свергаются один за другим, падают как домино, однако никто из них ничего не понимает и не берет урока с предыдущего. Непонятно на что они надеются?! Вместо того чтобы делать реформы, изменять положение, чтобы погасить гнев народа, они делают наоборот – оставляют все как есть и, не меняя ничего, ждут, когда будут свержены так же, как и их коллеги.

Они полагают, что находятся в безопасности. Каждый из них возомнил, что он отличается от свергнутого соседнего правителя, и между ними очень большая разница. Хотя они одинаковые тираны, деспоты, диктаторы и развратники, это шайтан, воплотившийся в человеческом теле. Они не видят, что народы в их странах одинаковы, они являются частью одной исламской Уммы, у которой одна доктрина, культура, идеология, и требования у них одинаковы.

• Заговоры, уловки и обман

Тираны отвергают то, что они чинили тиранию, а также отвергают требование Уммы, которая желает избавиться от деспотов, их систем и политики. Умма митингует, выходя на площади, а тираны строят козни и пытаются обмануть народ, говоря, что реформа приведет к гражданской войне и к хаосу.

• Нemoщность тиранов и скорость их падения

Проявилась слабость этих продажных агентов-правителей, когда они столкнулись с Уммой. Они не смогли противостоять ей. Хвала Аллаху, проявилась их немощность. И это несмотря на то, что они награбили денег, построили дворцы, стены которых не спасли их. А также не спасли их органы безопасности или вводящие народ в заблуждение СМИ. От них избавились их хозяева, которые поняли то, что эти тираны для них теперь только обуза. Не спасли тиранов их ученые, которые искажали Ислам, преподнося его в удобном им свете. Теперь пусть же знают, в каком они положении!

Запад избавляется от традиционных режимов в арабском мире и побуждает следовать турецкому примеру

Французская пресса опубликовала доклад 28.03.2011 года под названием «Запад избавляется от традиционных режимов во благо отношений с исламским миром». В докладе говорится о приближении Вашингтона к исламскому миру и о том, что Америка побуждала Египет и другие страны следовать турецкому примеру, где правят «исламисты», которые признают принципы демократии, выборов и передачи власти.

Эта политика считается переходной от этапа борьбы с терроризмом к новому этапу – этапу последовательных восстаний в арабском мире, где Запад отказывается от традиционных систем, которые были партнером в борьбе с экстремизмом. Чтобы построить отношения непосредственно с исламской Уммой, Запад пытается взять под контроль арабские революции, по словам ряда аналитиков, и не упустить дело из рук, чтобы изменение было демократическим, светским под прикрытием Ислама. И Запад уже не верит словам правителей, что Аль-Каида это то, что придет после них, но даже когда Запад и верил этим словам, то только из-за того, что эти слова служили его интересам.

Вашингтон и его партнеры уже давно начали побуждать некоторые страны (Египет и др.) следовать турецкому примеру, который признает светскость и демократические идеи, выборы и смену власти, удовлетворяя людей исламскими лозунгами. Этот французский отчет соответствует другим исследованиям и докладам, которые были распространены на швейцарском сайте «Swiss Info» год тому назад. Это были американские исследования под названием «Поддержать демократию является необходимостью и нуждой для интересов безопасности». Исследования проводили д-р Дэниэл Бромберг, профессор Лари Даймонд и Фукуяма, который написал «Конец истории». Эти исследования были проведены Американским исламским центром, который был открыт американским Конгрессом в 1984 году, и работает в 30 странах мира. Исследования, о которых мы говорили, были направлены президенту Америки Баракку Обаме и правительственным органам. В них говорится:

1 – Режимы, которые сотрудничают с США в арабских регионах, необходимо возобновить и изменить их так, чтобы они соответствовали демократии, так как реальность этих стран ведет к дестабилизации, потере их интересов и интересов Америки.

2 – Граждане арабских стран ощущают политику деспотии этих систем и видят их сотрудничество с США, и связывают их между собой, что делает враждебность арабов к Америке еще большей. Следовательно, США должны поспешить надавить на эти системы, чтобы они сделали реальные реформы в сторону либеральной политики, а также открыто порицать эти режимы, когда нарушаются права человека, используя при этом частные и общие дипломатические отношения, чтобы обязать демократические перемены.

3 – Решить проблему «арабо-израильской» борьбы является необходимой нуждой, чтобы убрать один из важных источников бед и проблем арабского народа, чтобы отвести их гнев от США. Также это является одним из препятствий на пути демократического изменения режимов.

В этом направлении каждый год собираются Британия и Америка, и образуют совместные советы по вопросу безопасности, чтобы следить за изменениями в мире и сохранить, этим самым, стабильность. А также саммиты большой восьмерки, где обязались предоставить 40 миллиардов долларов Египту и Тунису, чтобы держать их под контролем с помощью спонсирования восстановления стран, политической жизни и стабильности в них, что является интересами Запада.